Dosar nr. 5r-3984/2024
4-24119***0-*****-5r-22102024**

HOTĂRÂRE
în numele Legii

***** martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, Judecător: Ana Costiuc
Grefier: Olga Mazur
Cu participarea:
Contestatarului *****
În lipsa agentului constatator legal înștiințat

Examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, contestația depusă de către cet. ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 589787 din 24.07.2024 și a deciziei de sancționare din aceeași dată,-

C O N S T A T Ă :

La 21.10.2024 în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare contestația depusă de către cet. ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 589787 din 24.07.2024 și a deciziei de sancționare din aceeași dată, intentat în temeiul art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

În motivarea contestației sale, ***** menționează că agentul constatator i-a aplicat sancțiunea contravențională fără a cerceta multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei, agentul constatator i-a întocmit procesul-verbal în baza art. 236 alin. (1) Cod contavențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amendă în cuantum de ***** unități convenționale, ce constituie echivalentul sumei de 600 lei, fiind reținut în sarcina acestuia că, a depășit viteza de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră, deplasându-se cu 63 km/h. Mai mult decât atât, a întocmit procesul-verbal fără a atrage atenția cine conducea mijlocul de transport de model Volkswagen Passat cu n. î. *****, a menționat că în dată ce a primit scrisoarea privind presupusa încălcare el personal a anexat contractul de vânzare-cumpărare și a remis către instituția abilitată pentru a primi decizia corect și obiectiv. Mai invocă contestatarul că la data de 23.10.2023 a intrat în posesia bunului (mijlocului de transport de model Volkswagen Passat cu n. î. *****), care până în data sus indicată a aparținut cet. ***** și amenda aplicată nu-

i aparține de fapt. Astfel, solicitându-se admiterea contestației, anularea deciziei de sancționare cu dispunerea încetării procesului contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator ***** nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin scrisoarea de confirmare a recepționării prin e-mail anexată la dosar (f.d. 34-35), nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 Cod Contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

La fel, instanța de judecată menționează că cauzele contravenționale potrivit art. 454 Cod contravențional se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a agentului constatator, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță. Astfel, luând în considerare că cauza a parvenit în cadrul judecătoriei la 21 octombrie 2024, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Fiind prezent în ședința de judecată contestatarul ***** a menționat că nu este de acord cu procesul-verbal deoarece în perioada când a fost întocmit procesul-verbal nu deținea acel mijloc de transport, nu el se afla la volanul automobilului și nici nu era în proprietatea sa, fapt confirmat prin contractul de vânzare-cumpărare a automobilului. (f.d.6). A solicitat să fie anulat procesul-verbal.

Audiind participantul la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține următoarele.

În corespundere cu prevederile art. 448 Cod contravenţional Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin. (8), contestația împotriva deciziei

emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 3 zile de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Astfel, având în vedere că decizia de sancționare seria/nr. **DCT03 589787 din 24 iulie 2024** a fost emisă în absența contravenientului ***** și ultimul a făcut cunoștință cu aceasta la 01.08.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.11), iar contestația a fost depusă la 17.10.2024 (f.d.3-5) instanța de judecată consideră că este una tardivă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de 15 zile stabilit de către codul contravențional.

Astfel, instanța de judecată încă o dată ajunge la concluzia că contestatarul ***** a cunoscut despre procesul-verbal cu privire la contravenție, data întocmirii acestuia, precum și despre decizia de sancționare însă a depus contestația în afara termenului prevăzut de lege.

Având în vedere cele enunțate anterior instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația depusă de către ***** este una tardivă, depusă cu încălcarea termenului de 15 zile stabilit de către codul contravențional.

În contextul celor enunțate mai sus, instanța de judecată menționează că, termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștință contestatarului a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție şi al luării deciziei de sancționare contravențională. Fiind investită cu soluționarea contestației, instanța de judecată verifică dacă acesta a fost introdusă în termen, legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare şi sancționarea contravenției.

Raportând prevederile legale menționate mai sus la situația de fapt prezentată, instanța de judecată constată că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 589787 din 24.07.2024, a fost comunicat în mod legal contestatarului la 01.08.2024 şi că contestația a fost introdusă la 17.10.2024, după expirarea termenului legal de 15 zile.

Având în vedere concluziile la care a ajuns, instanța de judecată nu va mai analiza procesul-verbal cu privire la contravenții, nici sub aspectul legalității şi nici sub cel al temeiniciei sale.

Din considerente enunțate, instanța de judecată va admite excepția tardivității formulării contestației, şi va constata ca fiind tardiv introdusă contestația formulată de petentul *****.

În temeiul art. 462-463, art. 448 Cod contravențional, instanța de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

Se respinge contestația depusă de către cet. ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 589787 din 24 iulie 2024 și a deciziei de sancționare, ca depusă tardiv.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ana COSTIUC**