Dosar nr. 4-782/2025 (PIGD: 4-25102159-51-4-18072025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06 august 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Ion Tîmbur
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Viorel Ibrian
victimei Albina Stoica

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

IBRIAN Viorel, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****, r-l *****, domiciliat în s. *****, r-l *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre judecare la data de 17 iulie 2025 şi a fost examinată la data de 06 august 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. IBRIAN Viorel, la data de 14 iulie 2025, în jurul orelor 17^{00}, aflându-se în s. *****, r-l *****, intenționat a ofensat-o verbal pe vecina sa Stoica Albina, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

2. Printr-o cerere depusă inițial la materialele cauzei, agentul constatator Tîmbur Ion a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Tîmbur Ion.

3. Printr-o altă cerere depusă la materialele cauzei, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ibrian Viorel, a solicitat examinarea cauzei în absență și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, menționând că își recunoaște vinovăția.

4. Fiind citată pentru a se prezenta în ședința de judecată, victima Stoica Albina nu s-a prezentat și nu a comunicat motivul neprezentării.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Ibrian Viorel, și victimei Stoica Albina.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ibrian Viorel, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 15 iulie 2025, Ibrian Viorel a declarat că, la data de 14 iulie 2025, în jurul orelor 17^{00}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l *****, a consumat băuturi alcoolice, după care a mers la vecinii săi Stoica Albina și Stoica Alic. Având niște conflicte anterioare și fiind în stare de ebrietate i-a adresat niște cuvinte injurioase numitei Stoica Albina.

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 15 iulie 2025, din care rezultă că, Ibrian Viorel își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 5)

8.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 14 iulie 2025, potrivit căruia, victima Stoica Albina a reclamat faptul că, la data de 14 iulie 2025, în jurul orelor 17^{00}, vecinul său Ibrian Viorel i-a adresat vorbe și expresii injurioase, și a amenințat-o cu răfuiala fizică. (f.d.7)

8.3. Procesul-verbal de audiere a victimei Stoica Albina, care a declarat că la data de 14 iulie 2025, în jurul orelor 17^{00}, se afla la domiciliu în s. *****, r-l *****, împreună cu soțul său Stoica Alexei. La un moment dat, vecinul său Ibrian Viorel a intrat în ograda sa, deschizând gardul dintre gospodării, și i-a adresat vorbe și expresii injurioase, și a amenințat-o cu răfuială fizică. Ulterior dânsa a apelat la serviciul 112. (f.d. 8)

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Ibrian Viorel în şedinţa de judecată s-a confirmat

integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional - *injuria, adică exprimarea verbală, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

10. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă că numitul Ibrian Viorel, la data de 14 iulie 2025, în jurul orelor 17^{00}, aflându-se în s. *****, r-l *****, intenționat a ofensat-o verbal pe vecina sa Stoica Albina, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale, prin declarațiile victimei și ale persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, precum și prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Ibrian Viorel a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, și de persoana făptuitorului.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, precum și de faptul că dânsul s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica lui Ibrian Viorel o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 10 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

IBRIAN Viorel se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 10 (zece) ore.

Dosar nr. 4-782/2025 (PIGD: 4-25102159-51-4-18072025)

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 06 august 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion GHIZDARI