Dosarul № 4-231/2024/ 4-24139089-28-4-05122024

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

28 ianuarie 2025 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Jaloba Marina
cu participarea
agentului constatator Albu Alexandru

examinând în ședință de judecată deschisă cazul cu privire la contravenţia prevăzută de art. 63 al. 1 Cod Contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui Lungu Corina a.n. *****, originară și locuitoarea *****, fără loc stabil de muncă, căsătorită, la întreținere cinci copii minori, studii medii, fără antecedente penale, limba de stat o cunoaște, cetățeană R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanţa de judecată, -

A CONSTATAT:

La 02 decembrie 2024 de către agentul constatator OSS al IP Edineț, Albu Alexandru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința lui Lungu Corina, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că, la 25 noiembrie 2024 s-a stabilit că nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor Lungu Tatiana, care nu a frecventat lecțiile la Gimnaziul Burlănești.

La 05 decembrie 2024, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 02 decembrie 2024 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 11 decembrie 2024, cauza contravențională intentată în privința lui Lungu Corina în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În ședința de judecată, agentul constatator Albu Alexandru a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a explicat că, a parvenit o înștiințare de la Gimnaziul Burlănești precum că eleva nu frecventează școala. În rezultat mamei i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție. Solicită sancționarea cu amendă a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Lungu Corina fiind citată legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f. d. 18), nu s-a

prezentat în instanța de judecată, nu a comunicat motivele neprezentării sale și nu a solicitata examinarea cauzei în lipsa sa, iar în acest context, instanța de judecată consideră că a fost respectată procedura de citare legală.

Din aceste considerente, instanța de judecată consideră că a luat toate măsurile necesare pentru citarea legală a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, iar astfel prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în absența acesteia, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre.

Aprecierea instanței:

Audiind agentul constatator, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Lungu Corina în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită de următoarele probe.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, și*

se sancționează cu amendă de la 6 la 15 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina lui Lungu Corina în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, încheiat în privința lui Lungu Corina, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că, la 25 noiembrie 2024 s-a stabilit că nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor Lungu Tatiana, care nu a frecventat lecțiile la Gimnaziul Burlănești (f. d. 4);

- informația telefonică înregistrată în R-2 al IP Edineț cu nr. *****, din care rezultă că la 27 noiembrie 2024 ora 15:45, OSS al IP Edineț, Albu Alexandru a

comunicat precum că elevii gimnaziului s. Burlănești, r. Edineț, Lungu Tatiana și Cazac Ana-Maria elevele clasei a IX-a nu frecventează lecțiile (f. d. 5);

- demersul Directorului gimnaziului Burlănești, Panciuc Igor, remis în adresa IP Edineț la 26 noiembrie 2024, prin care informează că, eleva clasei a IX-a Lungu Tatiana, a acumulat în lunile septembrie – noiembrie, 112 ore lipse nemotivate și riscă să abandoneze instituția. Mama elevei nu manifestă interes față de parcursul școlar al fiicei, nu se prezintă la ședințele cu părinții (f. d. 6);

- caracterizarea psihopedagogică a elevei Lungu Tatiana din data de 26 noiembrie 2024 (f. d. 7);

- copia certificatului de naștere a elevei Lungu Tatiana (f. d. 8);

- extrasul din Registrul de evidență a frecvențelor pentru luna septembrie – noiembrie (f. d. 9);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Lungu Corina din 02 decembrie 2024 (f. d. 10).

Astfel, stările de fapt prezentate prin probatoriul administrat de agentul constatator, determină instanța la convingerea că acțiunile prejudiciabile constatate prin procesul – verbal de contravenţie, ***sunt conforme cu realitatea.***

În considerarea circumstanțelor stabilite la caz, instanța apreciază că materialul probator administrat de agentul constatator indică cert asupra faptului că, la data, ora și locul indicat în procesul-verbal cu privire la contravenție, făptuitoarea Lungu Corina nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului său minor – Lungu Tatiana.

Deopotrivă, analizând şi studiind conținutul procesului – verbal cu privire la contravenţie din data de 02 decembrie 2024, prin prisma rigorilor instituite prin art. 442 şi 443 Codului contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate.

În baza acestuia a fost individualizată şi confirmată fapta ilicită.

Probele prezentate nu au fost contestate de către Lungu Corina, careva probe ce resping faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei nu au fost prezentate.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Lungu Corina, manifestată prin *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de educare și de instruire a copilului,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsită vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată, care de către administrația publică locală se caracterizează

satisfăcător (f. d. 12); nu a fost atras la răspundere penală (f. d. 14) și nu a comis contravenții (f d. 13) și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa potrivită acesteia va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celei din urmă.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Lungu Corina de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, să fie sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei, și care va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celei din urmă.

Conducându-se de art. art. 34, 456, 457, 460, 462 și 468 CCo RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A o recunoaște vinovată pe Lungu Corina a.n. *****, în săvârșirea contravenţiei prevăzute de 63 al. 1 C. Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, 300 lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, Lungu Corina a.n. *****, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie