Dosarul nr.4-261/2024
4-24090985-26-4-14082024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

05.09.2024 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Contravenientului Țurcanu Ștefan
Avocatului Zaporojan Vitalie
În lipsa
Agentului constatator Podorojnîi Vitalie
Victimei Țurcanu Olesea

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.78/1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Țurcanu Ştefan ********, *născut la *****,IDNP *****, domiciliat r-nul Drochia,satul *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 307978 din 08.08.2024, contravenientul *Țurcanu Ștefan* ***** la data de 01.08.204,ora 20:15,a maltratat-o pe cumnata sa Țurcanu Olesea,cauzîndu-i leziuni corporale, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.78/1 Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La data de 14.08.2024 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator,Podorojnîi Vitalie, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
3. Agentul constatator ,în şedinţa de judecată,nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.
4. Contravenientul Țurcanu Ștefan,în ședința de judecată ,a declarat că îi pare rău,își cere scuze.
5. Victima Țurcanu Olesea, în şedinţa de judecată,nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.
6. Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Țurcanu Ștefan în maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale,este dovedită.

7. ***Conform art.458 Cod contravenţional****, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional*

al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

8. ***Art.78/1 Cod Contravențional prevede,**, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

9. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui Țurcanu Ștefan sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
10. Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că la data 01.08.2024, Țurcanu Ștefan,a comis acțiuni violente față de membrii familiei sale.
11. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
    -proces verbal cu privire la contravenție/f.d.4/,
    -informație telefonică /f.d.5/,
    -plîngerea părții vătămate/f.d.6/,
    -proces verbal de audiere a victimei/f.d.7/,
    -proces verbal de audiere a martorului /f.d.12/,
    -avertizare scrisă /f.d.14/,
    -proces verbal de cercetre la fața locului /f.d.15/,
    -planșă fotografică /f.d.16/,
    -ordin de restricție /f.d.18/,
    -raport de constatare /f.d.21,
    -caracteristică/f.d.23/,
    -cazier contravențional /f.d.24/,
    -revendicare /f.d.25/.

12. Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine , că la data de 01.08.2024 *Țurcanu Ștefan* *****, a inițiat un conflict cu membrii familiei sale, prin acţiunile sale contravenientul *Țurcanu Ștefan* ***** săvârşind contravenţie prevăzută de art. 78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică violență în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ,fapt confirmat prin plîngerea părții vătămate,raportul de constatare a leziunilor corporale din data de 02.08.2024 ,precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale.

13. Astfel,acțiunile contravenientului întrunesc integral elementele constituitive ale contravenției art.78/1 al CC,contravenientul având calitatea de subiect cu descernământ acționînd cu intenție directă în privința unui membru de familiei,întrunind deplin latura subiectivă a contravenției,executînd acțiuni violente în obiectiv soldate cu vătămări neînsemnate a integrității corporale victimei.
14. La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului Țurcanu Ștefan *****, care a săvîrşit contravenţie din domeniul violenței , anterior nu a mai comis infracţiuni, lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul Țurcanu Ștefan ***** lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
15. Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

De recunoscut vinovat ***Țurcanu Ștefan*** ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 40/patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către ***Țurcanu Ștefan*** *****, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Drochia a Inspectoratului Național a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu