

Republica Moldova

O R D O N A N Ț Ă

judecătorească

6 iunie 2023

În cauza civilă nr. 2o/pr – 38/23 *(nr. dosarului – 2 – 23078751 – 51 – 2o/pr - 05062023)***,** având ca obiect cererea introdusă, la 5 iunie 2023, de către Inspectoratul de Poliție NISPORENI, în interesele *reclamantului* Anna JARDAN, împotriva *pârâtului* Simion PECA, privind aplicarea măsurilor de protecție în cazul victimelor violenței în familie;

- *repartizată la 5 iunie 2023 și acceptată în procedură judiciară la 5 iunie 2023*;

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia operează judecătorul specializat în materie civilă:
Constantin CHILIAN, *judecător;*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*;

emite următoarea încheiere judecătorească, în baza art. 269 - 270 și art. 278[7] din Codul de procedură civilă, având cuprinsul de mai jos:

Problema asupra căreia a fost emisă încheierea.

1. Prin cererea de mai sus, Inspectoratul de Poliție NISPORENI, în interesele reclamantului Anna JARDAN a solicitat o protecție împotriva acțiunilor efectuate de pârâtul Simion PECA, pentru un termen de 90 de zile**.** În acest sens, a cerut aplicarea măsurilor de protecție prevăzute în *art. 278 [7] alin. (2) lit. a), b), e), f) din Codul de procedură civilă***.**

2. În termenul prevăzut de *art. 278[7] alin. (1) din Codul de procedură civilă*, a avut loc ședința publică pe cauza respectivă, care s-a desfășurat în limba română, prin teleconferință, la 6 iunie 2023. În fața instanței de judecată, au compărut următoarele părți:

a) Reclamantul Anna JARDAN;

b) Inspectoratului de Poliție NISPORENI a fost reprezentat în ședință de către inspectorul superior Marin ZESTREA;

c) Interesele reclamantului au fost reprezentate de către avocatul *Andrian FETCU.*

3. Participanții au fost de acord cu desfășurarea ședinței prin teleconferință.

4. Pârâtul nu s-a prezentat în instanța de judecată, fiind informat de despre data, ora și locul ședinței de judecată. Acesta nu a solicitat amânarea ședinței de judecată. În conformitate *art. 278[6] alin. (4) din Codul de procedură civilă*, neprezentarea pârâtului în ședință nu împiedică soluționarea cererii. Astfel, instanța de judecată a decis examinarea cererii în absența lui.

5. Instanța de judecată a ascultat explicațiile participanților de mai sus, precum și răspunsurile la întrebările puse în discuție, inclusiv au fost cercetate înscrisurile și concluziile organului de poliție.

6. În mod corespunzător, la 6 iunie 2023, instanța de judecată a admis cererea de mai sus.

Pe baza încheierii menționate mai sus,
instanța de judecată

1. *Emite* ordonanța de protecție, *prin care ordonă* ***pârâtului Simion PECA*** *(*****)* să respecte următoarele măsuri de protecție ale ***reclamantului Anna JARDAN*** *(*****)*, *și anume*

   a) **pârâtul Simion PECA** *este obligat* de a sta departe de locul aflării reclamantului Anna JARDAN, la o distanţă ce ar asigura securitatea reclamantului (300 m), excluzând orice contact vizual cu ea;

   b) **pârâtul Simion PECA** *este obligat* să nu să aibă vreun contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu reclamantul;

2. *Stabileşte* că măsurile de protecție se vor aplica pe durata a **2 (două) luni,** *începând cu* data de 6 iunie 2023, ora 12:45 până la 6 august 2023, ora 12:45.

3. Măsurile de protecție de mai sus sunt obligatorii, iar, în caz de neexecutare intenționată sau eschivare de la executarea acestor măsuri, *pârâtul poate purta răspundere penală conform art. 320[1] din Codul penal*.

4. Reclamantul Anna JARDAN *are dreptul* de a cere anularea măsurilor de protecție aplicate mai sus sau de a cere prelungirea acestora în baza unei cereri repetate și întemeiată.

5. *Aplică* monitorizarea electronică a pârâtului Simion PECA, care va fi efectuată de organele de probațiune, din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul pârâtul. Pârâtul va fi informat neîntârziat privind măsurile aplicate.

6. Reclamantul are *dreptul să poarte* un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligației de către pârât, exprimându-și în formă scrisă acordul.

7. Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanței de protecție nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

8. Ordonanța de protecție se execută în conformitate cu legislația în vigoare.

Pune ordonanța judecătorească la dispoziția părților, prin expedierea la adresa cunoscută de către instanța judecătorească și plasarea pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Judecător **Constantin CHILIAN**