Dosarul nr. 3r-960/24
2-24051718-02-3r-13082024
Judecătoria Chişinău sediul Râşcani, judecător Roman Pascari

D E C I Z I E

18 noiembrie 2024 **mun. Chişinău**

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Ghenadie Mîra
Judecătorii Victoria Sîrbu şi Angela Braga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de recurentul **Prohor Dan**, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 08 iulie 2024, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Prohor Dan către Ministerul Afacerilor Interne privind anularea actului administrativ,-

c o n s t a t ă:

La data de 14.05.2024, Prohor Dan s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în contencios administrativ către Ministerul Afacerilor Interne privind anularea ordinului nr.72 din 23.04.2024.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 mai 2024, s-a stabilit reclamantului un termen de 7 (șapte) zile din momentul primirii copiei de pe încheiere, pentru înlăturarea neajunsurilor sesizate la depunerea acțiunii în judecată, și anume: să prezinte copiile certificate în mod corespunzător pentru conformitate cu originalul a înscrisurilor anexate la cerere, inclusiv ordinul nr. 41 din 15.03.2023, copia cererii de chemare în judecată împreună cu înscrisurile anexate pentru partea pârâtă, și dovada achitării taxei de timbru în mărime de 200,00 lei. totodată, s-a explicat, că dacă va înlătura neajunsurile în termenul stabilit de judecător, cererea va fi considerată depusă la data inițială, iar în caz contrar, aceasta va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea privind acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor a fost recepționată la data de 13.06.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție. Astfel, termenul acordat a expirat la data de 20.06.2024.

Partea reclamantă, la data de 17.06.2024, a expediat prin intermediul Î.S. ”Poșta Moldovei” o cerere prin care pretinde înlăturarea neajunsurilor, și solicită acceptarea acțiunii, deoarece au fost înlăturate neajunsurile.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 08 iulie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Prohor Dan, în temeiul art. 207 lit. h) Cod administrativ.

Exprimându-și dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 08 iulie 2024, ***la data de 19.07.2024, Prohor Dan, a contestat-o cu recurs***, solicitând casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri, prin care să fie admise cerințele formulate în acțiune.

În susținerea cererii de recurs, recurentul a reiterat poziția expusă în acțiune, indicând că, nu este de acord cu încheierea instanței de fond, considerând-o ilegală, neîntemeiată și pasibilă casării integrale, aceasta fiind emisă cu încălcarea esențială și aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural.

Notează că, încheierea emisă la data de 30 mai 2024, a recepționat-o la 13.06.2024, iar la data de 14.06.2024 a depus cerere de înlăturare a neajunsurilor specificate de instanță în încheierea nominalizată.

Relevă că, cererea în cauză, a fost recepționată de către instanță la data de 19.06.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție.

Precizează că, la 17.06.2024, a depus cerere pe numele instanței, prin care a solicitat să se dea curs acțiunii depuse, întrucât neajunsurile au fost înlăturate, această cerere fiind recepționată de instanță la data de 20.06.2024.

Atrage atenția că, a asigurat buna desfășurare a examinării cauzei, fapt ce se confirmă prin bonul de plată/avizul de recepție, anexate la cererea de recurs, ce demonstrează îndeplinirea cerințelor solicitate de instanță prin încheierea din 30 mai 2024.

Fiind notificat despre recursul depus de către Prohor Dan, intimatul Ministerul Afacerilor Interne al R. Moldova, prin referința depusă la data de 18.10.2024 a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Din analiza materialelor dosarului, Completul de contencios administrativ consideră recursul declarat în termenul prevăzut de lege, având în vedere că încheierea supusă recursului a fost emisă la 08 iulie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 19.07.2024 (f.d.85).

În conformitate cu prevederile art.192 alin.(1) Cod administrativ, pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ la curţile de apel se instituie complete de judecători.

Conform art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Art.243 alin.(2) Cod administrativ, indică că, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată.

Verificând legalitatea actului contestat prin prisma argumentelor invocate şi a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău conchide că, recursul este admisibil şi întemeiat, motiv din care urmează a fi admis, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: c) anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Potrivit art.219 alin.(1)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

Colegiul notează că, în conformitate cu prevederile art. 211 Cod administrativ, (1) În cererea de chemare în judecată se indică: a) instanţa la care a fost depusă; b) numele şi prenumele sau denumirea reclamantului, domiciliul sau sediul acestuia; dacă reclamantul este o persoană juridică, se indică datele bancare şi codul fiscal; c) numele şi prenumele reprezentantului legal sau împuternicit şi adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant; d) denumirea pârâtului în calitate de autoritate publică şi sediul acesteia; e) pretenţiile reclamantului; f) circumstanţele de fapt şi de drept pe care reclamantul îşi întemeiază pretenţia; g) enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deţine şi le poate prezenta; h) datele despre respectarea procedurii prealabile, dacă o astfel de procedură este prevăzută de lege. (2) Cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit. (3) Cererea de chemare în judecată poate cuprinde şi alte date importante pentru soluţionarea cauzei, precum şi demersurile reclamantului.

Completul de judecată precizează, că, în acord cu art. 213 Cod Administrativ, dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art. 211 alin. (1) şi (2) şi ale art. 212 alin. (1), judecătorul stabileşte reclamantului un termen pentru

înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţă, cererea se consideră depusă la data iniţială.

În virtutea art. 207 din Codul administrativ, (1) Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. (2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parţi s-a încheiat o tranzacţie de împăcare; c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sânt întrunite condiţiile prevăzute la art.208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; *h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art.211 alin.(1) şi (2) şi art.212 alin.(1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.* (3) Declararea acţiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin.(2) lit. a)–e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune.

Cu referire la cazul din speță, Colegiul reține că, la data de 14.05.2024, Prohor Dan a sesizat instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ, prin care a solicitat anularea ordinului nr.72 din 23.04.2024, emis de Ministerul Afacerilor Interne.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 mai 2024, s-a stabilit reclamantului un termen de 7 (șapte) zile din momentul primirii copiei de pe încheiere, pentru înlăturarea neajunsurilor sesizate la depunerea acțiunii în judecată, și anume: să prezinte copiile certificate în mod corespunzător pentru conformitate cu originalul a înscrisurilor anexate la cerere, inclusiv ordinul nr. 41 din 15.03.2023, copia cererii de chemare în judecată împreună cu înscrisurile anexate pentru partea pârâtă, și dovada achitării taxei de timbru în mărime de 200,00 lei. Totodată, s-a explicat, că dacă va înlătura neajunsurile în termenul stabilit de judecător, cererea va fi considerată depusă la data iniţială, iar în caz contrar, aceasta va fi declarată inadmisibilă.

Colegiul atestă că, încheierea privind acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor a fost recepționată de reclamant la data de 13.06.2024, termenul acordat în acest sens expirând la data de 20.06.2024.

Instanța de recurs remarcă că, la data de 17.06.2024, reclamantul Prohor Dan a expediat prin intermediul Î.S. ”Poșta Moldovei” cerere de înlăturare a neajunsurilor,

anexând la aceasta chitanța de plată ce confirmă plata taxei de timbru în sumă de 200 lei în original, precum și cererea de chemare în judecată confirmată în mod corespunzător, copia ordinului contestat, confirmat în mod corespunzător și copia buletinului de identitate, înlăturând prin urmare, neajunsurile specificate de instanța de judecată în încheierea din 30 mai 2024.

Prin încheierea emisă la data de 08 iulie 2024, instanța de judecată a declarat acțiunea inadmisibilă, considerând că, reclamantul nu a înlăturat integral neajunsurile menționate în încheierea din 30 mai 2024, indicând în acest sens că, la cererea din 17.06.2024, reclamantul Prohor Dan a anexat chitanța de plată din 07.05.2024, copia cererii de chemare în judecată împreună cu înscrisurile anexate, depusă la 11.04.2024 și înregistrată cu nr. 7455, or, cererea în privința căreia a fost emisă încheierea din 30 mai 2024, a fost depusă la data de 14.05.2024.

Reieșind din circumstanțele enunțate supra, raportate la prevederile legale pertinente la caz, Colegiul apreciază ca fiind pripită concluzia primei instanțe cu privire la declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (1) și (2) lit. h) Cod administrativ, or, reclamantul s-a conformat indicațiilor instanței, și în termenul acordat de aceasta, a înlăturat neajunsurile indicate prin încheierea din 30 mai 2024, prezentând dovada plății taxei de timbru în sumă de 200 lei în original, copia acțiunii și a înscrisurilor anexate la aceasta, confirmate în mod corespunzător, iar alegațiile instanței referitoare la data care confirmă plata taxei de timbru și data indicată pe acțiune, la caz nu prezintă relevanță, neajunsurile la care a făcut trimitere instanța în încheierea din 30 mai 2024 fiind înlăturate de către reclamant.

Subsecvent, prin declararea acțiunii în cauză ca fiind inadmisibilă pe motivele indicate mai sus, poate fi generat riscul lezării drepturilor reclamantului de acces liber la justiţie, ce constituie un principiu fundamental al organizării oricărui sistem judiciar democratic, fiind consacrat într-un număr important de documente internaţionale, astfel că el are semnificaţii deosebite şi pentru dreptul procesual, dar şi pentru dreptul constituţional. Facultatea oricărei persoane de a introduce, după libera sa apreciere, o acţiune în justiţie, implicând astfel obligaţia corelativa a statului, ca prin instanţa competenta, sa soluţioneze aceste acţiuni, reprezintă practic liberul acces al persoanei la justiţie.

Astfel, având în vedere raționamentele enunțate supra, întru evitarea încălcării dreptului participanților la proces la un proces echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială şi instituită prin lege, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar de a admite recursul și a anula încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 08 iulie 2024, cu remiterea cauzei în aceiași instanță de judecată.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, -

d e c i d e:

Se anulează încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 08 iulie 2024.

Se remite cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Prohor Dan către Ministerul Afacerilor Interne privind anularea actului administrativ, în aceiași instanță de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul **Ghenadie Mîra**

Judecător **Victoria Sîrbu**

Judecător **Angela Braga**