Dosarul nr. 4 – 1640/2026
4-26074918-12-4-12062026

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

17 iulie 2026 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul* *****

Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Victor Rațoi
Grefier Renata Nițuleac

examinând, în ședință de judecată publică, cauza contravențională de acuzare în comiterea contravenții prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod Contravenţional a lui

Lungu Maria, născută la *****, IDNP ***** domiciliată în r-nul Ialoveni, sat. ***** adresa adițională mun. *****, str.*****ap.*****, -

A C O N S T A T A T:

La 03 iunie 2026, agentul constatator din Direcția de Poliție a mun. *****, Inspectoratul de Poliție *****Rotari Vasile a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 *****, prin care a constatat că, la 03.06.2026 cet. Lungu Maria a încălcat regulile de întreținere educare și instruire a fiului minor ***** a.n*****are a comis fapte antisociale.

La 08 iunie 2026, în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1 lit. c) Cod contravențional, cauza contravențional în privința cet. Lungu Maria, a fost expediată spre examinare conform competenței în instanța de judecată.

Cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Victor Rațoi la 12 iunie 2026.

*Agentul constatator, deşi a fost înştiinţat despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în instanţă la examinarea cazului, motiv din care, prin prisma art. *****5 alin. (2) din Codul contravenţional, s-a dispus examinarea cauzei în absenţa agentului constatator.*

*Persoana acuzată de comiterea contravenției – Lungu Maria, în ședința de judecată, a explicat că recunoaşte vina. A obosit de umblat cu copii pe la poliție, deoarece aceştia consumă droguri. Singură doreşte să se decadă din drepturile părinte. S-a furat din acasă și din magazin ca să procure băuturi droguri de către copilul mai mic. Mai are un băiat de 20 de ani ca fel aceeași situație, ea stă la chirie și îi crește singură. Are un băiat de 20 de ani şi unul de 16 ani. Ea a fost peste hotare nimic nu le-a lipsit niciodată. Nu ştie cum să rezolve această problemă. I-a dus la tratament însă nici un rezultat, în ogradă aceasta sunt persoane care consumă droguri*****consumă sare. L-a dus la bunel acolo a rezistat. Ea singură a apelat la poliție, deoarece nu ştie ce să facă. Fratele mai mare al lui Stelian este la moşul său, el la fel a consumat, la moment s-a oprit, muncește în construcție. Ei singuri spun că nu pot rezista fără asta, ea era nevoită și să le toarne alcool doar ca să nu consume droguri. Solicită să îi fie aplicată o amendă minimă.*

Examinînd datele, probele administrate în proces coroborat cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În corespundere cu prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Astfel, în condițiile speței, instanța a constata că acuzatul se invinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, după indicii: *(1) Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.*

Vinovăţia făptuitorului Lungu Maria, este confirmată în totalitate prin mijloacele de probă cercetate în ședință de judecată, după cum urmează:

*- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 *****, întocmit în privința făptuitorului la 03.06.2026, în prezența acesteia care a recunoscut fapta comisă (f.d. 4);*

-explicațiile făcute de către Lungu Maria, din 03.06.2026 (f.d. 8);

Urmare a examinării probelor, datelor administrate în cauza contravențională instanța constată că este probată comiterea de către Lungu Maria a contravenției de neîndeplinire necorespunzătoare a obligației sale de educare a copilului său minor Lungu Stelian urmare a cărui fapt, la 03.06.2026 acesta a comis un fut minor al bunurilor SRL ”Agroiana Lux”.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanțele atenuante şi cele agravante.

Circumstanțe agravante în cazul dat nu au fost constatate. Circumstanțe care atenuează răspunderea contravențională instanța de judecată reține recunoașterea vinovăției.

Astfel, instanța de judecată consideră rațional și întemeiat ca cet. Lungu Maria să i se aplice o sancțiune pecuniară care va fi în concordanță cu acțiunile sale contravenționale şi potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite şi a cărei mărime este prevăzută de respectiva normă materială contravențională. Deoarece în procesul contravențional nu au fost administrate date din care să rezulte că făptuitorul ar mai fi comis anterior fapte contravenționale, rezultînd din circumstanțele faptei comis, ale datelor privind persoana celui acuzat, instanța consideră că este întemeiată aplicarea față de M. Lungu a sancțiunii sunb formă de amendă în mărime minimă -6 (*şase*) unități convenționale, ceea ce constituie 300 (*trei sute*) lei.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 393 – 395, art. 460, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Recunoaşte pe Lungu Maria vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, aplicându-i sancţiunea contravențională amendă în mărime de 6 (*șase*) unități convenționale, ceea ce constituie 300 (*trei sute*) lei.

Aduce la cunoştinţa cet. Lungu Maria că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, astfel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul semnat Victor Rațoi

Copia corespunde originalului
Judecător V. Rațoi