Dosarul Nr.25-66/2024
Nr. 2-24043273-09-25-18042024

Î N C H E I E R E
În numele Legii

23 aprilie 2024 mun.Bălţi

Judecătorul judecătoriei Bălţi sediul central, Natalia Costaş, studiind demersul executorului judecătoresc Romah Oleg privind aplicarea faţă de debitorul Barat Igor a interdicţiei de a părăsi ţara pe un termen de 6 luni,-

c o n s t a t ă:

1. La data de 18.04.2024 în procedura Judecătoriei Bălţi a parvenit demersul executorului judecătoresc Romah Oleg privind aplicarea faţă de debitorul Barat Igor a interdicţiei de a părăsi ţara pe un termen de 6 luni.
2. În motivarea demersului a indicat că, la data de 16.05.2022 a intentat procedura de executare nr. 091-3925/2022 în temeiul documentului executorului nr. 2i-5/2021 emis de Judecătoria Drochia sediul Glodeni la 02.11.2021 privind încasarea de la Barat Igor în beneficiul lui FCP „Elpo" SRL a datoriei în mărime de 29 904,81 lei.
3. S-a menționat că, inițial la data de 16.05.2022 în baza documentului executoriu în adresa debitorului Barat Igor a fost expediată pentru informare și executarea încheierea de intentare a procedurii de executare și stabilirea termenului de executare din 16.05.2022. Totodată Barat Igor a fost citat legal pentru data de 27.05.2022, dar nu s-a prezentat în fața executorului judecătoresc din motiv că ultimul nu locuia pe adresa indicată în documentul executoriu și anume or. Glodeni str.Viilor, 9 fapt confirmat prin adeverința recepționată de la Oficiul Poștal Glodeni.
4. A menționat că, în scopul asigurării executării documentului executoriu a fost aplicată interdicția în temeiul încheierilor cu nr. 091-3925/2022 din 16.05.2022 și nr. 091-3925/2022 din 25.08.2022 la organele abilitate și anume ASP, BC„Moldova-Agroindbank"SA, BC „Victoriabank" SA, BC „Moldindconbank" SA și OTP „Bank" SA.
5. Fiind verificate bazele de date Acces Web s-a stabilit, că după debitorul Barat Igor careva bunurile mobile nu sunt înregistrate cu drept de proprietate.
6. Prin înștiințarea cu nr.091-3925/2022 din 25.08.2022 și cu nr.091-3925/2022 din 25.09.2022 debitorul Barat Igor a fost citat la adresa Glodeni str. *****, dar nu s-a prezentat în fața executorului judecătoresc. Totuși la data de 11.10.2022 debitorul Barat Igor s-a prezentat la executorul judecătoresc Romah Oleg și s-a obligat că începând cu data de 15.10.2022 va achita datoria în rate a cîte 500 lei minim lunar. Însă această obligație nu a fost onorată de către debitorul Barat Igor.
7. Prin cererea din 15.04.2024, creditorul a solicitat înaintarea în instanța de judecată

a demersului cu privire la aplicarea în privința debitorului a interdicției de a părăsi țara.

8. Executorul judecătoresc solicită admiterea prezentului demers şi aplicarea faţă de debitor a interdicţiei de a părăsi ţara pe un termen de şase luni, deoarece plecarea debitorului ar face imposibilă sau dificilă executarea hotărîrii instanţei de judecată.
9. Studiind demersul înaintat şi înscrisurile anexate, examinînd probele administrate întru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul ajunge la concluzia de a admite demersul privind aplicarea faţă de debitorul Barat Igor a interdicţiei de a părăsi ţara pe un termen de 6 luni din următoarele considerente.
10. Conform art.64 alin.1 Cod de executare, *Interdicţia de a părăsi ţara în cel mult 6 luni se aplică de către judecător, la demersul executorului judecătoresc, doar după luarea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu, cu obligarea executorului judecătoresc de a efectua periodic un control privind necesitatea menţinerii acestei interdicţii. Încheierea instanţei de judecată se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs. Demersul executorului judecătoresc privind interdicţia de a părăsi ţara se examinează pe baza materialelor anexate la demers, fără participarea părţilor. Instanţa care examinează demersul poate dispune citarea participanţilor la proces şi a executorului judecătoresc pentru a se pronunţa cu privire la temeiurile invocate în demers.*
11. Astfel, la data de 18.04.2024 în procedura Judecătoriei Bălţi a parvenit demersul executorului judecătoresc Romah Oleg privind aplicarea faţă de debitorul Barat Igor a interdicţiei de a părăsi ţara pe un termen de 6 luni.
12. După cum denotă actele cauzei, la data din 02.11.2021 a fost emis documentul executoriu cu nr.2i-5/2021 de Judecătoria Drochia, prin care s-a dispus încasarea de la debitorul Barat Igor în beneficiul lui FCP „Elpo” SRL a datoriei în mărime de 29 904,81 lei.
13. Prin încheierea din 16.05.2022 executorul judecătoresc Romah Oleg a primit spre executare și a intentat procedura de executare a documentelor executorii emise de Judecătoria Drochia, respectiva încheiere a fost expediată pentru informare și executare debitorului Barat Igor. La data de 16.05.2022 și la dat ade 25.08.2022 au fost emise două încheieri prin care au fost aplicate măsuri de asigurare a executării.
14. Potrivit datelor eliberate de Agenția Servicii Publice se denotă faptul că adresa curentă a debitorului este înregistrată în or. Glodeni str. ***** și faptul că pe numele debitorului nu este înscris dreptul de proprietate asupra cărorva bunuri mobile și imobile, nu este încadrat în cîmpul muncii. Are accesate mai multe credite și a fost sancționat de mai multe ori contravențional.
15. La fel, din materialele cauzei se atestă că debitorul a fost citat pentru a se prezenta la executorul judecătoresc de mai multe ori, corespondența expediată debitorului

la adresa or. Glodeni str. ***** a fost restituită executorului judecătoresc cu mențiunea factorului poștal „nereclamat” și „plecat”.

16. Totodată, este de reținut faptul că la data de 21.03.2023 a fost emisă încheierea Judecătoriei Bălți prin care debitorul Barat Igor a fost anunțat în căutare. La data de 05.04.2023 IP Glodeni a informat executorul despre neintentarea dosarului de căutare din motiv că persoana a fost identificată și la momentul de față locuiește în or. Glodeni str. *****.
17. Conform datelor din SIC Acces Web, reiese că debitorul Barat Igor traversează adesea frontiera de stat, ultima dată a intrat în țară la data de 27.01.2024 pe la PTF Sculeni Auto.
18. La speța dată, judecătorul reține că prin Hotărârea Curții Constituționale nr.7 din 5 aprilie 2011, s-a constatat că interdicția de a nu părăsi țara este o măsură excepţională, fiind instituită pentru asigurarea executării documentului executoriu; se aplică doar după expirarea termenului de executare benevolă şi în cazul epuizării altor mijloace, cu respectarea prevederilor exprese ale articolului 22 alin.(1) lit.x) şi articolului 63 alin.(4) din Codul de executare; are un termen limitat de 6 luni [cu posibilitatea aplicării în mod repetat în urma unui demers motivat al executorului judecătoresc, dar nu mai mult de 3 ori în cadrul aceleiaşi proceduri de executare]; este susceptibilă căilor de atac; necesitatea menţinerii acestei interdicţii este verificată periodic [de către executorul judecătoresc], neavând un caracter automat; ţine de diligenţa instanţei de a decide asupra proporţionalităţii asigurării acţiunii şi executării hotărârii prin aplicarea faţă de debitor a interdicţiei de a părăsi ţara și nu reprezintă o ingerinţă nejustificată în dreptul la libera circulaţie, garantat de articolul 27 din Constituţie. Conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, în contextul unor litigii avînd ca subiect ingerinţa în dreptul de a părăsi ţara, măsura de restricţionare a trecerii frontierei de stat a unei persoane debitoare ar putea fi dispusă în cazul în care este necesară protejarea drepturilor altor persoane, şi anume protejarea drepturilor şi intereselor legitime ale creditorilor ce dispun de un titlu executoriu. În speţa *Reiner contra Bulgariei* (nr.46343/99 din 23 mai 2006) Curtea Europeană a estimat că “...din principiul proporţionalităţii reiese că restricţia privind dreptul de a părăsi ţara sa din cauza unei datorii neachitate nu poate fi justificată decît în măsura în care urmăreşte un scop, perceperea datoriei, iar faptul că debitorul părăseşte ţara ar putea compromite şansele de a percepe suma în cauză”.
19. În acest context, judecătorul constată că măsurile de asigurare a executării documentului executoriu, aplicate anterior de către executorul judecătoresc nu s-au soldat cu stingerea datoriei de către debitor.
20. Judecătorul reţine că examinarea demersului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu sub forma interdicţiei de a părăsi ţara, urmează a fi analizată prin prisma principiului proporţionalităţii, adică a justului echilibru între scopul pentru care se solicită aplicarea măsurilor de asigurare şi dreptul persoanei la libera circulaţie.

21. La caz, fiind stabilit că debitorul nu întreprinde acţiuni în vederea achitării datoriei şi având în vedere faptul că măsurile întreprinse de executorul judecătoresc nu s-au soldat cu stingerea datoriei, judecătorul consideră oportun, în scopul responsabilizării debitorului, de a aplica faţă de acesta interdicţia de a părăsi ţara.
22. Prin urmare, de către executorul judecătoresc au fost prezentate probe care justifică circumstanţele invocate în motivarea demersului, fiind constatate cu certitudine temeiurile care ar justifica imposibilitatea sau dificultatea executării documentelor executorii nr. 2-2i-5/2021 emis de Judecătoria Drochia (sediul Glodeni).
23. Reieşind din faptul că există riscul eschivării debitorului de la executarea documentului executoriu prin plecarea acestuia peste hotarele țării, prin ce executarea documentului executoriu este imposibilă în lipsa acestuia, judecătorul va admite demersul înaintat.
24. În conformitate cu art.64 Cod de Executare, art.269-270 CPC, judecătorul,

d i s p u n e:

Demersul executorului judecătoresc Romah Oleg privind aplicarea faţă de debitorul Barat Igor a interdicţiei de a părăsi ţara pe un termen de 6 luni - se admite.

Se aplică interdicţia de a părăsi ţara debitorului Barat Igor, d.n. *****, IDNP *****, cu ultimul domiciliu ***** str. *****, pînă la achitarea datoriei faţă de creditor, în temeiul documentelor executorii nr.2i-5/2021 din 02.11.2021 emis de Judecătoria Drochia (sediul Glodeni), dar nu mai mult decît pe 6 luni din momentul emiterii prezentei încheieri.

Se obligă executorul judecătoresc de a efectua periodic un control privind necesitatea menţinerii acestei interdicţii.

Se înmînează o copie a prezentei încheierii executorului judecătoresc Romah Oleg pentru expediere în adresa organului competent de aplicare a interdicţiei.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător **Natalia Costaş**