Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, judecător – Bolocan Elena
Dosarul: nr. 3r-335/25
2-25042648-02-3r-09062025

D E C I Z I E

20 octombrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ și în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând fără participarea părților, recursul declarat de SRL „Ștefan Vodă-Gaz”,
împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din 26 mai 2025,
emisă în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea înaintată de SRL „Ștefan Vodă-Gaz” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, persoană terță SRL „Chișinău Gaz” cu privire la anularea actului administrativ,

a c o n s t a t a t:

Pretențiile din acțiune

La 31 martie 2025, SRL „Ștefan Vodă-Gaz” a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, persoană terță SRL „Chișinău Gaz”, cu privire la anularea hotărârii ANRE nr. 768 din 19 decembrie 2024 în partea pct. 3, care prevede că Departamentul gaze naturale și energie termică, la ulterioara actualizare a tarifelor pentru serviciul de distribuție a gazelor naturale, va diminua cu 1.094.365,27 lei, la titularul de licență SRL „Ștefan Vodă-gaz”, valoarea costurilor materiale din cadrul costurilor de bază, conform Anexei nr. 2 la prezenta hotărâre.

Soluția instanței de fond

- Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 04 aprilie 2025, reclamantului i-a fost stabilit un termen de 7 zile lucrătoare, de la data recepționării

prezentei încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor și anume să prezinte extrasul din Registrul de stat al persoanei juridice, care să confirme persoana care acționează în calitate de director al persoanei juridice - Petelca Vasile.

- Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 26 mai 2025, acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL „Ștefan Vodă-Gaz" a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

Pretențiile din recurs

La 02 iunie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 242 Cod administrativ*) SRL „Ștefan Vodă-gaz" a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 26 mai 2025.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că în vederea înlăturării neajunsurilor descrise în încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din 04 aprilie 2025, la data de 09 aprilie 2025, a fost prezentată instanței copia extrasului din Registrul de stat al întreprinderii.

Astfel, recurentul consideră neîntemeiată motivarea instanței de fond, precum că până la data emiterii încheierii - 26 mai 2025, careva cereri său demersuri din partea reclamantului, nu au parvenit, iar ca urmare, prima instanță nu a avut temeiuri pentru a declara acțiunea ca inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

Soluția instanței de recurs

Verificând legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului și a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ apreciază recursul ca întemeiat și care urmează a fi admis, cu anularea încheierii instanței de fond și remiterea cauzei instanței competente să judece pricina, la aceeași etapă, din considerentele ce succed.

Potrivit art. 191 alin. (4) Cod administrativ, Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art. 194 alin. (1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

În conformitate cu art. 241 Cod administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi. Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel care nu se contestă separat cu recurs pot fi contestate odată cu fondul, dacă prezentul cod sau alte legi nu prevăd pentru încheierile judecătorești nicio cale de atac. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică

corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere, iar potrivit alin. (2)-(4) din aceeași normă, Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces. Decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris. După finalizarea procedurii de soluționare a recursului împotriva încheierii judecătorești, dosarul judiciar se transmite instanței competente în termen de 3 zile.

La caz, în conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Astfel, invocând dezacord cu hotărârea ANRE nr. 768 din 19 decembrie 2024 în partea pct. 3, SRL „Ștefan Vodă-Gaz” a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, persoană terță SRL „Chișinău Gaz”, cu privire la anularea în această parte a actului invocat.

Potrivit art. 213 Cod administrativ, dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art. 211 alin. (1) și (2) și ale art. 212 alin. (1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din 04 aprilie 2025, reclamantului i-a fost stabilit un termen de 7 zile lucrătoare, de la data recepționării prezentei încheierii, pentru să prezinte extrasul din Registrul de stat al persoanei juridice, care să confirme persoana care acționează în calitate de director al persoanei juridice - Petelca Vasile, iar prin încheierea din 26 mai 2025, Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, intentată la cererea înaintată de SRL „Ștefan Vodă-Gaz”, prin prisma art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ - acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1), respectiv reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Instanța de recurs, apreciază ca eronată concluzia primei instanțe expusă asupra acestui aspect, or, încheierea din 04 aprilie 2025, prin care partea a fost impusă la un comportament procedural corespunzător, a fost expediată prin intermediul

poștei electronice la adresa office.stefan-voda@moldovagaz.md la data de 08 aprilie 2025 (f.d. 35).

Respectiv, reieșind din faptul că trimiterile electronice prin intermediul mijloacelor tehnice și rețelei Internet se efectuează imediat, termenul acordat pentru înlăturarea neajunsurilor a început să curgă de la 09 aprilie 2025, ziua imediat următoare zilei în care încheierea a fost expediată și a expirat la 14 aprilie 2025.

Totodată, Completul reține faptul că potrivit înscrisurilor cauzei, la data de 09 aprilie 2025, SRL „Ștefan Vodă-Gaz" a înregistrat prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, dovada înlăturării neajunsurilor reflectate în încheierea din 04 aprilie 2025 (f.d. 43).

Mai mult ca atât, din informația de pe verso-ul cererii din 09 aprilie 2025, cu nr. de înregistrare 05/8305, rezultă o eroare care a generat soluția de inadmisibilitate a instanței de fond.

Astfel, instanța de recurs statuează că motivând oportunitatea declarării ca inadmisibilă a acțiunii în contencios administrativ, la cererea înaintată de SRL „Ștefan Vodă-Gaz", prin prisma art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, prima instanță nu a ținut cont de prevederile art. 216 Cod administrativ și astfel, a omis aspectul înlăturării de către reclamantul/recurent a neajunsurilor descrise în încheierea din 04 aprilie 2025.

În contextul celor supra-enunțate, Completul judiciar conchide că instanța de fond pripit a declarat inadmisibilă acțiunea în cauză, iar drept urmare, este necesară admiterii cererii de recurs, anularea încheierii instanței de fond și remiterea cauzei, în aceeași instanță, la aceeași etapă procedurală.

În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (4), art. 241 - 243 alin. (1) lit. c), Cod administrativ, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de SRL „Ștefan Vodă-Gaz".

Se anulează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din 26 mai 2025, emisă în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea înaintată de SRL „Ștefan Vodă-gaz" împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, persoană terță SRL „Chișinău Gaz" cu privire la anularea actului administrativ, cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceiași instanță, la etapa primirii cererii de chemare în judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei