Dosarul nr. 1-204/2025
1-25031418-09-1-10032025

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

23 aprilie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Natalia Foma
Grefier Marina Rotari

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Rodica Tataru
Apărătorului Anatolie Janu

În prezența:
Inculpatului Ciuperca Denis

examinând în şedinţa de judecată publică, în limba română, în procedura generală, cauza penală în învinuirea lui

Ciuperca Denis *****, *****anul nașterii originar și domiciliat în *****, studii medii speciale, supus serviciului militar, divorțat, angajat în câmpul muncii, cetățean al RM, IDNP *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 10.03.2025 – 23.04.2026,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Ciuperca Denis, fiind posesor al permisului de conducere categoria „B” nr. *****, la data de 02.02.2025, fiind conștient de consecințele consumului băuturilor alcoolice, contrar prevederilor pct.14 lit. a) din Regulamentul circulaţiei rutiere,

aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13 mai 2009, în conformitate cu care ”Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, după ce a consumat băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică, dându-și seama că conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate şi dorind aceasta, a urcat la volanul automobilului de model ,,*****” cu n/î *****, pe care l-a condus până la orele 16.40 min, pe Traseul R-6, km, 137, din mun.Bălți, unde a fost stopat de către angajații poliției, care în cadrul verificărilor au constatat starea de ebrietate alcoolică a lui Ciuperca Denis cu concentraţia de alcool în aerul expirat în cantitate de 1,03 mg/1, ceea ce constituie stare de ebrietate alcoolică, ce depășește limitele de alcool admisibile.

Astfel, prin acţiunile sale, Ciuperca Denis, în mod intenționat a condus mijlocul de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile, cu semnele calificative conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, adică a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) CP.

Inculpatul Ciuperca Denis, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, vina în comiterea infracțiunilor incriminate nu a recunoscut-o comunicând că: în anul 2025 în luna februarie data nu o ține minte aproximativ pe la orele 08:00 a mers la magazin pentru a procura o sticlă de rachiu cu mașina roșie de model *****. Apoi a mers pe centura mun. Bălți lângă stația de alimentare, a stopat și a servit acea sticlă cu rachiu, ulterior a adormit în mașină până după amiază. Când s-a trezit era aproximativ ora 15:00, a mers la magazinul Linella și a procurat din nou rachiu. După iarăși s-a întors la stație a stopat și a servit sticla cu rachiu. În timp ce se afla la stație de mașină s-a apropiat un bărbat și i-a comunicat că aceasta este propietate privată și este necesar să miște mașina. El a pornit mașina și a mers aproximativ 5 metri înainte. Atunci era servit deja. După ce a schimbat poziția mașinii a trecut 5 minute și s-a apropiat poliția. A fost testat cu alcotesterul Drager. El nu a fost stopat de către colaboratorii de poliție. El recunoaște că era servit, dar nu a condus automobilul ca poliția să îl stopeze.

Deşi inculpatul Ciuperca Denis nu recunoaște vina în săvîrșirea infacțiunii incriminate prin actul de învinuire, vinovăţia acestuia integral este demonstrată prin probele administrate şi cercetate în cadrul ședinței de judecată după cum urmează.

- fiind audiat martorul Frunză Andrian, după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 din Codul de procedură penală, în ședința de judecată a declarat că: activează în funcție de subofiţer superior al secției patrulare DP Nord al INSP. La data de 02.02.2025 ora 07:00

min., până la ora 19:00 min., a fost implicat în serviciu, la menținerea ordinii publice la traficul rutier pe teritoriul mun. Bălţi, împreună cu colegul său Cucereavîi Denis, când în jurul orei 16:20 min., a primit înștiințarea de la serviciu al DP Nord al INSP, pe faptul că pe Traseul R-6 km,137, se îndrepta automobilul de model „*****” cu n/î *****, și șoferul posibil este în stare de ebrietate alcoolică. Ajungând la ora 16:40 min., pe Traseul R-6, km 137, din mun. Bălți, au observat cum se deplasa un automobil de model „*****” cu n/î *****, unde ultimul, când a observat echipajul lor brusc a stopat. Apropiindu-se de automobilul dat, la volan era o persoană de gen masculin, care s-a stabilit că identitatea lui este Ciuperca Denis *****, *****a.n.. Fiindu-i cerut permisul de conducere la control, ultimul, a prezentat permisul cu nr. *****, categoria de vehicule B. Ulterior, în timpul discuției cu cet. Ciuperca Denis *****, din cavitatea bucală se simțea miros specific de alcool, dereglări în articulație, reacție încetinită, neadecvată la întrebările adresate. Din motiv că, ultimul, era suspectat de faptul că, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate, i-a fost propus să treacă examenul medical, în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, cu care, a fost de acord, în legătură cu ce cet. Ciuperca Denis *****, *****a.n., fiind supus testării alcoolscopice cu alcotesterul ”Drager” în vaporii de aer expirat la ora 16:55 min., la data de 02.02.2025, s-a depistat alcool în cantitate de 1,03 mg/l. Ulterior, cet. Ciuperca Denis *****, *****a.n., a fost înlăturat de la mijlocul de transport, care a fost parcat la parcarea specială de pe str. Dragomir, 4 din mun. Bălți. În acea zi, cet. Ciuperca Denis, a recunoscut faptul că a servit băuturi alcoolice, după care a urcat la volanul automobilului său sus menționat. Când ei s-au apropiat de automobilul dat, el era cu sistemul de pornire aprins, lucra motorul, fapt confirmat și prin înregistrarea video pe care au prezentat-o organului de urmărire penală;

- fiind audiat martorul Cucuta Gheorghe, după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 din Codul de procedură penală, în ședința de judecată a declarat că: activează în funcție de ofițer al serviciului de patrulare Bălți al DP Nord al INSP. La data de 02.02.2025 de la orele 07:00 min., până la ora 19:00 min., a fost implicat în serviciu, la menținerea ordinii publice la traficul rutier pe teritoriul mun. Bălţi, când în jurul orei 16:40 min. a primit un apel telefonic de la colegul său Frunză Andrian, de a se deplasa pe Traseul R-6, km.137, din mun. Bălți, căci este nevoie de a fi supus testării alcooscopice cu alcootesterul „Drager” o persoană care era bănuit că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică la volan. Ajungând la fața locului a stabilit

că, pe Traseul R-6, km137, din mun. Bălți, era stopat un automobil de model „*****” cu n/î *****, lângă el o persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca Ciuperca Denis *****, *****a.n., și care din spusele colegilor Frunza Andrian și Cucereavîi Denis, a înțeles că anume acesta era șoferul automobilului sus menționat. Din motiv că, Ciuperca Denis era suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, i-a fost propus de a fi supus testării alcooscopice cu alcootesterul „Drager” cu care a căzut de acord, în rezultatul cărui fapt s-a stabilit că, concentrația de alcool în aerul expirat de ultimul era de 1,03 mg/l la ora 16:55 min. Ulterior, cet. Ciuperca Denis, a fost preluat de colegii săi Frunza Andrian și Cucereavîi Denis, pentru documentarea în continuare a cazului dat;

- fiind audiat martorul Cucereavîi Denis, după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 din Codul de procedură penală, în ședința de judecată a declarat că: activează în funcție de subofițer superior al serviciului de patrulare Bălți al DP Nord al INSP. La data de 02.02.2022 de la ora 07:00 min., până la ora 19:00 min., a fost implicat în serviciu, la menținerea ordinii publice la traficul rutier pe teritoriul mun. Bălţi împreună cu colegul Frunză Andrian, când în jurul orei 16:20 min., de la ofițerul de serviciu al DP Nord a INSP, au primit înștiințarea precum că la magazinul „Linella” de pe str. Bulgară, 137, din mun. Bălți, șoferul automobilului de model „*****” cu n/î *****, posibil în stare de ebrietate alcoolică și se deplasează în direcția Traseului R-6 din mun. Bălți. Deja mergând pe str. Bulgară, la intersecție cu Traseul R-6 din mun. Bălți, au observat un automobil de model „*****” de culoare roșie cu n/î *****, care ulterior, când a văzut echipajul lor, repede a staționat pe traseul R-6, km 137 din mun. Bălți, însă când ei s-au apropiat de ultimul, avea sistemul de pornire al automobilului încă aprins și lucra motorul, la volan se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca, cet. Ciuperca Denis *****, *****a.n., totodată, ultimul a prezentat și permisul de conducere cu nr. ***** categoria „B”. În timpul discuției cu Ciuperca Denis *****, din cavitatea bucală se simțea miros specific de alcool, dereglări în articulație, reacție încetinită, neadecvată la întrebările adresate. Din motivul că, ultimul, era suspectat de faptul că, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate, i-a fost propus să treacă examenul medical, în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, și anume, de a fi supus testării alcooscopice cu alcootesterul „Drager” cu care a căzut de acord, în legătură cu ce cet. Ciuperca Denis *****, a fost supus testării alcoolscopice cu alcotesterul ”Drager” unde în vaporii de aer expirat la ora 16:55 min., la data de 02.02.2025, s-a

depistat la ultimul, alcool în cantitate de 1,03 mg/l. Totodată, a menționat faptul că, cet. Ciuperca Denis *****, la data de 02.02.2025, a recunoscut faptul că, a întrebuințat băuturi alcoolice, după care a urcat și a condus mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****. Alte persoane în acel automobil cu cet. Ciuperca Denis, atunci nu se mai aflau;

- fiind audiat martorul *****, după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 din Codul de procedură penală, în ședința de judecată a declarat că: aproximativ în luna februarie, când se afla afară pe strada Bulgară a observat că inculpatul a ieșit din mașină și a mers clătinându-se. Inițial crezând că se simte rău deoarece când s-a urcat la volan și s-a aplecat cu capul pe volan. Ulterior, el a mers la farmacie care se află lângă „Linella” iar peste aproximativ 5-7 min., când a ieșit din farmacie, a văzut că persoana sus menționată se afla deja în automobil, pe bancheta șoferului, dar stătea pe loc, din care motiv s-a gândit că el doar stă să se încălzească, însă ulterior, acesta brusc a dat în spate automobilul, deja a plecat de la parcarea magazinului, spre centura orașului Bălți, unde și a cotit spre partea dreaptă, din care motiv, înțelegând că persoana dată este în stare de ebrietate la volan, a făcut apel la serviciul 112. Ce a urmat mai departe nu cunoaște;

Vina inculpatului Ciuperca Denis de asemenea se dovedește și prin mijloacele de probă sub formă de înscrisuri administrate în faza de urmărire penală, precum:

- proces-verbal cu privire la constatarea a infracțiunii din 03.02.2025, întocmit de către subofițer superior al SP Bălți a DP ”Nord” a INSP Frunză Adrian, conform căruia la data de 02.02.2025, ora 16:40 min., pe Traseul R-6, km137, din mun. Bălți, a fost stopat mijlocul de transport de marca „*****” cu n/î *****. În cadrul discuției cu șoferul mijlocului de transport, care a fost identificat ca Ciuperca Denis *****, *****a.n., suspect a fi în stare de ebrietate alcoolică. Fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul ”Drager”, rezultat 1,03 mg/l alcool pur în aerul expirat (f.d. 2);
- proces-verbal de ridicare și examinare din 03.02.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la subofițer superior al SP Bălți a DP ”Nord” a INSP, agent-șef, adjunct Frunză Adrian, au fost ridicate și examinate mai multe documente, inclusiv: - informația parvenită în Unitatea de Gardă a INSP al IGP ”Direcția Patrulare Nord din 02.02.2025, orele 17.14, înregistrată în registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni, despre faptul stopării la data de 02.02.2025, orele 16:00 pe traseul R-6 km. 137 din mun.Bălți, a

automobilului de model „*****” cu n/î ***** condus de cet. Ciuperca Denis, șoferul suspect în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, rezultatul testului Drager 1,03 mg/l (f.d.5);

- copia informației parvenită în Unitatea de Gardă a INSP al IGP ”Direcția Patrulare Nord din 02.02.2025, orele 16:19, înregistrată în registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni, despre faptul că pe str. Bulgară 136 în direcția drumului de centură, conducătorul, automobilului de model „*****” cu n/î *****, este posibil în stare de ebrietate (f.d.6);
- raport privind înregistrarea contravenției din 02.02.2025 (f.d.7);
- ordonanța de constatare a faptei contravenționale și pornirea procesului contravențional din 02.02.2025 (f.d.8);
- proces-verbal de aducere la cunoștință și de explicare, în a cărei privință a fost pornită procedura contravențională a drepturilor și obligațiilor din 02.02.2025 (f.d.9);
- proces-verbal de testare alcoolscopică din 02.02.2025, prin care s-a constatat că cet. Ciuperca Denis, se află în stare de ebrietate alcoolică, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către el la ora stopării/ constituia 1,03 mg/l. (f.d.10);
- anexa la testarea alcoolscopică - timbrul de testare cu alcootestul “Drager” 6820 test număr 271 din 02.02.2025, orele 16.55, aplicat în privința cet. Ciuperca Denis, potrivit căruia concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de către el constituia 1,03 mg/l. (f.d.11);
- proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 02.02.2025, acțiune procesuală pe parcursul căreia cet. Ciuperca Denis, suspect de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate a fost înlăturat de la conducerea vehiculului (f.d.12);
- proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 02.02.2025, acțiune procesuală pe parcursul căreia de la cet. Ciuperca Denis, a fost ridicat permisul de conducere pe numele acestuia, categoria „B” nr. ***** (f.d.14);
- proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din 02.02.2025, acțiune procesuală în cadrul căreia de la cet. Ciuperca Denis în prezența martorului cet. Badrajan A. a fost ridicat mijlocul de transport „*****” cu n/î ***** (f.d.15);
- recipisă, prin care cet. Ciuperca Denis își exprimă acordul pentru a fi făcut concluzia privind starea de ebrietate, doar în baza rezistatului testului alcoolscopic (f.d.16);
- documentele ridicate de la subofițerul superior al SP Bălți a DP ”Nord” a INSP, Frunză Adrian au fost - recunoscute și anexate la materialele

cauzei penale în calitate de documente, prin ordonanță din 04.02.2025) (f.d.23);

- proces-verbal de examinare a mijloacelor materiale de informație din 04.02.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia au fost examinate trei înregistrări video, care sunt stocate pe un purtător material de informație optic de tip DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB și anume: - o înregistrare video cu denumirea Video 1 din 02.02.2025 cu durata de 00:00:06 ore, cu momentul în care pe Traseul R-6 din mun. Bălți, se deplasează automobilul ,,*****” cu n/î *****, care ulterior a stopat în regiunea km. 137, și anume se observă cum au fost aprinse lanternele de semnalizare de culoare roșie, în momentul frânării. Totodată, în înregistrarea video, se observă cum pe Traseul R-6 din mun. Bălți, în nemijlocita apropiere a stației ”Petro” este stopat automobilul de model ”*****” cu n/î ***** de culoare albă, a cet. Gîrlean Constantin; - a două înregistrare video cu denumirea Video 2 din 02.02.2025 cu durata de 00:01:00 ore, cu momentul în care pe Traseul R-6 din mun. Bălți, se deplasează automobilul ,,*****” cu n/î *****, care ulterior a stopat în regiunea km. 137, și anume se observă cum au fost aprinse lanternele de semnalizare de culoare roșie, în momentul frânării, iar apoi se sting. Ulterior la automobilul sus menționat se apropie subofițerul superior al SP Bălți, al DP Nord al INSP, Frunză Adrian, iar de la volanul automobilului dat coboară cet. Ciuperca Denis; - a treia înregistrare video cu denumirea Video 3 din 02.02.2025 cu durata de 00:01:00 ore, cu momentul în care cet. Ciuperca Denis de către angajatul SP Bălți, al DP Nord al INSP, Cucuta Gheorghe, este supus testării alcooscopice cu alcotesterul ”Deager” în rezultatul cărui fapt concentrația de alcool în aerul expirat de el este de 1,03 mg/l la ora 16:55 min., la data de 02.02.2025– (recunoscut și anexat la materialele cauzei penale în calitate de corp delict prin ordonanța din 04.02.2025) (f.d.22-23);
- proces-verbal de examinare a obiectului cu foto-tabel anexă din 07.02.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia a fost examinat automobilul de model ,,*****” cu n/î *****. Totodată a fost efectuată examinarea automobilului în interior și a fost stabilit că pe bancheta din față a pasagerului se află două sticle cu conținutul lichid incolor, iar pe sticle este inscripția ”Gura”, apă potabilă carbogazoasă. Astfel pe podea în spatele automobilului de model ”*****” a fost depistată o sticlă cu denumirea ”Spicușor” cu volumul de 0,245 l., de 37, 5% în care nu se afla nimic lichid, dar care are miros specific de alcool – (recunoscut și anexat la materialele cauzei penale în calitate de corp delict prin ordonanța din 07.02.2025) (f.d.24-31);

- proces-verbal de ridicare din 07.02.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la agent, șef coordonator de securitate Dabija Grigore au fost ridicate înregistrări video din data de 02.02.2025, de la camerele video, atât din interior cât și din exterior de la magazinul ”Linella” din mun. Bălți, situat pe str. Bulgară 136 (f.d.34);
- proces-verbal de examinare a mijloacelor materiale de informație din 10.02.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia au fost examinate cinci înregistrări video, care sunt stocate pe un purtător material de informație optic de tip DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB și anume: - o înregistrare video cu denumirea Video 1 din 02.02.2025 cu durata de 00:27:31 ore, cu momentul în care la ora 07:34:09 vine automobilul de model ,,*****” cu n/î *****, care a stopat la parcarea de la magazinul ”Linella” de pe str. Bulgară, 136 din mun. Bălți. Ulterior la 07:58:00 coboară de la volanul automobilului dat, cet. Ciuperca Denis și intră în magazinul ”Linella”, iar la ora 08:00:36 iese din magazin cet. Ciuperca Denis, se apropie de automobilul de model ,,*****” cu n/î *****, deschide ușa din spate de pasager și pune două sticle de rachiu ”Spicușor” de 0,245 l., și o sticlă de ”Coca-Cola” de 1, 25 l., iar apoi urcă la volanul automobilului dat cu care pleacă pe str. Bulgară, spre direcția străzii Lesecico din mun. Bălți. - a două înregistrare video cu denumirea Video 2 din 02.02.2025 cu durata de 00:00:19 ore, cu momentul în care la ora 07:58:49 de raftul cu băuturi alcoolice ”Linella” de pe str.Bulgară, 136 din mun. Bălți, se apropie cet. Ciuperca Denis și ia două sticle de rachiu ”Spicușor” de 0,245 l., - a treia înregistrare video cu denumirea Video 3 din 02.02.2025 cu durata de 00:01:10 ore, cu momentul în care la ora 07:59:30 de casa magazinului ”Linella” de pe str.Bulgară, 136 din mun. Bălți, se apropie cet. Ciuperca Denis cu două sticle de rachiu ”Spicușor” de 0,245 l., și cu o sticlă de ”Coca-Cola” de 1, 25 l., pe care le achită, apoi le ia în mâna și pleacă. - a patra înregistrare video cu denumirea Video 4 din 02.02.2025 cu durata de 00:19:15 ore, cu momentul în care la ora 15:55:01 vine automobilul de model ”*****” cu n/î *****, care a stopat la parcarea de la magazinul ”Linella” de pe str.Bulgară, 136 din mun. Bălți. după care, la ora 16:05:35 min., din magazinul ”Linella” iese cet. *****, și traversează drumul, se oprește în fața la ”Best Beer” și se uită în direcția magazinului ”Linella”, iar în timpul dat, la ora 16:06:00 de la volanul automobilului de model ,,*****” cu n/î *****, coboară cet. Ciuperca Denis, care se clatină când merge și intră în magazinul ”Linella”. Ulterior la ora 16:07:19 cet. *****, traversează din nou strada, se oprește pe trotuarul de la magazinul ”Linella”, stă ceva timp și fumează,

apoi pleacă. În timpul dat, la ora 16:09:42 din magazinul ”Linella” iese cet. Ciuperca Denis cu o sticlă de ”Coca-Cola” de 1, 25 l., urcă la volanul automobilului de model „*****” cu n/î *****. După care 16:10:27 pe lângă automobilul dat trece cet. *****, se oprește și se uită, apoi traversează din nou strada și intră în barul ”Best Beer”. Ulterior cet. Ciuperca Denis la ora 16:13:30 sec., pornește cu automobilul său de model „*****” cu n/î ***** de la parcare de la magazinul ”Linella” de pe str.Bulgară, 136 din mun. Bălți, și anume dă în spate automobilul său după care pleacă cu el pe str. Bulgară, în direcția spre traseul R-6 din mun. Bălți. În timpul dat, la ora 16:13:40 din barul ”Best Beer” iese cet. *****, și se uită unde pleacă automobilul de model „*****” cu n/î *****. - a cincea înregistrarea video cu denumirea Video 5 din 02.02.2025 cu durata de 00:02:04 ore cu momentul în care la ora 16:07:34 de casa magazinului ”Linella” de pe str.Bulgară, 136 din mun. Bălți, se apropie cet. Ciuperca Denis cu o sticlă de ”Coca-Cola” de 1, 25 l., pe care o achită, apoi o ia în mâni li pleacă. Totodată în înregistrarea video, până a se apropia de casa magazinului cet. Ciuperca Denis, se observă cum se clatină. Toată informația anexată în format electronic pe un purtător optic de tip DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB – (recunoscută și anexată la materialele cauzei penale în calitate de corp delict prin ordonanța din 10.02.2025) (f.d.35-36);

În conformitate cu art.101 alin.(1)-(3) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată.

Astfel, inculpatul s-a deplasat la volanul autoturismului pe drumurile publice în condițiile în care se afla în stare de ebrietate, creând astfel un pericol iminent privind siguranța circulației pe drumurile publice, fiind notoriu faptul că, datorită încălcării normelor legale de circulație, puteau avea loc grave accidente de circulație care s-ar fi soldat cu victime omenești și importante pagube materiale.

De altfel, infracţiunea de conducere a unui vehicul sub influenţa alcoolului este o infracţiune de pericol, astfel că, pentru a se evita producerea de accidente de circulaţie, legiuitorul a incriminat această faptă, pericolul social fiind unul abstract, inseparabil legat de materialitatea faptei, indiferent de împrejurările în care s-ar comite aceasta şi de urmările produse ori care s-ar fi putut produce cu privire la persoane sau bunuri. Deci, instanţa constată că prin săvârşirea faptei analizate s-a

pus în primejdie siguranţa celorlalţi participanţi la trafic, stare de pericol care este prezumată.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată și studiind materialele cauzei penale, examinând tot cumulul de probe, instanţa constată că vina inculpatului Ciuperca Denis, în comiterea infracțiunii imputate şi-a găsit confirmare în cadrul cercetării judecătoreşti și anume fapta reținută în sarcina acestuia este confirmată integral prin declarațiile martorilor audiați în cadrul cercetării judecătorești, precum și prin prisma cumulului de probe anexate la dosar.

Aceste probe au legătură cu cauza penală, influenţează asupra soluţionării cauzei penale şi prin informaţiile pe care le conţin, sînt necesare justei soluţionări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert că, inculpatul Ciuperca Denis, a condus mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Deși inculpatul Ciuperca Denis nu a recunoscut vina în cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată reține că, vinovăția inculpatului Uzun Radu mai este confirmată și prin înregistrări video.

Sistematizând cele mai sus-enunțate, instanța de judecată concluzionează că vinovăţia inculpatului Ciuperca Denis, a fost integral dovedită, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate conform prevederilor art. 264^1 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar.

Calificând astfel acțiunile inculpatului, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât și din punct de vedere al educării făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 – 88 ale CP şi anume: de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul săvârșirii aceseia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Art. 61 alin. (1) şi (2) CP statuează că, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, inculpatul Ciuperca Denis, a fost găsit vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, pentru care legea prevede pedeapsă – cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, infracţiuni mai puţin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.

În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înţeleg cerinţele de care instanţa de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei şi la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracţiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligaţiunea instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi a pedepsei penale. Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracțiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art.75 alin.(1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Ca urmare, instanța de judecată reține că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal. Ca să-şi poată îndeplini funcţiile care-i sunt atribuite, în vederea realizării scopului său şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (privativă sau neprivativă de libertate) şi duratei atât gravităţii faptei şi potenţialului de pericol social pe care-l prezintă în mod real persoana inculpatului, cât şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa pedepsei. Numai o pedeapsă justă şi proporţională este de natură să asigure atât exemplaritatea, cât şi finalitatea acesteia, prevenţia specială şi generală înscrise în art.61 Cod penal, potrivit căruia scopul pedepsei este prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanţa constată că, inculpatul Ciuperca Denis, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Din considerentele indicate şi ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa lui Ciuperca Denis, urmează să fie stabilită sub formă amendă.

Conform art. 61 alin.(1) și (2) Cod penal, edeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea imputată lui Ciuperca Denis face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Astfel, din considerentele indicate şi ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, instanţa de judecată consideră că pedeapsă lui Ciuperca Denis urmează să fie stabilită sub formă de amendă în mărime de 2000 unităţi convenţionale – echivalentul la 100000 (una sută mii) lei, care urmează a fi achitată în beneficiul statului, pedeapsă care va duce la atingerea scopului, contribuind la reeducarea inculpatului, la formarea unei

atitudini pozitive a acestuia faţă de ordinea de drept, regulile de convieţuire socială şi principiile morale.

Potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, se explică lui Ciuperca Denis că ea este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancţiunea amenzii este executată integral.

Prin urmare, instanța consideră necesar să explice inculpatului dreptul de a achita în 3 zile jumătate din suma amenzii, caz în care hotărîrea va fi considerată executată integral.

Se comunică lui Ciuperca Denis că, amenda stabilită urmează a fi achitată în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, după care să informeze imediat instanţa de judecată despre achitarea amenzii, iar în cazul în care condamnatul nu va achita amenda, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii se va trimite executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul lui Ciuperca Denis.

Se explică lui Ciuperca Denis că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Totodată, conform prevederilor relevante ale art. 65^1 alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

În conformitate cu prevederile art. 21^1 alin. (1) lit. a) al Legii privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport se dispune de către instanța de judecată în cazul în care titularul permisului de conducere a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedeapsă penală care prevede anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport.

Alin.(3) al aceluiași articol prevede că organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

În ce privește sancțiunea complimentară obligatorie - privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, instanţa de judecată reține că, aceasta urmează a fi aplicată în privința inculpatului, ținând cont de limita prevăzută de sancțiunea normei penale încălcate, or, careva circumstanţe prevăzute de lege, care ar acorda instanţei posibilitatea de a înlătura pedeapsa complimentară obligatorie nu au fost stabilite.

La acest capitol instanța de judecată relatează că, pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, vine să îndeplinească rolul de completare a represiunii şi de lichidare a practicii vicioase în rândul conducătorilor auto de conducere a autoturismelor în stare de ebrietate și refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, fapt care sporește considerabil gradul de pericol social al infracțiunii comise. Atât pedeapsa principală, cât şi cea complementară reprezintă o formă de constrângere, care trebuie să reflecte întotdeauna gravitatea faptei comise.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Corpul delict permisul de conducere nr. *****, eliberat de autoritățile moldovenești, pe numele lui Ciuperca Denis, se transmite în termen de până la 10 zile organului emitent și anume Direcției documentare conducători auto din Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice a RM, pentru anularea acestuia.

Prin ordonanța de recunoaștere și anexare a documentelor și obiectelor ca corp delict la materialele cauzei din 04.02.2025, întocmită de către ofițerul de urmărire penală al SUP IP Bălți, inspector principal Cornelia Oleinic, s-a dispus de a recunoaște drept corp delict - automobilul de model ”*****” cu n/î *****.

Prin ordonanța din 07.02.2025 întocmită de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Rodica Tataru, s-a dispus de a restitui automobilul de model ”*****” cu n/î *****, proprietarului Ciuperca Denis.

Corpul delict automobilul de model ” *****” cu n/î *****, care a fost restituit proprietarului Ciuperca Denis, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Prin ordonanța de recunoaștere și anexare a documentelor și obiectelor ca corp delict la materialele cauzei din 04.02.2025, întocmită de către ofițerul de urmărire penală al SUP IP Bălți, inspector principal Cornelia Oleinic, s-a dispus de a recunoaște drept corp delict – un suport DVD-R, pe care sunt stocate trei înregistrări video din 02.02.2025.

Corpul delict - un suport DVD-R, pe care sunt stocate trei înregistrări video din 02.02.2025, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Prin ordonanța de recunoaștere și anexare a documentelor și obiectelor ca corp delict la materialele cauzei din 10.02.2025, întocmită de către ofițerul de urmărire penală al SUP IP Bălți, inspector principal Cornelia Oleinic, s-a dispus de a recunoaște drept corp delict – un suport DVD-R, pe care sunt stocate cinci înregistrări video din 02.02.2025.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) CPP, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Prin urmare, în scopul asigurării executării sentinței, instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Ciuperca Denis, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până când sentința va deveni definitivă.

În conformitate cu prevederile art. 7, 61, 67, 75, 76,77 Cod penal, art. 384-385, 392-395 Cod procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Ciuperca Denis de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, şi în baza acestei legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unităţi convenţionale – echivalentul la 100000 (una sută mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică inculpatului dreptul de a achita în 3 zile jumătate din suma amenzii, caz în care hotărîrea va fi considerată executată integral.

Se comunică lui Ciuperca Denis că, amenda stabilită urmează a fi achitată în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, după care să informeze imediat instanţa de judecată despre achitarea amenzii, iar în cazul în care condamnatul nu va achita amenda, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii se va trimite executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul lui Ciuperca Denis.

Se explică lui Ciuperca Denis că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Se transmite în termen de până la 10 zile organului emitent și anume Direcției documentare conducători auto din Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice a RM, permisul de conducere nr. *****, eliberat de autoritățile moldovenești, pe numele lui Ciuperca Denis, pentru anularea acestuia.

Se explică lui Ciuperca Denis că, conform prevederilor relevante ale art. 65[1] alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

Corpul delict automobilul de model ” *****” cu n/î *****, care a fost predat proprietarului Ciuperca Denis, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Corpul delict – două discuri DVD-R, pe care sunt stocate înregistrări video din data de 02.02.2025, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Se aplică în privința lui Ciuperca Denis măsura preventivă sub formă de - obligarea de a nu părăsi țara, până când sentinţa va deveni definitivă.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**