Dosarul nr.2-17107/2025 (2-25111739-12-2-05082025-1)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

12 decembrie 2025 mun.Chişinău
Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Instanța în componenţă:
preşedintele şedinţei
judecătorul Iraida Secrieru-Coșleț
grefier Alina Mihailuc

examinând, în şedinţă publică, pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Minin Alina împotriva lui Bivol Veaceslav privind încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor, modificarea pensiei pentru întreținerea copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată

constată

Minin Alina a depus în instanța de judecată cerere împotriva lui Bivol Veaceslav privind încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor, modificarea pensiei pentru întreținerea copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, s-a indicat că, la data de 04 august 2018, a fost desfăcută căsătoria cu Bivol Veaceslav. Din căsătoria cu pîrîtul, s-au născut doi copii: ***** și *****. Ulterior după divorț, a concubinat o perioada cu pîrîtul, și, la*****, s-a născut fiica *****. După divorț, copiii locuiesc cu mama, iar pîrîtul urma să achite pensie de întreținere, ceea ce nu realizează regulat, așa cum o cere necesitățile zilnice, iar la cerințele reclamantei pentru acordarea mijloacelor financiare, ultimul se eschivează.

Menționează că, toate necesitățile copiilor ce țin de creșterea și întreținerea zilnică, procurarea produselor alimentare, igienice, manuale, medicamente ș.a sunt suportate financiar de către reclamantă, care este nevoită de a apela la ajutor financiar de la rude și prieteni.

Mai indică că, prin hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 mai 2018, a fost dispusă încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor din contul pîrîtului Bivol Veaceslav, în mărime de 1/3 din salariu, care, cu greu este achitată.

De asemenea, precizează că, pîrîtul la moment lucrează neoficial, la spălătorii auto și are un venit lunar de aproximativ 25.000 lei.

Mai indică reclamanta că, asigură educația și întreținerea copiilor și depunere efort să nu le lipsească nimic. Iar, pentru asigurarea educației, întreținerii și traiului decent, susține că, cheltuie lunar suma de 8000-12000 lei, o parte din acești bani fiind cheltuiți pe medicamente, produse alimentare, îmbrăcăminte, încălțăminte s.a.

A făcut referire la art. 5 alin. (1) CPC care prevede că, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru ași apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

În conformitate cu art. 74 alin. (1) din Codul familiei, părinții sânt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

În speță, consideră că, cuantumul pensiei de întreținere în mărime de 9000 lei, urmează a fi încasat de la pîrît, întrucît părinții au sarcini și obligații egale, iar mama suportă lunar cheltuieli de aproximativ 8000-12000 lei.

Mai menționează că, această obligație legală, instituită în contul părinților, urmărește scopul legitim de asigurare a unui suport material suficient dezvoltării armonioase a copiilor în cazul în care părinții acestora divorțează, sau nu mai sunt în relații de concubinaj. Or, obligația de întreținere a unui minor nu presupune doar realizarea unor anumite cheltuieli bănești lunare. Această obligație generică (de întreținere), pe lîngă obligația de suportare a unor cheltuieli lunare, implică o mulțime de alte obligații și activități subsecvente, care, a priori, nu pot fi enumerate exhaustiv. Aceste obligații și activități implică timp, efort fizic și psihic. Dacă în timpul căsătoriei și conviețuirii comune, aceste obligații pot fi repartizate echitabil între soți, atunci în cazul desfacerii căsătoriei și lipsei conviețuirii comune, aceste obligații revin părintelui cu care copilul domiciliază după desfacerea căsătoriei.

În continuare, cu referire la cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor, menționează că, pîrîtul este apt de muncă și are venituri, iar avînd în vedere realitățile economice ale Republicii Moldova, statistica referitor la minimul necesar pentru creșterea unui copil de vîrsta 07-17 ani, ce implică suma de 3686 lei, consideră că, aportul solicitat de la pîrît nu reprezintă o sarcină insurmontabilă pentru acesta. Astfel, consideră că, stabilirea unui cuantum al pensiei de întreținere de 9000 lei lunar, nu ar constitui o sumă arbitrară și excesivă.

La fel, precizează că, urmează să se țină cont de datele prezentate de către Biroul Național de Statistică, de prevederile art. 76 alin. (2) Codul familiei, de

starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și de necesitatea de a păstra, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În acest sens, consideră că, minimul de existență stabilit este irelevant, întrucât starea materială a pîrîtului permite stabilirea pensiei de întreținere într-un cuantum mărit, mai ales în situația în care, în familie, copilul a avut un mod de viață îndestulat, or este în interesul superior al copilului, evitarea, coborîrii nivelului de trai la minimul de existență.

Reiterează că, suma de 3000 lunar cu titlu de pensie de întreținere, nu este disproporționată cu scopul urmărit și nu lezează în mod arbitrar și inechitabil drepturile și obligațiile pîrîtului, atît timp cît de partea sa, reclamanta, urmează să suporte cheltuieli pentru îngrijirea copilului aproximativ egale.

A citat și art. 3 alin. (1) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, în vigoare pentru Republica Moldova la 25 februarie 1993, care implică că, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate. Articolul 18 alin. (1) al acestei Convenții statuează că, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au responsabilități comune pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Părinții sau, după caz, reprezentanții săi legali sunt principalii responsabili de creșterea și dezvoltarea copilului. Aceștia trebuie să acționeze, în primul rând, în interesul suprem al copilului, iar art.27 alin. (2) al aceleiași Convenții prevede că, părinților și oricărei alte persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului. Astfel, întreținerea oferită de părinte trebuie să corespundă integral necesităților respective și să asigure dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului la un nivel corespunzător și suficient pentru a nu leza interesele copilului.

În continuare, mai menționează reclamanta că, la încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, instanța judecătorească urmează să țină cont de starea materială și familială a părților și de alte circumstanțe importante, după cum ar fi domeniul de activitate și averea în proprietate a pîrîtului.

Totodată, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor, se va ține cont și de dispozițiile art.58 alin.(1) și art.74 alin.(1) Codul familiei, care expres prevăd că, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de

faptul dacă copiii sînt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.

A mai făcut referire și la prevederile art. 110 din Codul familiei potrivit căruia, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luând în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia. De dreptul de a solicita modificarea cuantumului pensiei de întreținere pot beneficia în egală măsură ambii părinți în dependență de starea materială și familială a acestora, dânșii fiind responsabili în mod solidar de dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului în unison cu principiile fundamentatele consfințite în legislația națională și cea internațional.

A citat și practica CEDO, cauza Karrer c. României (hotărârea din 21 februarie 2012), în care, s-a constatat încălcarea art. 8 având în vedere că ingerința în viața privată și de familie a reclamanților nu a avut la bază o analiză temeinică privind interesul superior al copilului și procedura prevăzută de Convenția de la Haga nu s-a desfășurat cu celeritate. În acest sens, Curtea a mai reținut și că, instanțele naționale, examinând interesul superior al copilului, nu au luat în considerare situația familiala a minorei și nici alte elemente importante cum ar fi situația medicală, psihologică sau materială.

În conformitate cu art. 2 alin. (1) din Legea cu privire la interesul superior al copilului, nr. 338 din 15.12.1994 statul garantează fiecărui copil dreptul la un nivel de viață adecvat dezvoltării sale fizice, intelectuale, spirituale și sociale. Statul întreprinde acțiuni în vederea acordării de ajutor părinților, precum și altor persoane responsabile de educația și dezvoltarea copiilor. Deci, obligația de a contribui la cheltuielile privind întreținerea copilului minor reprezintă aspectul patrimonial al îndatoririlor părintești legate de creșterea, îngrijirea și educarea acestora, obligația de întreținere a părinților față de copiii lor, constă în asigurarea mijloacelor necesare creșterii și educării în temeiul solidarității familiale, precum și a raporturilor de rudenie, ce implică sprijin moral și material. De asemenea se menționează că, fiind un drept personal al minorilor, aceste sume de bani sunt destinate pentru a asigura creșterea și dezvoltarea armonioasă a copiilor, un drept imperativ, or părinții au obligații de a asigura un trai decent copiilor nu un coș minim de consum. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine părinților și aceștia trebuie să se conducă înainte de orice, după interesul superior al copilului, prevedere reglementată în cadrul legal pertinent, care instituie că, părinților le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura,

în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viața necesare dezvoltării copilului.

La caz, indică că, normele de drept național și internațional stabilesc că, răspunderea pentru creșterea copiilor și asigurarea dezvoltării lor le revine ambilor părinți, care indiferent de situațiile de conflict apărute între ei trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Deoarece, oricărui copilului îi este recunoscut dreptul la un nivel de viață suficient pentru dezvoltarea sa fizică, mintală, spirituală, morală și socială, iar părinților care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Potrivit art.76 Codul familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținîndu-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

De asemenea, mai indică că, starea materială reprezintă situația socio-economică a persoanei (părinte) determinantă pentru întreținerea unei vieți decente pasibile stabilirii, în rezultatul identificării tuturor bunurilor imobile și mobile deținute în proprietate, a veniturilor obținute din activități generatoare de profit, precum și a factorilor ce influențează nemijlocit aspectul economic al persoanei (ex. capacitatea de muncă, studiile etc).

Astfel, pentru valorificarea dreptului de a solicita modificarea cuantumului pensiei de întreținere, părintele nu urmează să probeze în mod cumulativ atît schimbarea stării materiale cît și a celei familiale, fiind suficientă în acest sens, întrunirea a cel puțin uneia din aceste ipoteze.

Precizează că, întru respectarea dezideratelor descrise mai sus, urmează a ține cont de principiul interesului superior al copilului consacrat la art. 9 din Convenția cu privire la drepturile copilului la care Republica Moldova este parte, de menținerea echilibrului drepturilor copiilor al ambilor părinți care nu se află în

relație de căsătorie precum și de proporționalitatea cuantumului pensiei de întreținere pentru fiecare copil în parte.

A solicitat reclamanta încasarea de la pîrîtul Bivol Veaceslav, a pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, în mărime de 3000 lei lunar, începînd cu data adresării în instanța pînă la majoratul copilului; modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori ***** și *****, încasată de la Bivol Veaceslav, în beneficiul reclamantei Minin Alina, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 08 mai 2018, prin majorarea acestuia de la 1/3 din salariu, până la 3000 lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data depunerii cererii în instanța de judecată și până la atingerea majoratului copiilor.

În ședința de judecată reclamanta – Minin Alina s-a prezentat, cererea a susținut și a solicitat admiterea ei.

Avocatul reclamantei – Mazur Svetlana în ședința de judecată s-a prezentat.

Pârâtul – Bivol Veaceslav, în ședința de judecată s-a prezentat, cererea a recunoscut parțial și a indicat că, este de acord să achite pensie pentru întreținerea copilului minor Ksenia în mărime de 2000 lei, iar pentru Artiom și Artur cîte 1500 lei lunar.

Studiind materialele dosarului, ascultând părțile, analizând în corespundere cu prevederile art.130 CPC, cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parţial acţiunea, din următoarele considerente.

Dat fiind obiectul complex al acțiunii, instanța se va expuse pentru fiecare solicitare separat, după cum urmează.

Astfel, referitor la solicitarea privind încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor, instanța va admite parțial solicitarea dată, după cum urmează.

Conform art.58, alin.(1)Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Conform art.74 Codul, familiei, părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

Conform art.76 Codul familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În ședința de judecată s-a stabilit că, părțile, Minin Alina și Bivol Veaceslav, după desfacerea căsătoriei la data de 08.05.2018(f.d.8,15), s-au aflat în relații de concubinaj, acest fapt fiind invocat de reclamantă, și, care nu a fost negat de pîrît. Iar, instanța îl va reține în modul corespunzător.

Din relația de concubinaj a părților, s-a născut copilul ***** – a.n.*****. Conform certificatului de naștere a copilului minor, la rubrica părinți sunt indicate părțile. (f.d.10)

La moment conform mențiunilor părților, acestea locuiesc separat, iar copii minori locuiesc cu reclamanta.

Instanța notează că, conform normelor indicate supra, părinții sunt obligați să participe la întreținerea copiilor minori. Iar, prin prisma art.58 Codul familiei, aportul acestora la întreținerea copiilor minori trebuie să fie egal.

La caz, reclamanta indică că, pârâtul nu participă la întreținerea copilului minor, ci doar ocazional, comportament care se manifestă pe parcursul ultimei perioade, acest fapt nefiind combătut prin careva probe.

Astfel, instanța reiterează că, normele legale indicate supra implică expres la necesitatea părinților, ce locuiesc separat de copii minori, să participe la întreținerea lor, ceea ce lipsește în privința pârâtului, cel puțin în mod regulat și constant, și, ce implică necesitatea impunerii lui de către instanța de judecată.

Totodată, referitor la cuantumul pensiei pentru întreținerea copilului minor, instanța consideră necesar de a admite solicitarea reclamantei parțial, cu dispunerea încasării de la pîrît a pensiei pentru întreținerea copilului minor ***** în mărime de 2500 lei lunar, din următoarele considerente.

În cererea de chemare în judecată și în ședința de judecată reclamanta a solicitat încasarea pensiei de întreținere a copilului minor ***** în mărime de 3000 lei lunar, dat fiind necesitățile zilnice ale copilului.

Instanța indică că, ambii părinți urmează să participe, în mod egal, la întreținerea copilului minor, și, reținând necesitățile reale pentru întreținerea și dezvoltarea unui copil minor, raportate la aportul ambilor părinți, se constată rezonabilitatea sumei de 2500 lei lunar. Această sumă asigurând respectarea dreptului copilului minor, a prevederilor legale ce implică participarea ambilor părinți la întreținerea copiilor și a asigurării necesităților reale ale copilului minor, ținând cont de necesitățile zilnice ale acestuia cît și vîrsta fragedă a lui. Corespunzător, se indică că, real, rezonabil și cu respectarea prevederilor legale, se impune a dispune încasarea de la pârât a pensiei pentru întreținerea copilului minor ***** în mărime de 2500 lei lunar, pînă la atingerea majoratului acestuia. Respectîndu-se și drepturile părților.

Referitor la solicitarea privind majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, instanța va admite solicitarea dată, după cum urmează.

Conform art.75 alin.(1)-(2) Codul familiei, pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii.(2) Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

Conform art.110 Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

În ședința de judecată s-a stabilit că, părțile - Minin Alina și Bivol Veaceslav s-au aflat în relații de căsătoriei, acest fapt fiind invocat de reclamantă, nu a fost negat de pârât, precum și stabilit prin certificatul de divorț.(f.d.8)

Totodată, s-a stabilit că, din căsătoria părților s-au născut doi copii minori: ***** – a.n.***** și ***** – a.n.*****, acest fapt a fost invocat de reclamantă, nu a fost negat de pârât și a fost confirmat prin certificatele de naștere a copiilor minori în care părțile sunt indicate în rubrica părinți.(f.d.9, 11)

La fel, s-a stabilit în ședința de judecată că, prin hotărârea din data de 08.05.2018 a judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani (f.d.15) a fost desfăcută căsătoria dintre părți, s-a stabilit domiciliul copiilor minori ***** și ***** cu mama și s-a dispus încasarea pensiei pentru întreținerea acestora de la pârât în mărime de 1/3 din salariu și/sau alte venituri lunar.

Conform cererii de chemare în judecată, reclamanta, prin prisma art.110 Codul familiei, solicită modificarea cuantumului pensiei de întreținere stabilit anterior, prin încasarea de la pârât a sumei de 3000 lei pentru fiecare copil lunar.

Instanța menționează că, conform normei art.110 Codul familiei, se implică că, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

Astfel, pentru aplicarea normei date și dispunerea modificării pensiei de întreținere este necesar ca *starea materială sau familială a uneia dintre părţi să se schimbe*, precum și *luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor,* instanța poate interveni în cuantumul pensiei de întreținere stabilit anterior.

Conform cererii de chemare în judecată, poziție susținută și în ședința de judecată, reclamanta susține schimbarea situației materiale a pârâtului, existența serviciului bine remunerat, deși, neoficial, care ar implica posibilitatea acestuia să achite pensie de întreținere a copiilor minori în mărimea solicitată.

Pîrîtul nu a confirmat în ședința de judecată starea financiară conform invocărilor reclamantei, ci a indicat că este de acord să achite pensia de întreținere a copiilor, în mărime de cîte 1500 lei lunar pentru fiecare copil și/sau cîte 5 mii lei lunar pentru toți. Această abordare instanța o apreciază ca lipsă de negare a schimbării stării financiare în bine a pîrîtului, precum și a posibilității de achitare a pensie de întreținere într-o mărime mai mare decît cea stabilit anterior. Aceasta și în situația în care o parte din sumele/veniturile obținute de pîrît nu ar fi oficiale. Mai mult că, probe în vederea confirmării veniturilor sale pîrîtul nu a prezentat.

La fel, instanța indică că, la examinarea litigiilor ce implică dreptul copiilor, trebuie să se țină cont de interesul primordial al acestora, ceea ce implică existența celui de al doilea element conform normei art.110 Codul familie – existența altor circumstanțe importate.

Așa fiind, conform cererii de chemare în judecată, reclamanta invocă creștea necesităților copiilor minori odată cu creșterea acestora, ceea ce urmează a fi reținut fiind un fapt notoriu fără să fie necesar să se confirme prin careva probe.

Astfel, reieșind din vârsta copiilor minori vizați în speță, situația socială actuală, și, circumstanța în care pîrîtul nu a prezentat o probă a venitului său pentru a putea aprecia suficiența și/ sau nu a cuantumului proporției pensiei de întreținere stabilit anterior pentru copii minori, instanța reiterează despre insuficiența pensiei

de întreținere în mărime de 1/3 din salariu și/sau alte venituri pentru întreținerea copiilor minori, și, necesitatea modificării acesteia prin stabilire într-o mărime fixă.

Aici, instanța consideră necesar de a indica că, nu poate să se reție poziția pârâtului referitor la acordarea cărorva sume de bani, care sunt periodice și nu asigură necesarul copiilor minori, aceștea având necesități zilnice.

Raportând circumstanțele reiterate supra la circumstanțele cauzei, instanța va admite solicitarea reclamantei și va dispune modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, stabilit prin hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08.05.2018 cu încasarea de la pârât cu titlu de pensie de întreținere a sumei de 3000 lei lunar pentru fiecare copil, sumă, care, consideră instanța că, va asigurarea respectarea drepturilor copiilor minori, necesitățile acestora, precum și drepturile părților, raportând necesitățile lunare a copiilor minori, dedus din realitatea actuală, la aportul egal al fiecărui părinte.

Astfel, se reiterează despre soluția admiterii parțiale a cererii reclamantei și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor ***** în mărime de 2500 lei lunar pînă la atingerea majoratului copilului minor, și, modificarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copiilor minori ***** și ***** în mărime fixă cîte 3000 lei lunar pentru fiecare copil. Sumă, care asigură drepturile copiilor, precum și a părților.

Totodată, în temeiul art.98, alin.(1) CPC, de la pârât se va încasa în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 3609,97 lei ce constituie taxa de stat pentru solicitarea de încasare a pensiei de întreținere de la care reclamanta a fost scutită prin efectul legii, apreciind cuantumul conform pct.1.1.3 din anexa nr. 1 a legii taxei de stat, raportat la suma pensiei de întreținere admisă(8500 (suma pensiei de întreținere)*12 luni = 102000 lei-50001=51999*3%=1559,97 lei+2050 lei = 3609,97). La fel, prin prisma aceleiași norme de pîrît se va încasa taxa de timbru de la plata căreia a fost scutită reclamanta la depunerea cererii ca beneficiar de asistență juridică garantată de stat.

În conformitate cu prevederile art.art.98, 236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

hotărăște

Acțiunea la cererea de chemare în judecată a lui Minin Alina împotriva lui Bivol Veaceslav privind încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor, modificarea pensiei pentru întreținerea copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite parțial.

Se încasează de la Bivol Veaceslav, c/p *****, domiciliat în mun.Chișinău, str.***** în beneficiul lui Minin Alina, c/p *****, domiciliată în mun.Chișinău, str***** pensiei pentru întreținerea copilului minor ***** – a.n.***** în mărime de 2500 (două mii cinci sute) lei lunar, începînd cu data depunerii acțiunii- 31.07.2025 pînă la atingerea majoratului copilului minor.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere încasată de la Bivol Veaceslav în beneficiul lui Bivol(Minin) Alina pentru întreținerea copiilor minori ***** – a.n.***** și ***** – a.n.***** în mărime de 1/3 din salariul și/sau alte venituri lunar începînd cu data de 17.07.2017 pînă la atingerea majoratului copiilor minori, conform hotărîrii judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr.2-3479/17 din data de 08.05.2018, și, se încasează de Bivol Veaceslav, c/p *****, domiciliat în mun.Chișinău, str.***** în beneficiul lui Minin Alina, c/p *****, domiciliată în mun.Chișinău, str***** pensie pentru întreținerea copiilor minori ***** – a.n.***** și ***** – a.n.***** în mărime fixă de 3000(trei mii) lei lunar pentru fiecare copil minor începînd cu data depunerii acțiunii - 31.07.2025 pînă la atingerea majoratului copiilor minori.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează de la Bivol Veaceslav, c/p*****, domiciliat în mun.Chișinău, str.***** în beneficiul Statului taxa de stat pentru solicitarea privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor în sumă de 3609(trei mii șase sute nouă) lei 97 bani.

Se încasează de la Bivol Veaceslav, c/p*****, domiciliat în mun.Chișinău, str.***** în contul Judecătoriei Chișinău, IBAN – MD25TRPAAA142310A15232AA, Ministerul Finanţelor -Trezoreria de Stat BIC: TREZMD2X,, cod fiscal: 1016601000256 taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei.

Hotărârea, în partea încasării pensiei de întreținere a copilului minor, se execută imediat, dar este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

În conformitate cu art.256, alin.(1/1)CPC, instanţa stabileşte un termen de executare benevolă de către pârât a obligaţiei sale de 15 zile de la pronunţarea hotărârii judecătoreşti.

Preşedintele şedinţei
Judecător Iraida Secrieru-Coșleț