Дело № 4-48/2025
PIGD № 4-25056184-15-4-24042025

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о правонарушении

16 октября 2025 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия) в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре судебного заседания Марина Рыбакова
Елена Юровская

с участием:
потерпевшая сторона Дарья Парпулова
лицо, в отношении составлен протокол о правонарушении Роман Стан
в отсутствии:
представителя констатирующего субъекта ИП Тараклия, Кетрян Дмитрия, который направил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие;

в открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Стан Романа *****(Stan Roman *****), рождённого *****, IDNP *****, жителя *****, женатого, на иждивении трое несовершеннолетних детей, безработного, гражданина Республики Молдова, обвиняемого в совершении правонарушения, предусмотренного ч.(1) ст.353 Кодекса о правонарушениях,-

у с т а н о в и л:

15 апреля 2025 года, примерно в 8 часов 50 минут, в ***** гражданин Стан Роман находясь во дворе своего домовладения, оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудника ИП Тараклия Парпулову Дарью, которая находилась при исполнении своих служебных обязанностей.

22.04.2025, в отношении Стан Романа *****констатирующим субъектом был составлен протокол о правонарушении MAI04 *****по ст.353 ч.(1) Кодекса о правонарушениях.

23.04.2025, собранные материалы по делу о правонарушении, согласно ст.395 Кодекса о правонарушениях, были направлены в суд Кахул (офис Тараклия) для рассмотрения, по существу.

Представитель констатирующего субъекта Инспектората полиции Тараклия Кетрян Дмитрий, будучи надлежаще уведомленным о месте и времени рассмотрения дела, на судебное заседание не явился, направил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, так как более не является сотрудником полиции.

В судебном заседании лицо в отношении которого составлен протокол о правонарушении Стан Роман *****, пояснил, что да, действительно был случай. Он спал, когда проснулся сотрудники ИП были в доме, он испугался и попросил культурно чтобы вышли на улицу. Один сотрудник не вышел из дома, он начал сориться, но он за это заплатил штраф 200 лей, есть бумага дома. Настаивает, что оплатили штраф в размере 200 лей. Он оплатил один штраф в банке г.Тараклия и

другой на почте, у него бумажки есть. Когда был инцидент у него во дворе, наверное, ему вручали какие-либо бумаги, он не помнит. Он не оплатил штраф, когда был в суде, до суда он оплатил штраф, квитанции дома. Он не согласен с протоколом, он неграмотный.

Потерпевшая сторона Парпулова Дарья суду прояснила, что дополнительных претензий не имеет.

Проанализировав пояснения участников процесса, исследованные в судебном заседании материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Стан Романа *****доказана следующими доказательствами:

- протоколом о правонарушении MAI04 *****от 22.04.2025, согласно которого, 15 апреля 2025 года, примерно в 8 часов 50 минут, в ***** Стан Роман *****, находясь во дворе своего домовладения, оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудника ИП Тараклия Парпулову Дарью, которая находилась при исполнении своих служебных обязанностей;

- рапортом оперативного дежурного Юсюмбели А.Г. от 15.04.2025, согласно которого 15.04.2025, в 11 часов 20 минут, в дежурную часть ИП Тараклия поступило сообщение от розыскного офицера СКП ИП Тараклия, Парпуловой Д.Ф., о том, что при осуществлении санкционированных действий (обыска) по материалу R-2 №*****от *****, в домовладении Стан Р. Г., по адресу район Тараклия, ***** последний стал оскорблять сотрудника полиции при исполнении своих служебных обязанностей, Парпулову Д.Ф. грубой нецензурной бранью;

- рапортом оперативного дежурного ИП Тараклия от *****, о том, что *****, в 12 часов 00 минут в дежурную часть ИП Тараклия поступило сообщение от начальника СКП ОРП ИП Тараклия Татару В. о том, что житель р-на Тараклия употребляет и хранит у себя в домовладении наркотические вещества;

- содержанием протокола допроса потерпевшего Парпуловой Дарьи *****от 15.04.2025, согласно которого последняя полностью подтверждает обстоятельства, указанные в акте обвинения;

- рапортом РО СКП БР ИП Тараклия Парпуловой Дарьи, согласно которого 15.04.2025, примерно в 8 часов 50 минут, осуществляя санкционированные действия по материалу R-2 №*****от *****, а именно, санкционированный обыск в домовладении Стан Р.Г., по адресу ***** последний, а именно, Стан Р.Г., вёл себя с сотрудниками полиции крайне агрессивно, выражался в адрес полицейских при исполнении, а также, в непосредственно, и, в частности, в её адрес, грубой нецензурной бранью, подбирая крайне непристойные, унижающие её честь и достоинство выражения, делая это публично и в присутствие третьих лиц. На требования прекратить свои оскорбительные выражения в её адрес не реагировал, и продолжал оскорблять;

- протоколом допроса свидетеля Бодарёва Артёма *****от 15.04.2025;

- протоколом медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения и его характера за №15 от 15.04.2025;

- объяснением Стан Романа *****от 22.04.2025.

Согласно ст. 65 Закона РМ №288 от 16.12.2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел, (1) при исполнении должности государственный служащий с особым статусом подчиняется только закону и

выполняет законные указания начальства. (2) Никто вне рамок отношений подчиненности и правомочий не вправе вмешиваться в профессиональную деятельность государственного служащего с особым статусом. (3) Государственный служащий с особым статусом пользуется неприкосновенностью. Препятствование выполнению им служебных обязанностей, оскорбление его чести и достоинства, оказание сопротивления, угрозы, насильственные действия, посягательство на жизнь, здоровье, имущество служащего и членов его семьи влекут предусмотренную законом ответственность. (4) Законные требования государственного служащего с особым статусом обязательны для выполнения. Требования государственного служащего с особым статусом и его действия признаются законными до тех пор, пока органом или должностным лицом, уполномоченным осуществлять контроль его деятельности и законности таковой, не установлено обратное.

В соответствие со ст.31 Закона РМ № 320 от 27.12.2012 о деятельности полиции и статусе полицейского, (1) персонал полиции состоит из полицейских, государственных служащих, вольнонаемных работников и персонала технического обслуживания. (2) В пределах установленной законодательством компетенции полицейский наделяется полномочиями на период и в связи с выполнением служебных обязанностей, предусмотренных настоящим законом. (3) Полицейский является государственным служащим с особым статусом.

Подводя итог исследованных в судебном заседании доказательств, суд считает, что действия Стан Романа *****следует правильно квалифицировать по ч.(1) ст.353 Кодекса о правонарушениях, то есть оскорбление сотрудника правоохранительных органов, то есть умышленное унижение чести и достоинства, работника Министерства Внутренних Дел со специальным статусом, находящегося при исполнении должностных обязанностей по поддержанию общественного порядка и борьбе с преступностью, выраженное словесно.

При назначении наказания Стан Роману суд учитывает, личность виновного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие его ответственность. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Стан Романа *****а, судом не установлено. Стан Роман ***** по месту жительства характеризуется посредственно.

В связи с изложенным, суд считает возможным назначить Стан Роману наказание, в пределах санкции, предусмотренной ч.(1) ст. 353 Кодекса о Правонарушениях в виде штрафа.

Назначение Стан Роману такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 353 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.452-462 Кодекса о правонарушениях, суд,-

р е ш и л:

Стан Романа *****признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.353 ч.(1) Кодекса о Правонарушениях и назначить ему наказание

в виде штрафа в размере 20 /двадцать/ условных единиц, то есть 1000 /одна тысяча/ лей.

Разъяснить Стан Роману, что в соответствии с ч.(3) ст.34 Кодекса о правонарушениях, правонарушитель вправе внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере, за исключением случая оспаривания решения о назначении наказания за правонарушение, если правонарушитель не отозвал свое заявление об оспаривании решения, вынесенного по делу о правонарушении, до судебного расследования.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Юг в 15-тидневный срок.

Председательствующий,
судья Октавиан Греку