**Dosar nr. 4-866/2024 (PIGD: 4-24119779-51-4-23102024)**

**H O T Ă R Â R E**
**în numele Legii**

28 noiembrie 2024 mun. Ungheni

**Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:**

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

**în absenţa:**

agentului constatator Ion Tîmbur
Grigore Ciortan
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional Mihail Croitoru

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

**CROITORU Mihail Gheorghe,** IDNP *****, născut la data de *****în s. ***** r-l Nisporeni, domiciliat în s. Vînători r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 318[1] și art. 342 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 23 octombrie 2024 și a fost examinată la data de 28 noiembrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

**C O N S T A T Ă :**

**1.** **CROITORU Mihail Gheorghe,** la data de 08 octombrie 2024, orele 23[40], aflându-se în s. Vînători, r-l Nisporeni, a solicitat intenționat fals intervenția poliției în s. Vînători, r-l Nisporeni.

**2.** Tot el, la data de 09 octombrie 2024, orele 07[00], revenind la domiciliul din s. Vînători, r-l Nisporeni, a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. 273 emis de Inspectoratul de Poliție Nisporeni la data de 08 octombrie 2024, pentru protecția concubinei sale Budescu Ana.

**3.** Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din data de 28 noiembrie 2024, cauza contravențională nr. 4-866/2024, de învinuire a lui Croitoru Mihail în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, și cauza contravențională 4-868/2024, de învinuire a lui Croitoru Mihail în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravențional, au fost conexate pentru a fi examinate într-o procedura unică.

**4.** Fiind legal înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată, agentul constatator în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

**5.** Fiind citat pentru a se prezenta în şedinţa de judecată, numitul Croitoru Mihail nu s-a prezentat, însă anterior a depus două cereri prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că își recunoaște vinovăția și solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Croitoru Mihail.

**6.** În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

**7.** Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravenţional, Croitoru Mihail, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

**8.** Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 09 octombrie 2024, Croitoru Mihail a declarat că, la data de 08 octombrie 2024, Inspectoratul de Poliție Nisporeni a emis un ordin de restricție, iar el cunoștea faptul că nu are dreptul să se afle la domiciliu pe un termen de 10 zile.

La data de 09 octombrie 2024, a revenit la domiciliu în s. Vănători, r-l Nisporeni, unde locuiește împreună cu Budescu Ana. Când a revenit la domiciliu nu a avut conflict cu concubina sa.

Își recunoaște vina că a revenit la domiciliu, încălcând ordinul de restricție.

Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 09 octombrie 2024, Croitoru Mihail a declarat că, la data de 08 octombrie 2024, a avut un conflict cu concubina Budescu Ana, fiind nevoie de intervenția poliției, fiind luat la Inspectoratul de Poliție Nisporeni.

Din motiv că nu a avut cu ce veni acasă, l-a telefonat pe Triboi Ulian și i-a spus să ia motocicleta din curtea gospodăriei din s. Vînători, și să meargă să-l ia din s. Ciutești. Din motiv

că era în stare de ebrietate, a uitat că i-a comunicat să ia motocicleta de model***** și a apelat la 112, comunicând că motocicleta este furată.

**9.** Faptele indicate în procesele-verbale cu privire la contravenții și reținute de instanță se confirmă și prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

**9.1.** Procesele-verbale cu privire la contravenție din data de 11 octombrie 2024 și 14 octombrie 2024, din care rezultă că Croitoru Mihail își recunoaște vinovăția, nu a formulat obiecții și este de acord cu sancțiunea recomandată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

**9.2.** Înștiințarea telefonică din data de 08 octombrie 2024, orele $23^{41}$, din care rezultă că, la data de 08 octombrie 2024, orele $23^{41}$, Croitoru Mihail a efectuat un apel la Serviciul 112, reclamând faptul că niște prieteni pe nume Iulian și Sulac Gheorghe, i-ar fi luat din curte motocicleta de marca*****, fără permisiunea sa.

**9.3.** Înștiințarea telefonică din data de 09 octombrie 2024, orele $08^{50}$, din care rezultă că agentul constatator Tîmbur Ion, a seisizat faptul că, la data de 09 octombrie 2024, orele $07^{00}$,Croitoru Mihail a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență emis de Inspectoratul de Poliție Nisporeni la data de 08 octombrie 2024.

**9.4.** Procesele-verbale de audierea a martorilor Lazăr Gheorghe și Triboi Ulian, care au declarat că, la data de 08 octombrie 2024, ei au luat motocicleta de marca*****, care-i aparține numitului Croitoru Mihai, la rugămintea ultimului, care i-a solicitat lui Triboi Ulian să meargă și să-l ia din s. Ciutești r-l Nisporeni, însă pe drum i s-a terminat benzina.

**9.5.** Procesul-verbal de audierea a numitei Budescu Ana, care a declarat că, la data de 08 octombrie 2024, a avut un conflict cu concubinul său Croitoru Mihail, iar în rezultat, la aceeași dată, concubinului său i s-a pus restricție de a reveni la domiciliu pe un termen de 10 zile.

La data de 09 octombrie 2024, orele $06^{30}$, concubinul său Croitoru Mihail a revenit la domiciliu și a rugat-o să-l lase să se culce.

**10.** Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că în ședința de judecată s-a confirmat vinovăţia lui Croitoru Mihail în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. $318^1$ Cod contravenţional - *neexecutarea intenţionată cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă* și art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliţiei*.

**11.** Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Croitoru Mihail a săvârșit faptele indicate în §§ 1-2 din prezenta hotărâre.

**12.** Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional Croitoru Mihail și prin celelalte probe prezentate *supra.* (a se vedea §§ 8-9 din prezenta hotărâre)

**13.** În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Croitoru Mihail a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. $318^1$ și 342 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

**14.** În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

**15.** La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, precum și de caracteristica persoanei.

**16.** În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

**17.** Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

**18.** Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 318[1] Cod contravențional se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, iar fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

**19.** Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de fapt că dânsul s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica numitului Croitoru Mihail, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore, iar pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

**20.** Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

**21.** Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, instanța îi va stabili definitiv lui Croitoru Mihail o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.

**22.** În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

**CROITORU Mihail Gheorghe** se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

**Dosar nr. 4-866/2024 (PIGD: 4-24119779-51-4-23102024)**

**CROITORU Mihail Gheorghe** se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **CROITORU Mihail Gheorghe** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 28 noiembrie 2024.

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Ion GHIZDARI**

**H O T Ă R Â R E**
**în numele Legii**

28 noiembrie 2024 mun. Ungheni

**Judecătoria Ungheni, instanța în componența:**

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari

**Dosar nr. 4-866/2024 (PIGD: 4-24119779-51-4-23102024)**

grefier Loridana Glodeanu

**în absența:**

agentului constatator Ion Tîmbur

Grigore Ciortan

persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional Mihail Croitoru

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

**CROITORU Mihail Gheorghe,** IDNP *****, născut la data de *****în s. ***** r-l Nisporeni, domiciliat în s. Vînători r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 318[1] și art. 342 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 23 octombrie 2024 și a fost examinată la data de 28 noiembrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

**CROITORU Mihail Gheorghe** se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

**CROITORU Mihail Gheorghe** se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **CROITORU Mihail Gheorghe** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 28 noiembrie 2024.

**Președintele ședinței,**

**Judecător Ion GHIZDARI**