Dosarul nr. 2-26328/2023
2-23178954-12-2-14122023

H O T Ă R Â R E

În Numele Legii

Pronunțată public la data de 10 aprilie 2024 în mun. *****
Judecătoria ***** (sediul Centru)
Instanță compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Victor Sandu
Grefieri Diana Blîndu
Cu participarea :
Reclamantului Baciu Arcadie
Reprezentantului reclamantului Baciu Arcadie, avocat Trofimov Igor împuternicit în baza mandatului din 29.11.2023, nr. 1553592;
Reprezentantului pârâtului Instituția publică ”Agenția Servicii Publice”, Angela Medvedeva împuternicită în baza procurii nr. 01/1372 din 06.02.2024;

în sediul instanței, în ședință publică în procedură contencioasă a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Baciu Arcadie către Instituția publică ”Agenția Servicii Publice” cu privire la anularea ordinelor de sancționare și de aplicare a sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului în legătură cu lipsa forțată de la muncă și a sporurilor, compensarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La data de 13.12.2023, reclamantul Baciu Arcadie a depus o cerere de chemare în judecată către Instituția publică ”Agenția Servicii Publice” cu privire la anularea ordinelor de sancționare și de aplicare a sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului în legătură cu lipsa forțată de la muncă și a sporurilor, compensarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, reclamantul a invocat că, prin ordinul nr. 141sc din 20.10.2023, în temeiul 1 articolului 206 al Codului muncii, a fost sancționat disciplinar cu ”mustrare”, pentru încălcarea prevederilor punctului 37 al Ordinului Ministerul Educației și Cercetării, nr. 949 din 29.09.2022 ”Cu privire la aprobarea Metodologiei desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere”.

Consideră că reclamantul nu a comis fapta pentru care este stabilită sancțiunea disciplinară.

Astfel, reclamantului i se impută faptul că la data de 19.07.2023 acesta nu a penalizat persoana examinată (candidatul Căpățină Veaceslav), însă, pentru

circumstanțele invocate de către partea pârâtă, consideră că reclamantul nu a comis încălcarea.

Mai mult ca atât, chiar și dacă s-ar fi admis o încălcare, aceasta nicidecum nu poate fi apreciată drept una cu caracter intenționat fraudulos al procesului de examinare.

Ulterior, la data de 21.08.2023, de către pârât este realizată constatarea faptelor imputate reclamantului. Astfel, Direcția de securitate întocmește Nota nr. 08/2040, în care constată faptele care ulterior au fost imputate reclamantului drept încălcări, și o prezintă Comisiei de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP care dezbate aceste încălcări.

Totodată, la data de 08.09.2023 Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP, urmare a examinării Notei întocmite de Direcția de securitate a ASP, întocmește proces-verbal în care constată faptele pretins a fi calificate drept încălcări ale reclamantului.

Mai mult, la data de 19.09.2023 Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a întocmit Nota de serviciu nr. 03/10244 prin care la fel invocă toate faptele considerate a fi constatate, care ulterior îi sunt imputate reclamantului drept încălcări disciplinare.

Consideră că, termenul de o lună, prevăzut de alineatul (1) al articolului 209 Codul muncii urmează a fi calculat în raport cu data de 21.08.2023, în alt caz de la 08.09.2023, iar în cel mai rău caz din data de 19.09.2023. Nicidecum acest termen nu poate fi calculat de la data de 26.09.2023, deoarece perioada în care pe interior circulă poșta reprezintă o chestiune ce nu poate fi dirijată de reclamant, dar dimpotrivă poate fi dirijată de pârât. Iar scurgerea termenului în cauză nu poate fi interpretată în defavoarea reclamantului.

Prin urmare, constată că pârâtul ASP a sancționat reclamantul Baciu Arcadie prin ordinul nr. 141 sc din 20 octombrie 2023 cu încălcarea prevederilor articolelor 206 și 209 ale Codului muncii.

Concomitent invocă că, prin ordinul nr. 145sc din 01.11.2023, în temeiul articolului 206 al Codului muncii, a fost sancționat disciplinar cu ”mustrare aspră”, fiindu-i imput faptul că la data de 18.07.2023 nu a penalizat persoana examinată (candidatul Grecu Mihai). Însă, pentru circumstanțele invocate de către partea pârâtă, consideră că nu a comis încălcarea.

Susține că, la data de 21.08.2023, de către pârât este realizată constatarea faptelor imputate reclamantului. Astfel, Direcția de securitate întocmește Nota nr. 08/2042, în care constată faptele care ulterior au fost imputate reclamantului drept încălcări, și o prezintă Comisiei de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP care dezbate aceste încălcări. La data de 08.09.2023 Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP, urmare a examinării Notei întocmite de Direcția de securitate a ASP, întocmește proces-verbal în care constată faptele pretins a fi calificate drept încălcări ale reclamantului, iar la data de 26.09.2023 Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a întocmit Nota de serviciu nr. 03/10451 prin care la fel invocă toate faptele considerate a fi constatate, care ulterior îi sunt imputate drept încălcări disciplinare.

Menționează că, termenul de o lună, prevăzut de alineatul (1) al articolului 209 Codul muncii urmează a fi calculat în raport cu data de 08.09.2023, iar în cel mai rău caz din data de 26.09.2023. Nicidecum acest termen nu poate fi calculat de la data de 04.10.2023, deoarece perioada în care pe interior circulă poșta reprezintă o chestiune ce nu poate fi dirijată de reclamant, dar dimpotrivă poate fi dirijată de pârât. Iar scurgerea termenului în cauză nu poate fi interpretată în defavoarea reclamantului.

Mai mult, prin ordinul nr. 151sc din 14 noiembrie 2023 a fost sancționat disciplinar cu „concedierea" în temeiul alineatului (1) litera (g) al articolului 86, alineatului (1) al articolului 209 și alineatului (1) al articolului 210 al Codului muncii al Republicii Moldova, fiindu-i imput faptul că la data de 18.07.2023 nu a penalizat persoana examinată (candidatul Novac Andrei). Însă, pentru circumstanțele invocate de către partea pârâtă, consideră că nu a comis încălcarea.

Astfel, la data de 21.08.2023, de către pârât este realizată constatarea faptelor imputate reclamantului, iar Direcția de securitate întocmește Nota nr. 08/2041, în care constată faptele care ulterior au fost imputate reclamantului drept încălcări, și la 21.08.2023 o prezintă Comisiei speciale, care dezbate aceste încălcări.

Ulterior, la data de 04.10.2023 Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP, urmare a examinării Notei întocmite de Direcția de securitate a ASP, la data de 04.10.2023 întocmește proces-verbal în care constată faptele pretins a fi calificate drept încălcări ale reclamantului, iar la data de 10.10.2023 Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a întocmit Nota de serviciu nr. 03/11150 prin care la fel invocă toate faptele considerate a fi constatate, care ulterior îi sunt imputate reclamantului drept încălcări disciplinare.

Identifică că termenul de o lună, prevăzut de alineatul (1) al articolului 209 Codul muncii urmează a fi calculat în raport cu data de 21.08.2023, în alt caz de la 04.10.2023, iar în cel mai rău caz din data de 10.10.2023. Nicidecum acest termen nu poate fi calculat de la data de 18.10.2023, deoarece perioada în care pe interior circula poșta reprezintă o chestiune ce nu poate fi dirijată de reclamant, dar dimpotrivă poate fi dirijată de pârât. Iar scurgerea termenului în cauză nu poate fi interpretată în defavoarea reclamantului.

Consideră că, deși cazurile pentru care pârâtul a emis ordine de sancționare disciplinare datează cu 18.07.2023 (candidații Grecu Mihai și Novac Andrei) și data de 19.07.2023 (candidatul Căpățină Veaceslav), cazuri care au fost constatate printr-un singur act - cel din data de 21.08.2023 a Direcției de securitate a ASP, precum și ulterior prin actul din data de 04.10.2023 a Comisiei de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP, fiind examinate în aceeași comisie în aceeași componență și în același timp, au fost în mod artificial divizate ca fapte aparte și s-a dispus sancționarea disciplinară în mod aparte.

Prin urmare, constată că pârâtul ASP a concediat reclamantul Baciu Arcadie prin ordinul nr. 151sc din 14 noiembrie 2023 cu încălcarea prevederilor articolelor 86 si 209 ale Codului muncii.

Susține că, în așa fel, odată cu restabilirea la locul de muncă, reclamantul în condițiile articolelor 29 și 330 ale Codului muncii, este îndreptățit a cere achitarea

drepturilor salariale în cuantumul salariului mediu lunar pe care acesta îl obținea pe parcursul activității sale, calculat pentru întreaga perioadă de lipsă forțată de la locul de muncă.

Invocă că, în situația expusă, a avut suferințe de ordin moral legate de faptul că i s-a creat impresia despre prezența unui neprofesionalism a lucrătorilor din cadrul ASP, care în principal deservesc populația, activează în câmpul juridic de probleme și care au menirea de a asigura examinarea multilaterală și obiectivă a împrejurărilor legate de orice caz, inclusiv de acesta, care reprezintă astăzi un litigiu. În opinia sa, ”secționarea” cazurilor cu invocarea formală a ”sancționării anterioare” reprezintă un exercițiu care se califică ca un act în care s-a procedat deosebit de arogant și părtinitor.

Totodată, a suportat suferințe de ordin psihic, care s-au manifestat în neîncrederea în caracterul obligatoriu al Legii pe care 1-au sugerat funcționarii din cadrul ASP.

Consideră că, o asemenea compensație, fără ca să fie lezat bugetul pârâtului ar putea echivala cu suma de cel puțin 80 000 lei.

Solicită reclamantul anularea ordinului 141sc. din 20.10.2023, a ordinului 145sc. din 01.11.2023, a ordinului 151sc. din 14.11.2023, cu restabilirea în funcția de inspector superior I - examinator al SCCA mun. *****, funcție deținută la momentul concedierii sale, încasarea de la pârâtul Agenția Servicii Publice în folosul reclamantului Baciu Arcadie a sumei de 80000 lei cu titlu de prejudiciu moral, a despăgubirii pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă în mărime de 12 salarii medii lunare ale reclamantului ca salariat, ce constituie suma de 235870,56 lei, precum și a cheltuielilor de judecată suportate de reclamant pentru asistența juridică acordată în mărime de 20000 lei.

La data de 15.03.2024, reprezentantul pârâtului Instituția publică ”Agenția Servicii Publice”, Angela Medvedeva a depus o referință (f.d. 49-63, Vol. I).

În motivarea referinței, a invocat că, prin contractul individual de muncă nr. 10727 încheiat la data de 18.02.2022 și ordinul Agenției Servicii Publice nr. 174p din 18.02.2022, reclamantul Baciu Arcadie a fost angajat în calitate de inspector superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto mun. ***** a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Instituției Publice “Agenția Servicii Publice”.

Susține că, la data de 26.09.2023, în cadrul Agenției Servicii Publice s-a inițiat ancheta de serviciu pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal, în baza notei de serviciu cu nr. 08/2393 din 26.09.2023 a Secției identificare, contracarare riscuri, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto mun. ***** al Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto.

Astfel, în procesul anchetei de serviciu s-a constatat că în temeiul notei de serviciu a Direcției securitate nr. 08/2040 din 21.08.2023 (înregistrată la DÎMTCCA cu nr. 7709 din 22.08.2023) a fost sesizată Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a Agenției Servicii Publice pentru perioada 01.09.2023-30.09.2023, formată prin Ordinul ASP nr. 566 din 30.08.2023, care, ca urmare a vizualizării înregistrărilor video și a materialelor acumulate pe caz, a întocmit

procesul-verbal nr. 1 din 19.09.2023, referitor la vizualizarea imaginilor audio-video preluate din vehiculul special de examinare Dacia Sandero, nr/î *****, din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria "B", a cet. Căpățină Veaceslav, desfășurat la 19.07.2023 în cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești. Prin nota de serviciu nr. 03/10244 din 19.09.2023, DÎMTCCA a remis în adresa conducerii ASP copia procesului-verbal, informând despre presupusele abateri disciplinare în acțiunile salariatului Baciu Arcadie și solicitarea dispunerii pentru examinare Direcției securitate și atragerea la răspundere disciplinară, după caz.

Menționează că, în cadrul ședinței comisiei, desfășurată la data de 08.09.2023, la vizualizarea înregistrărilor audio-video a procesului de examinare a participat și examinatorul Baciu Arcadie, care a depus explicații verbale și în scris cu privire la cele invocate în nota de serviciu.

Respectiv, ca urmare a vizualizării înregistrărilor audio-video a procesului de examinare preluate din vehiculul special de examinare Dacia Sandero, nr/î *****, din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria "B", desfășurat la 19.07.2023, precum și a materialelor acumulate pe caz, Comisia a constatat că, examinatorul urma să aplice în total 24 de puncte de penalizare, evaluându-1 pe candidatul Căpățină Veaceslav cu calificativul „Respins".

Astfel, ca urmare desfășurării anchetei de serviciu s-a constatat că, prin acțiunile sale, dl. Baciu Arcadie a admis nerespectarea timpului minim prevăzut la procedura de examinare a candidatului și faptul neaplicării a 15 puncte de penalizare pentru greșelile, admise repetat în procesul de evaluare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere a candidatului, prin ce a comis abateri disciplinare manifestate prin încălcarea prevederilor pct. 22 subpct. 3), pct. 25 subpct. 2), pct. 37, din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, pct. 2.2 lit. a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, pct. 5.1 și 5.6 din Fișa postului a inspectorului superior-examinator.

Ca urmare a desfășurării anchetei de serviciu, pentru încălcările comise de către salariatul Baciu Arcadie în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 141sc din 20.11.2023 s-a dispus aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare (fiindu-i adus la cunoștință sub semnătură) cu indicarea temeiurilor de drept și de fapt, precum și cu indicarea termenului și organului de contestare a acestor ordine, prin ce au fost respectate de către angajator prevederile art. 210 din Codul muncii.

Totodată, la data de 04.10.2023, în cadrul Agenției Servicii Publice s-a inițiat ancheta de serviciu pe faptul încălcării atribuțiilor de serviciu, manifestate prin abatere de la cadrul legal, în baza notei de serviciu cu nr. 08/2456 din 04.10.2023 a Secției identificare, contracarare riscuri, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto mun. ***** al Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto.

Susține că, în procesul anchetei de serviciu s-a constatat că în temeiul notei de serviciu a Direcției securitate nr. 08/2042 din 21.08.2023 (înregistrată la DÎMTCCA cu

nr. 7711 din 22.08.2023) a fost sesizată Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a Agenției Servicii Publice pentru perioada 01.09.2023-30.09.2023, formată prin Ordinul ASP nr. 566 din 30.08.2023.

Astfel, Comisia sus-menționată, ca urmare a vizualizării înregistrărilor video și a materialelor acumulate pe caz, a întocmit procesul verbal nr. 2 din 25.09.2023, referitor la vizualizarea imaginilor audio-video preluate din vehiculul special de examinare Dacia Sandero, nr/î *****, din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria "B", a cet. Grecu Mihail, desfășurată la 18.07.2023 în cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești. Prin nota de serviciu nr. 03/10451 din 26.09.2023, DÎMTCCA a remis în adresa conducerii ASP copia procesului-verbal, informând despre presupusele abateri disciplinare în acțiunile salariatului Baciu Arcadie și solicitarea dispunerii pentru examinare Direcției securitate și atragerea la răspundere disciplinară, după caz.

Menționează că, în cadrul ședinței comisiei, desfășurată la data de 08.09.2023, ca urmare a vizualizării înregistrărilor audio-video a procesului de examinare preluate din vehiculul special de examinare Dacia Sandero, nr/î *****, din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria "B", desfășurat la 18.07.2023, precum și a materialelor acumulate pe caz, Comisia a constatat că, în situația descrisă examinatorul nu urma să aplice 3 puncte de penalizare conform pct. 4.1 din chestionar: „ (Ne) semnalizarea sau semnalizarea incorectă a direcției de mers ".

Invocă că, referitor la această situație, membrii comisiei au constatat că examinatorul a admis încălcarea prevederilor pct. 22 subpct. 2) și pct. 23 subpct. 2) din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, aprobată prin Ordinul Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova nr. 949 din 29.09.2022.

Astfel, în contextul încălcărilor admise de examinator, conform pct. 49 lit. a) din Instrucțiunile cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere, aprobate prin Ordinul ASP nr. 1042 din 09.12.2022, Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule, a constatat caracterul intenționat fraudulos al procesului de examinare, desfășurat de către Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al SCCA mun. *****.

Mai mult, ca urmare desfășurării anchetei de serviciu s-a constatat că, prin acțiunile sale, dl. Baciu Arcadie, a comis abateri disciplinare manifestate prin încălcarea prevederilor pct. 22, subpct. 2), pct. 23 subpct. 2) din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, pct. 2.2 lit. a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, pct. 5.1 din Fișa postului a inspectorului superior-examinator.

Ca urmare a desfășurării anchetei de serviciu, pentru încălcările comise de către salariatul Baciu Arcadie în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 145sc din 01.11.2023 s-a dispus aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare aspră" (fiindu-i adus la cunoștință sub semnătură), cu indicarea temeiurilor de drept și de fapt, precum și cu indicarea termenului și organului de

contestare a acestor ordine, prin ce au fost respectate de către angajator prevederile art. 210 din Codul muncii.

Ulterior, la data de 18.10.2023, în cadrul Agenției Servicii Publice s-a inițiat ancheta de serviciu pe faptul încălcării atribuțiilor de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal, în baza notei de serviciu cu nr. 08/2548 din 18.10.2023 a Secției identificare, contracarare riscuri, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto mun. ***** al Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto.

Susține că, în procesul anchetei de serviciu s-a constatat că în temeiul notei de serviciu a Direcției securitate nr. 08/2041 din 21.08.2023 (înregistrată la DÎMTCCA cu nr. 7710 din 22.08.2023) a fost sesizată Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a Agenției Servicii Publice pentru perioada 01.10.2023-31.10.2023, formată prin Ordinul ASP nr. 644 din 29.09.2023.

Astfel, Comisia sus-menționată, ca urmare a vizualizării înregistrărilor video și a materialelor acumulate pe caz, a întocmit procesul verbal nr. 1/10 din 06.10.2023, referitor la vizualizarea imaginilor audio-video preluate din vehiculul special de examinare Dacia Sandero, nr/î *****, din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria "B", a cet. Novae Andrei, desfășurat la 18.07.2023 în cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești. Prin nota de serviciu nr. 03/11150 din 10.10.2023, DÎMTCCA a remis în adresa conducerii ASP copia procesului-verbal, informând despre presupusele abateri disciplinare în acțiunile salariatului Baciu Arcadie și solicitarea dispunerii pentru examinare Direcției securitate și atragerea la răspundere disciplinară, după caz.

Totodată, în cadrul ședinței comisiei, desfășurată la data de 08.09.2023 și 04.10.2023, ca urmare a vizualizării înregistrărilor audio-video a procesului de examinare preluate din vehiculul special de examinare Dacia Sandero, nr/î *****, din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria "B", desfășurat la 18.07.2023, precum și a materialelor acumulate pe caz, inclusiv și explicațiile examinatorului, Comisia a constatat că, candidatul urma să fie penalizat în total cu 33 puncte de penalizare, urmând să obțină calificativul „Respins" la proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria „B".

Invocă că, în contextul încălcărilor admise de examinator, conform pct. 49 lit. a) din Instrucțiunile cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere, aprobate prin Ordinul ASP nr. 1042 din 09.12.2022, Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule, a constatat caracterul intenționat fraudulos al procesului de examinare, desfășurat de către Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al SCCA mun. *****.

Totodată, în vederea respectării dispozițiilor art. 208 alin. (1) din Codul muncii, prin scrisoarea Direcției securitate nr. 08/2618 din 20.10.2023, expediată în adresa dlui Baciu Arcadie a fost solicitată depunerea unei explicații în formă scrisă pe marginea circumstanțelor constatate în Nota de serviciu a Direcției securitate nr. 08/2548 din

18.10.2023 și procesul-verbal al comisiei de contestare din 06.10.2023. Explicațiile dlui Baciu Arcadie prezentate în cadrul desfășurării anchetei de serviciu sunt anexate la materialele anchetei de serviciu.

Astfel, ca urmare desfășurării anchetei de serviciu s-a constatat că, prin acțiunile sale, dl. Baciu Arcadie, a comis abateri disciplinare manifestate prin încălcarea prevederilor pct. 37 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, pct. 2.2 lit. a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, pct. 5.1 din Fișa postului a inspectorului superior-examinator, art. 9 alin. (2) lit. a), d) din Codul muncii.

Ca urmare a desfășurării anchetei de serviciu, pentru încălcările comise de către salariatul Baciu Arcadie în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 151sc din 14.11.2023 s-a dispus aplicarea sancțiunii disciplinare „concediere", în temeiul prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. g) din Codul muncii (fiindu-i adus la cunoștință sub semnătură), cu indicarea temeiurilor de drept și de fapt, precum și cu indicarea termenului și organului de contestare a acestor ordine, prin ce au fost respectate de către angajator prevederile art. 210 din Codul muncii.

Prin urmare, raportând data notelor de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare, în temeiul cărora au fost inițiate anchetele de serviciu, la data emiterii ordinelor de sancționare, se atestă cert faptul respectării termenului pentru aplicarea sancțiunii disciplinare.

Subsidiar, având în vedere legalitatea și temeinicia acțiunilor Agenției Servicii Publice la emiterea Ordinelor ASP nr. 141sc din 20.10.2023, nr. 145sc din 01.11.2023 și nr. 151sc din 14.11.2023 cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie, și, respectiv, netemeinicia pretențiilor de baza cuprinse în acțiunea reclamantului, subsecvent sunt neîntemeiate și pretențiile privind restabilirea în funcție, încasarea din contul Agenției Servicii Publice în beneficiul acestuia prejudiciului moral, salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, precum și a cheltuielilor de judecată. Or, netemeinicia pretențiilor de bază duce neîndoielnic și la netemeinicia pretențiilor ce deriva din pretenția de bază.

În consecință, raportând circumstanțele stabilite la normele de drept enunțate supra, se conchide că acțiunile Agenției Servicii Publice, în calitate de angajator, la emiterea ordinelor contestate răspund cerinței de legalitate și temeinicie, fiind respectată procedura de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzută de art. 206-210 din Codul muncii, motiv pentru care solicitările reclamantului Baciu Arcadie cu privire la anularea ordinelor contestate, încasarea salariului, prejudiciului moral, cheltuielilor de judecată sunt lipsite de suport juridic și urmează a fi respinse ca neîntemeiate.

În ședința de judecată, reclamantul Arcadie Baciu și reprezentantul său Igor Trofimov au susținut cererea de chemare în judecată înaintată și au solicitat admiterea acesteia, pe motivele invocate.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului Agenția Servicii Publice, Angela Medvedev nu a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acesteia, pe motivele invocate în referință.

Apreciind argumentele părților și participanților la proces indicate în conținutul cererilor de chemare în judecată întru susținerea pretențiilor formulate și contra argumentele indicate în conținutul referinței, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată reține următoarele considerente.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a pricinii.*

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Probele se apreciază în conformitate cu prevederile art. 130 din Codul de procedură civilă, *care statuează că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.*

Potrivit art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.*

Dispozițiile art. 354 din Codul Muncii, reflectă că, ”*se consideră litigii individuale de muncă divergenţele dintre salariat şi angajator privind:*

a) încheierea contractului individual de muncă;

b) executarea, modificarea şi suspendarea contractului individual de muncă;

c) încetarea şi nulitatea, parţială sau totală, a contractului individual de muncă;

d) plata despăgubirilor în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligaţiilor de către una din părţile contractului individual de muncă;

e) rezultatele concursului;

f) anularea ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) de angajare în serviciu, emis conform art.65 alin.(1);

h) alte probleme ce decurg din raporturile individuale de muncă”.

În aceeași ordine de idei, în conformitate cu art. 355 din același cod:

”(1) *Cererea privind soluţionarea litigiului individual de muncă se depune în instanţa de judecată:*

a) în termen de 3 luni de la data cînd salariatul a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului său;

b) în termen de 3 ani de la data apariţiei dreptului respectiv al salariatului, în situaţia în care obiectul litigiului constă în plata unor drepturi salariale sau de altă natură, ce i se cuvin salariatului.

(2) *Cererile depuse cu omiterea, din motive întemeiate, a termenelor prevăzute la alin.(1) pot fi repuse în termen de instanţa de judecată.*

(3) *Instanţa de judecată va convoca părţile litigiului în timp de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii.*

(4) *Instanţa de judecată va examina cererea de soluţionare a litigiului individual de muncă în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia şi va emite o hotărîre cu drept de atac conform Codului de procedură civilă.*

(5) *Instanţa de judecată va remite hotărîrea sa părţilor în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii*".

Prevederile art. 332 alin. (2) din același cod, statuează că, "*dacă salariatul nu este de acord cu ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) angajatorului sau dacă ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) nu a fost emis în termenul prevăzut la alin.(1), salariatul este în drept să se adreseze cu o cerere în instanţa de judecată pentru soluţionarea litigiului individual de muncă apărut (titlul XII)*".

În ședința de judecată, instanța a constatat că, la data de 18.02.2022, între Instituția Publică "Agenția Servicii Publice", în calitate de "angajator" și Arcadie Baciu, în calitate de "angajat" a fost încheiat Contractul individual de muncă nr. 10727, prin care reclamantul Arcadie Baciu a fost angajat în funcția de inspector superior-examinator în Secția calificare a conducătorilor auto mun. ***** a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, fiind emis în sensul dat și Ordinul corespunzător (f.d. 64-67, 68, Vol. I).

Potrivit notei de serviciu nr. 08/2040 din 21.08.2023, adresată șefului DÎMTCCA, Iacov Zavtur, s-a solicitat examinarea în cadrul comisiei de verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule și documentare cu permis de conducere conform Ordinului nr. 1042 din 09.12.2022 privind Instrucțiunile cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere (f.d. 98-100, Vol. I).

Potrivit notei de serviciu nr. 08/2042 din 21.08.2023, adresată șefului DÎMTCCA, Iacov Zavtur, s-a solicitat examinarea în cadrul comisiei de verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule și documentare cu permis de conducere conform Ordinului nr. 1042 din 09.12.2022 privind Instrucțiunile cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere (f.d. 168-169, Vol. I).

Potrivit notei de serviciu nr. 08/2041 din 21.08.2023, adresată șefului DÎMTCCA, Iacov Zavtur, s-a solicitat examinarea în cadrul comisiei de verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule și documentare cu permis de conducere conform Ordinului nr. 1042 din 09.12.2022 privind Instrucțiunile cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere (f.d. 237-238, Vol. I).

Ulterior, la data de 08.09.2023, Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP a vizualizat înregistrarea audio-video preluate din vehiculul de examinare Dacia Sandero cu n/î CPT-113 din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria

”B,, a cet. Căpățină Veaceslav, desfășurată la 19.07.2023 din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești, fapt ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 1, iar prin decizia emisă au decis remiterea în adresa conducerii ASP a notei de serviciu cu privire la faptele stabilite, copia procesului-verbal precum și a materialelor acumulate pe caz (f.d. 110-116, Vol. I).

Tot la data de 08.09.2023, Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP a vizualizat înregistrarea audio-video preluate din vehiculul de examinare Dacia Sandero cu n/î CPT-113 din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria ”B,, a cet. Grecu Mihail, desfășurată la 18.07.2023 din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești, fapt ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 2, iar prin decizia emisă au decis remiterea în adresa conducerii ASP a notei de serviciu cu privire la faptele stabilite, copia procesului-verbal precum și a materialelor acumulate pe caz (f.d. 176-180, Vol. I).

Potrivit notei de serviciu nr. 03/10244 din 19.09.2023, adresată Directorului Agenției Servicii Publice, Mircea Eșanu, ultimul a fost informat despre presupusele abateri disciplinare în acțiunile angajatului Baciu Arcadie, inspector superior-examinator în Secția calificare a conducătorilor auto mun. ***** și s-a solicitat dispunerea examinării Notei de serviciu Direcției securitate, considerând oportun atragerea la răspundere disciplinară a angajatului cu informarea DÎMTCCA despre rezultatele examinării notei (f.d. 93-97, Vol. I)

Potrivit notei de serviciu nr. 08/2393 din 26.09.2023 s-a propus de inițiat ancheta de serviciu privind constatarea abaterilor ale procedurii de examinare în conformitate cu pct. 37 și 25 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, precum și pct. 49 lit. a) din Instrucțiunilor cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere, de către angajatul ASP Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al SCCA mun. ***** (f.d. 90-91, Vol. I).

Totodată, potrivit notei de serviciu nr. 03/10451 din 26.09.2023, adresată Directorului Agenției Servicii Publice, Mircea Eșanu, ultimul a fost informat despre presupusele abateri disciplinare în acțiunile angajatului Baciu Arcadie, inspector superior-examinator în Secția calificare a conducătorilor auto mun. ***** și s-a solicitat dispunerea examinării Notei de serviciu Direcției securitate, considerând oportun atragerea la răspundere disciplinară a angajatului cu informarea DÎMTCCA despre rezultatele examinării notei(f.d. 154-158,Vol. I)

Potrivit notei de serviciu nr. 08/2456 din 04.10.2023 s-a propus de inițiat ancheta de serviciu privind constatarea abaterilor ale procedurii de examinare în conformitate cu pct. 22 alin. 2 și 23 alin. 2 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, precum și pct. 49 lit. a) din Instrucțiunilor cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere, de către angajatul ASP Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al SCCA mun. ***** (f.d. 152-153, Vol. I).

Tot la data de 04.10.2023, Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP a vizualizat înregistrarea audio-video preluate din vehiculul de examinare Dacia Sandero cu n/î CPT-113 din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule din categoria ”B,, a cet. Novac Andrei, desfășurată la 18.07.2023 din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești, fapt ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 1/10, iar prin decizia emisă au decis remiterea în adresa conducerii ASP a notei de serviciu cu privire la faptele stabilite, copia procesului-verbal precum și a materialelor acumulate pe caz (f.d. 230-236, Vol. I).

Potrivit notei de serviciu nr. 03/11150 din 10.10.2023, adresată Directorului Agenției Servicii Publice, Mircea Eșanu, ultimul a fost informat despre presupusele abateri disciplinare în acțiunile angajatului Baciu Arcadie, inspector superior-examinator în Secția calificare a conducătorilor auto mun. ***** și s-a solicitat dispunerea examinării Notei de serviciu Direcției securitate, considerând oportun atragerea la răspundere disciplinară a angajatului cu informarea DÎMTCCA despre rezultatele examinării notei (f.d. 224-229, Vol. I)

Potrivit notei de serviciu nr. 08/2584 din 18.10.2023 s-a propus de inițiat ancheta de serviciu privind constatarea abaterilor ale procedurii de examinare în conformitate cu pct. 37 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, precum și pct. 49 lit. a) din Instrucțiunilor cu privire la organizarea și prestarea serviciilor de examinare și documentare cu permis de conducere, de către angajatul ASP Baciu Arcadie, inspector superior-examinator al SCCA mun. ***** (f.d. 221-222, Vol. I).

Prin încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu privind investigarea acțiunilor inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie din 20.10.2023 s-a propus examinarea Notei de serviciu nr. 08/2393 din 26.09.2023 în privința salariatului ASP Baciu Arcadie, ” inspectorului superior-examinator al SCCA mun. ***** din cadrul DÎMT și CCA, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu și oportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare ”mustrare” inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie (f.d. 81-89, Vol. I).

Prin Ordinul nr. 141sc din 20.10.2023 ”cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie” s-a ordonat aplicarea sancțiunii disciplinare ”mustrare” inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie, pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor pct. 22 subpct. 3), pct. 25 subpct. 2), pct. 37, din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, pct. 2.2 lit. a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, pct. 5.1 și 5.6 din Fișa postului a inspectorului superior-examinator (f.d. 24-30, Vol. I).

Prin încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu privind investigarea acțiunilor inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie din 30.10.2023 s-a propus examinarea Notei de serviciu nr. 08/2456 din 04.10.2023 în privința salariatului ASP Baciu Arcadie, ” inspectorului superior-examinator al SCCA

mun. ***** din cadrul DÎMT și CCA, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu și oportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare ”mustrare aspră” inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie (f.d. 144-151, Vol. I).

Prin Ordinul nr. 145sc din 01.11.2023 ”cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie” s-a ordonat aplicarea sancțiunii disciplinare ”mustrare aspră” inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie, pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor pct. 22, subpct. 2), pct. 23 subpct. 2) din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, pct. 2.2 lit. a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, pct. 5.1 din Fișa postului a inspectorului superior-examinator (f.d. 31-36, Vol. I).

Potrivit Avizului consultativ al Organizației sindicale a Agenției Servicii Publice din 10.11.2023, cet. Baciu Arcadie este monitorizat special pentru a fi concediat, iar reieșind din alte circumstanțe ale cazului, s-a dedus că, angajatul poate fi sancționat disciplinar, dar nu cu concedierea de la serviciu (f.d. 16, Vol. II).

Prin încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu privind investigarea acțiunilor inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie din 14.11.2023 s-a propus examinarea Notei de serviciu nr. 08/2584 din 18.10.2023 în privința salariatului ASP Baciu Arcadie, ” inspectorului superior-examinator al SCCA mun. ***** din cadrul DÎMT și CCA, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu și oportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare ”concediere” (în temeiul prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. g) din Codul muncii) inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie (f.d. 212-220, Vol. I).

Prin Ordinul nr. 151sc din 14.11.2023 ”cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie” s-a ordonat aplicarea sancțiunii disciplinare ”concedierea (în temeiul prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. g) din Codul muncii)” inspectorului superior-examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie, pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor pct. 37 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, pct. 2.2 lit. a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, pct. 5.1 din Fișa postului a inspectorului superior-examinator, art. 9 alin. (2) lit. a), d) din Codul muncii (f.d. 17-23, Vol. I).

Conform art. 209 Codul muncii, ”(1) *Sancţiunea disciplinară se aplică, de regulă, imediat după constatarea abaterii disciplinare, dar nu mai tîrziu de o lună din ziua constatării ei, fără a lua în calcul timpul aflării salariatului în concediul anual de odihnă, în concediul de studii sau în concediul medical*”.

Astfel, instanța relevă că, faptele imputate reclamantului au avut la data de 18 și 19.07.2023.

Totodată, pretinsele încălcări ale reclamantului inițial au fost stabilite în cadrul vizualizării înregistrărilor audio-video preluate din vehiculul de examinare Dacia Sandero cu n/î CPT-113 din timpul susținerii probei practice a examenului de obținere a dreptului

de a conduce vehicule din categoria ”B„ a cet. Căpățină Veaceslav, Grecu Mihail și Novac Andrei, de către Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule a ASP, ședințele căreia au avut loc la data de 08.09.2023 și corespunzător 04.10.2023.

În circumstanțele date, instanța reiterează că, faptele sancționate prin Ordinul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 141sc din 20.10.2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior – examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie”, Ordinul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 145sc din 01.11.2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior – examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie” și Ordinul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 151sc din 14.11.2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior – examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie”, au fost constatate la data de 08.09.2023, în cazul primelor două ordine și la data de 04.10.2023, în cazul celui de-al treilea ordin.

Drept urmare, instanța relevă că, de către pârât au fost neglijate prevederile art. 209 alin. (1) Codul muncii, or sancțiunile disciplinare nu au fost aplicate în termen de o lună din ziua constatării abaterii disciplinare.

Instanța de judecată apreciază critic argumentul reprezentantului pârâtului potrivit căruia, termenul prevăzut de lege, la caz, a fost respectat, or acesta constituie opinia subiectivă a pârâtului, în lipsa unor probe pertinente și concludente.

Astfel, odată cu emiterea ordinelor nominalizate cu încălcarea termenului prevăzut de lege, instanța consideră necesar și oportun de a le anula.

Conform art. 89 din Codul muncii, ”(1) *Salariatul transferat nelegitim la o altă muncă sau eliberat nelegitim din serviciu poate fi restabilit la locul de muncă prin negocieri directe cu angajatorul, iar în caz de litigiu - prin hotărîre a instanţei de judecată*”.

Instanța reține că, până la emiterea Ordinului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 151sc din 14.11.2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior – examinator al SCCA mun. *****, Baciu Arcadie”, reclamantul era angajat în funcția de inspector superior-examinator al SCCA mun. *****.

Totodată, legiuitorul a prevăzut expres faptul restabilirii salariatului la locul de muncă deținut până la concedierea sa, în cazul de față în funcția de inspector superior – examinator al Secției calificare a conducătorilor auto mun. *****.

În circumstanțele date, instanța opinează asupra necesității repunerii lui Baciu Arcadie în funcția de inspector superior-examinator al Secției de calificare a conducătorilor auto municipiul *****.

Conform art. 90 din Codul muncii, ”(1) *În cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia.* (2) *Repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în: a) plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absenţă forţată de la muncă într-o mărime care nu va depăşi 12 salarii medii lunare ale salariatului în cazul transferului sau al eliberării nelegitime din serviciu; c) compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului*”.

În conformitate cu art. 310 alin. (1) lit. b) din Codul muncii, *angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligaţie survine, în particular, în caz de eliberare ilegală din serviciu sau transfer ilegal la o altă muncă*.

Conform art. 330 alin. (1) Codul muncii, ”(1) *Angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligaţie survine, în particular, în caz de: b) eliberare ilegală din serviciu sau transfer ilegal la o altă muncă în condiţiile art. 90 alin. (2) lit. a)*”.

La caz, instanța de judecată a constatat cu certitudine faptul că reclamantul a fost ilegal concediat în temeiul art. 86 alin. (1) lit. g) din Codul muncii, în baza Ordinului nr. 151sc din 14.11.2023, fiind privat de dreptul de a activa și corespunzător de a fi remunerat în modul prevăzut de lege.

Luând în considerație circumstanțele cauzei și faptele constatate supra, instanța ajunge la concluzia de a admite cerința reclamantului privind încasarea din contul Agenției Servicii Publice, în beneficiul său a salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă începând cu 14.11.2023 până la data restabilirii în funcție, cu reținerea contribuțiilor de stat.

În conformitate cu art. 90 alin. (1) și (2) lit.c) din Codul munci, *în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia. Repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului*.

Conform art. 329 alin. (1) Codul muncii, ”*Angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material şi cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligaţiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel*”.

La caz, instanța de judecată a constatat că reclamantul a fost concediat ilegal de către pîrîtul Agenția Servicii Publice.

Totodată, instanța reține că, reclamantul a solicitat încasarea cu titlu de prejudiciu moral a sumei de 80 000 lei, invocând că, faptul concedierii vădit ilegale din cadrul Agenției Servicii Publice, a adus la suferințe psihice.

Cu referire la existenţa unui prejudiciu moral, real cauzat, în cazurile cînd angajatorul încalcă drepturile salariatului, se reţine că acesta, practic, este unul prezumat, fapt influenţat de caracterul social pronunţat al relaţiilor de muncă.

Respectiv, instanța reţine atît aspectul că relaţiile de muncă, fiind individuale, totuşi, se exercită în cadrul unei colectivităţi ce va cunoaşte acţiunile angajatorului, fapt ce, la rândul său, va afecta poziţia salariatului în colectiv şi va dicta, în mod normal, existenţa unei stări de frustrare pentru acesta, cît şi statutul social diferit al salariatului şi angajatorului, fapt unanim recunoscut existent pentru raporturile de muncă.

Reieșind din norma vizată, instanța apreciază cerința înaintată exagerată și disproporționată în raport cu prevederile legale aplicabile la caz.

Luând în considerație argumentele reclamantului, raportat la prevederile art. 90 alin. (3) Codul muncii, instanța consideră oportun și rezonabil de încasat din contul Agenției Servicii Publice în beneficiul reclamantului a prejudiciului moral în mărime de 25000 lei.

Conform art. 85 CPC, ” (1) *De taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc: a) reclamanţii în acţiunile: - de reintegrare în serviciu, de revendicare a sumelor de retribuire a muncii şi în alte revendicări legate de raporturile de muncă*”.

Conform art. 87 CPC, ”(1) *Valoarea acţiunii se determină: a) din suma cerută – în acţiunile pentru plata unei sume*”.

Conform art. 3 din Legea taxei de stat, ”*Tarifele taxei de stat se stabilesc la următoarele cuantumuri: 1) pentru cererile de chemare în judecată, cererile terţilor care au revendicări de sine stătătoare, pentru cererile privitor la litigiile precontractuale, pentru cererile (plîngerile) privitor la cauzele cu procedură specială, pentru cererile de apel şi cererile de recurs, pentru cererile de revizuire a hotărîrilor instanţelor judecătoreşti, precum şi pentru eliberarea de către instanţele judecătoreşti a copiilor (duplicatelor) de pe documente: a) pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial- 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată*”.

Conform art. 4 din Legea taxei de stat, ”(1) *Sînt scutiţi de plata taxei de stat în instanţele judecătoreşti: 1) reclamanţii - persoane fizice - în acţiunile de încasare a sumelor retribuirii muncii şi alte cerinţe legate de activitatea de muncă*”.

Instanța reține că, la caz instanța a dispus încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a salariului pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă.

Totodată, instanța remarcă că, conform legii reclamantul a fost scutit de la plata taxei de stat la înaintarea prezentei acțiuni.

În circumstanțele expuse supra, instanța ajunge la concluzia de a dispune încasarea din contul pârâtului Agenția Servicii Publice în beneficiul statului a sumei de 750(șapte sute cincizeci) lei cu titlu de taxă de stat pentru solicitările cu caracter nepatrimonial din prezenta acțiune, de care reclamantul a fost scutit prin Lege la depunerea cererii de chemare în judecată.

Conform art. 96 alin. (1) CPC, ”*Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile*”.

Instanța atestă că, reclamantul a achitat suma de 15 000 lei avocatului Igor Trofimov cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, fapt ce se confirmă prin Ordinul de plată seria GL nr. 154754 din 24.11.2022.

Mai mult, pe prezenta cauza au avut loc mai multe ședințe de judecată, cu participarea avocatului nominalizat.

Astfel, reieșind din cheltuielile suportate de reclamant, raportat la acțiunile realizate de către avocat în cadrul prezentei cauze, instanța apreciază cheltuielile suportate de reclamant, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, drept întemeiate, rezonabil, necesare și pasibile de a fi admise în volum deplin.

În conformitate cu art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Baciu Arcadie către Instituția publică ”Agenția Servicii Publice” cu privire la anularea ordinelor de sancționare și de aplicare a sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului în legătură cu lipsa forțată de la muncă și a sporurilor, compensarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată.

Se anulează Ordinul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 141sc din 20.10.2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior – examinator al SCCA mun.*****, Baciu Arcadie”

Se anulează Ordinul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 145sc din 01.11.2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior – examinator al SCCA mun.*****, Baciu Arcadie”.

Se anulează Ordinul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 151sc din 14.11.2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior – examinator al SCCA mun.*****, Baciu Arcadie”

Se restabilește Baciu Arcadie, a.n. *****, IDNP: *****, dom. r-nul Anenii Noi, Chetrosu, str. Ion Creangă nr. 1 în funcția de inspector superior – examinator al SCCA mun.*****.

Se obligă Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, IDNO 1002600024700, cu sediul în mun. *****, str. A. Pușkin, 42, să calculeze și să-i achite lui Baciu Arcadie, a.n. *****, IDNP: *****, dom. r-nul Anenii Noi, Chetrosu, str. Ion Creangă nr. 1, salariul pentru perioada de absență forțată de la muncă începând cu 14.11.2023 până la data restabilirii în funcție, cu reținerea contribuțiilor de stat.

Se încasează de la Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, IDNO 1002600024700, cu sediul în mun. *****, str. A. Pușkin, 42, în beneficiul lui Baciu Arcadie, a.n. *****, IDNP: *****, dom. r-nul Anenii Noi, Chetrosu, str. Ion Creangă nr. 1, suma de 25000 lei (douăzeci și cinci de mii lei) cu titlu de compensare a prejudiciului moral, precum și suma de 15000 lei (cincisprezece mii lei) cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, iar în total 40000 lei (patruzeci mii lei) de lei.

În partea restabilirii în funcție a reclamantului Baciu Arcadie, hotărârea se execută imediat.

În conformitate cu pct. 67 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 39 din 14 octombrie 2017 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 15 alin. (2), lit. d) și 38 alin. (4), lit. f) din Codul de executare, prezenta hotărâre, în partea plății unui salariu, urmează a fi executată imediat, la expirarea termenului de 15 zile din data pronunțării.

În rest, cererea de chemare în judecată în partea pretențiilor încasării excedentului cuantumului sumelor adjudecate prin prezenta hotărâre, se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează de la IP „Agenția Servicii Publice”, IDNO 1002600024700, cu sediul în mun. *****, str. A. Pușkin, 42 în beneficiul Statului suma de 750(șapte sute cincizeci) lei cu titlu de taxă de stat pentru solicitările cu caracter nepatrimonial din prezenta

acțiune, de care reclamantul a fost scutit prin Lege la depunerea cererii de chemare în judecată.

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel ***** în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecătorul Victor Sandu