Dosar nr. 2i-84/2024
2-24138003-23-2i-03122024-1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

21 august 2025 mun.Comrat
ora 11:55

Judecătoria Comrat (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate în componența:
Președintele ședinței, judecător Denis Guțu
Grefier Reghina Capsamun
Xenia Sucur

Cu participarea:
Reprezentantului creditorului Terzi Piotr
Administratorului provizoriu Chilaru Adrian

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului SRL „Demir-Agro”, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Bakayan-Com”,

c o n s t a t ă :

La data de 03 decembrie 2024, administratorul SRL „Demir-Agro”, Vlah Olga a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul Central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr.149, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Bakayan-Com”, c.f. *****

În motivarea cererii a indicat că, între companiile SRL „Demir-Agro” și SRL „Bakayan-Com” au fost încheiate următoarele contracte de împrumut SRL „Demir-Agro” în calitate de creditor/împrumutător, iar SRL „Bakayan-Com” în calitate de debitor/împrumutat. Contractul de împrumut nr.Z21/03 din 09.03.2021 cu suma împrumutului de 108000,00 lei; contractul de împrumut din 04.06.2021 cu suma împrumutului de 28622,60 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.2108-21 din 21.08.2021 cu suma cesionată de 5520,00 lei; contractul de împrumut din 01.10.2021 cu suma împrumutului de 250000 lei; contractul de împrumut din 05.10.2021 cu suma împrumutului de 495400,00 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.31/10-2 din 31.10.2021 cu suma cesionată de 522142,85 lei; contractul de împrumut din 17.12.2021 cu suma împrumutului de 412000,00 lei; contract de împrumut din 01.12.2021 cu suma împrumutului de 784700,00 lei;

contractul de cesiune a creanțelor nr.CES 02/12-21 din 02.12.2021 cu suma împrumutului de 218017,50 lei; contract de împrumut nr.Z22/05.01 din 05.01.2022 cu suma împrumutată de 53000 lei; contract de împrumut nr.Z22/03.02 din 03.02.2022 cu suma împrumutată de 36500 lei; contract de împrumut nr.Z22/02.03 din 02.03.2022 cu suma împrumutată de 368000 lei; contract de împrumut nr.Z22/04.04 din 04.04.2022 cu suma împrumutată de 449500 lei; contractul de împrumut nr.Z22/10.05 din 10.05.2022 cu suma împrumutată de 36000 lei; contractul de împrumut nr.Z22/01.06 din 01.06.2022 cu suma împrumutată de 245500 lei; contractul de împrumut nr.Z22/11.07 din 11.07.2022 cu suma împrumutată de 264000 lei; contractul de împrumut nr.Z22/01.08 din 01.08.2022 cu suma împrumutată de 109500 lei; contractul de împrumut nr.Z23/30.01 din 30.01.2023 cu suma împrumutată de 95000 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.02/2023 din 31.01.2023 cu suma cesionată de 8603,19 lei; contractul de împrumut nr.Z23/03.06 din 06.02.2023 cu suma împrumutată de 277800 lei; contractul de împrumut nr.Z23/03.23 din 23.03.2023 cu suma împrumutată de 1374000 lei; contractul de împrumut nr.Z23/04.11 din 10.04.2023 cu suma împrumutată de 143000 lei; contractul de împrumut nr.Z23/05.02 din 02.05.2023 cu suma împrumutată de 406000 lei; contractul de împrumut nr.Z23/05.06 din 05.06.2023 cu suma împrumutată de 82000 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.12/07-23 din 12.07.2023 cu suma cesionată de 4715,25 lei.

Susține că, conform acordurilor adiționale pct.1 ale contractelor nominalizate, împrumuturile urmau a fi restituite până la data de 31.12.2023.

Menționează că creditorul la data de 15.01.2024 a expediat o notificare în adresa debitorului cu privire la necesitatea restituirii datoriei formată în urma împrumuturilor. Notificarea însă a fost lăsată fără răspuns.

Invocă că, debitorul nu a comunicat motivele neexecutării prevederilor contractuale și nu a răspuns la nici o pretenție înaintată de creditor, la data de 31.10.2024, în adresa acestuia a fost înaintată notificarea cu privire la înaintarea cererii introductive privind inițierea procedurii de insolvabilitate în cazul în care acesta nu va efectua achitări sumei. Notificarea care a fost recepționată la data de 14.11.2024.

Astfel, conform pct.2 din acordul adițional ale contractelor, în cazul nerespectării de către debitor a termenelor de restituire a sumei de împrumut, creditorul îi acordă 1 zi lucrătoare pentru stingerea datoriei. În caz contrar, debitorul va achita creditorului o penalitate în mărime de 0,3% din suma creanței, pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, pentru contractul, data de restituire a datoriei este 31.12.2023. Pe cale de consecință la data de 31.10.2024, penalitatea debitorului constituie suma de 2138160,92 lei.

Totodată, datoria debitorului constituie conform actului de verificare suma de 2344474,69 lei, suma 2138160,92 lei ca penalitate pentru nerespectarea condițiilor contractuale.

De asemenea, potrivit art.14 alin.(3) a Legii insolvabilității, debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile calendaristice din data surveniri temeiurilor indicate de Legea insolvabilității fapt ignorat de către debitorul SRL ,,Bakayan-Com".

Prin urmare, la notificarea SRL ,,Demir-Agro" din 31.10.2024, prin care s-a propus debitorului să achite integral restanța față de creditor, iar în caz de neachitare să înainteze cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în termenii prevăzuți de Legea insolvabilității, conducătorul debitorului nu a întreprins nici o măsură din cele sus menționate, aceasta fiind expediată pe adresa debitorului, totodată acestuia i-a fost comunicat despre intenția de intentare a procedurii de insolvabilitate. Constată că debitorul are multiple dificultăți de ordin financiar și nu are capacitate de executare obligațiile de stingere a datoriilor existente.

Solicită: admiterea cererii introductive spre examinare; punerea debitorului SRL ,,Bakayan-Com" sub observație; aplicarea măsurilor de asigurare a creanțelor creditorilor prin: desemnarea administratorului autorizat Chilaru Adrian, autorizația nr.59 din 14.01.2015, administrator provizoriu al SRL ,,Bakayan-Com"; ridicarea dreptului administratorului statutar Vlah Anastasia de administrare a debitorului SRL ,,Bakayan-Com"; sechestrarea bunurilor debitorului și a corespondenței comerciale; suspendarea urmărilor individuale ale creditorilor și a executărilor silite asupra bunurilor debitorului; punerea sub interdicție, înstrăinare de către debitor a bunurilor sale fără învoirea expresă a administratorului provizoriu; admiterea și validarea creanțelor SRL ,,Demis-Agro" în sumă de 4482635,61 lei față de SRL ,,Bakayan-Com" cu titlu de creanțe chirografare din care la rangul V – suma de 2344474,69 lei; la rangul VI – suma de 2138160,92 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 06 decembrie 2024, a fost admisă se examinare cererea introductivă depusă de SRL ,,Demis-Agro" privind declararea insolvabilității debitorului SRL ,,Bakayan-Com", cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Chilaru Adrian, deținătorul autorizației nr.59 din 14.01.2015. Ședința de examinare a cererii introductive a fost fixată pentru data de 20 februarie 2025, ora 16:00.

În vederea executării încheierii instanței de insolvabilitate din 06 decembrie 2024, administratorul provizoriu Chilaru Adrian a înaintat, la data de 18 februarie 2025, raportul privind executarea măsurilor de asigurare și verificare a temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit raportului prezentat instanței de insolvabilitate, administratorul provizoriu concluzionează că debitorul se află în incapacitate de plată față de datoriile scadente, astfel persistă temeiul prevăzut de art.10 al Legii insolvabilității, și anume incapacitatea de plată. Solicită intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Bakayan-Com”.

Menționează administratorul provizoriu că, întru executarea încheierii Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 06 decembrie 2024, în vederea aplicării măsurilor de asigurare pentru păstrarea bunurilor SRL „Bakayan-Com”, a efectuat o serie de interpelări către Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept; Ministerul Justiției, Centrul de Informație Juridice; Serviciul Vamal al Republicii Moldova; Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastral; Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare a unităților de transport și calificare a conducătorilor auto a RM; Întreprinderea de stat „Poșta Moldovei”; Întreprinderea de Stat „Calea Ferată a Moldovei”; Serviciul Fiscal de Stat; Biroul Național de Statistică; Depozitarul central unic al valorilor mobiliare; Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală; BC „Moldova Agroinbank” SA; BC „Victoriabank” SA; BC „FinComBank” SA.

La capitolul situației economica-financiară a indicat că, din cauza că nu a putut fi analizate documentele contabile ale debitorului SRL „Bakayan-Com” nu este posibil de a face mențiune certe cu privire la activele și pasivele companiei la moment, dar în baza actelor de constituie și răspunsurilor parvenite de la instituțiile deținătoare de registre specializate, specifică următoarele:

Conform răspunsului Camerei Înregistrării de Stat informează că debitorul SRL „Bakayan-Com” nu figurează în calitate de asociat la societăți comerciale, (în comandita, în nume colectiv, cu răspundere limitată.

Agenția Servicii Publice Departamentul Cadastru prin răspunsul nr.11-06/3/8 informează despere existența a următoarelor bunuri în proprietate a SRL „Bakayan-Com”, în raza de activitate a Serviciului cadastral teritorial Comrat, construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****;

construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****.

Totodată în raza de activitate a Serviciului cadastral teritorial*****, construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului ***** construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului ***** construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului ***** construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****1, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului 28.12.2022; teren ***** pentru construcții data înregistrării dreptului *****; construcția *****.02, clădire de producere, data înregistrării 0*****; construcție *****, construcție, data înregistrării 0*****.

Conform răspunsului ASP „Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport”, prin scrisoarea nr.03/1493 din 30 decembrie 2024 informează că după debitor nu sunt înregistrate care unități de transport cu drept de proprietate.

Serviciul Fiscal de Stat prin răspunsul nr.26-20/7 – 17/220158 din 30 decembrie 2024 informează că activitatea contribuabilului SRL „Bakayan-Com” a fost supusă controlului fiscal, după cum urmează pentru perioada 01.07.2019 – 30.04.2021 prin metoda verificării faptice, cu adoptarea deciziei nr.781/104 din 21 ianuarie 2022 asupra cazului de încălcare a legislației cu calcularea suplimentară a obligațiilor fiscale în sumă de 220373 lei. Astfel, mărimea creanței față de bugetul de stat la data de 30.12.2024, în baza de date acumulate, reflectă restanță în

mărime de 459052,67 lei. Conform declarațiilor cu privire la impozitul pe venit SRL „Bakayan-Com” a înregistrat pierderi din activitate în sumă de 6839534,69 pentru anul 2023, pierderi în sumă de 2905944 lei pentru anul 2022, pentru anul 2021, societatea înregistrează un venit modest în sumă de 354906 lei.

SA „Fincombank” prin răspunsul nr.13688 din 30 decembrie 2024 a comunicat că toate soldurile conturilor societății SRL „Bakayan-Com” sunt 0,00 lei. Careva operațiuni la conturile nu au fost efectuate din luna iunie 2023. La moment toate conturile societății sunt sub sechestru aplicat de Inspectoratul Fiscal de Stat. Compania înregistrează datorii față de instituția financiară pentru deservirea conturilor în sumă de 3083,50 lei. Totodată menționează că conform art.26 alin.(2) al Legii insolvabilității, tuturor creditorilor cunoscuți nu le-a fost transmise notificări, despre depunerea cererii introductive din cauza că până la ziua de astăzi debitorul este de negăsit și respectiv nu a oferit careva informații din evidența sa contabilă.

La capitolul concluzii administratorul a indicat că, în urma analizei materialelor prezentate de organele nominalizate, s-a constatat că din anul 2023 întreprinderea nu desfășoară activitate. Activitatea fiind paralizată în totalitate de situația financiară grea în care se află. Toate conturile curente ale întreprinderii fiind suspendate.

Consideră administratorul provizoriu că debitorul se află în incapacitate de plată, precum și în temeiul art.10, 18, 30 și 34 din Legea insolvabilității consideră întemeiată cererea creditorului SRL „Demir Agro” de a intenta proces de insolvabilitate față de SRL „Bakayan-Com”.

Administratorul provizoriu al SRL „Bakayan-Com” – Chilaru Adrian, în ședința de judecată a susținut pe deplin raportul înaintat, cît și cererea introductivă, indicînd să debitorul se află în incapacitatea de plată față de creditorii săi.

Reprezentantul creditorului SRL „Demir Agro”, Terzi Piotr, în cadrul ședinței de judecată a susținut pe deplin cererea introductivă cât și raportul administratorului provizoriu, solicitând să fie intentată procesul de insolvabilitate față de debitor.

Reprezentantul debitorului administratorul SRL „Bakayan-Com”, Vlah Anastasia, în cadrul ședinței de judecată nu sa prezentat fiind legal citată despre data și ora examinării cererii introductiv.

Audiind opinia părților la proces, examinând actele prezentei cauzei, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Demir Agro” privind constatarea insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Bakayan-Com”, cu intentarea procedurii de insolvabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 26 alin. (1) – (4) Cod procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupunând organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței, precum și instața care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficinete și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor

probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În conformitate cu prevederile art. 12 din legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.110042 din 22.03.2023, SRL ”Bakayan-Com” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de ***** cu codul fiscal și numărul de identificare de stat *****, cu sediul: *****, strada *****, capitalul social – 5006875 lei, asociați administrator Vlah Anastasia și asociat Avramova Zoia cu partea socială 5006875 lei, ce constituie 100%. Genuri de activitate cultura fructelor; comerțul cu ridicata al cartofilor, legumelor și fructelor; transportul rutier contra cost; transporturi rutiere de mărfuri; servicii mutare; comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; comerț cu ridicata al fructelor și legumelor; importul și păstrarea alcoolului etilic; importul,

păstrarea și comercializarea angro a producției alcoolice și (sau) a berii importante; comerț cu ridicata al băuturilor; prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor, cu excepția cartofilor; fabricarea condimentelor și ingredientelor; activități de ambalare.

La 03 decembrie 2024, creditorul SRL ,,Demir-Agro" a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL "Bakayan-Com".

Prin urmare, instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererile prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza *a priori* argumentarea creanțelor creditorilor, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, deținerea creanței de către creditorul SRL ,,Demir-Agro" față de debitorul SRL "Bakayan-Com" este probată prin Contractul de împrumut nr.Z21/03 din 09.03.2021 cu suma împrumutului de 108000,00 lei; contractul de împrumut din 04.06.2021 cu suma împrumutului de 28622,60 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.2108-21 din 21.08.2021 cu suma cesionată de 5520,00 lei; contractul de împrumut din 01.10.2021 cu suma împrumutului de 250000 lei; contractul de împrumut din 05.10.2021 cu suma împrumutului de 495400,00 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.31/10-2 din 31.10.2021 cu suma cesionată de 522142,85 lei; contractul de împrumut din 17.12.2021 cu suma împrumutului de 412000,00 lei; contract de împrumut din 01.12.2021 cu suma împrumutului de 784700,00 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.CES 02/12-21 din 02.12.2021 cu suma împrumutului de 218017,50 lei; contract de împrumut nr.Z22/05.01 din 05.01.2022 cu suma împrumutată de 53000 lei; contract de împrumut nr.Z22/03.02 din 03.02.2022 cu suma împrumutată de 36500 lei; contract de împrumut nr.Z22/02.03 din 02.03.2022 cu suma împrumutată de 368000 lei; contract de împrumut nr.Z22/04.04 din 04.04.2022 cu suma împrumutată de 449500 lei; contractul de împrumut nr.Z22/10.05 din 10.05.2022 cu suma împrumutată de 36000 lei; contractul de împrumut nr.Z22/01.06 din 01.06.2022 cu suma împrumutată de 245500 lei; contractul de împrumut nr.Z22/11.07 din 11.07.2022 cu suma împrumutată de 264000 lei; contractul de împrumut nr.Z22/01.08 din 01.08.2022 cu suma împrumutată de 109500 lei; contractul de împrumut nr.Z23/30.01 din 30.01.2023 cu suma împrumutată de 95000 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.02/2023 din 31.01.2023 cu suma cesionată de 8603,19 lei; contractul de împrumut nr.Z23/03.06 din 06.02.2023 cu suma împrumutată de 277800 lei; contractul de împrumut nr.Z23/03.23 din 23.03.2023 cu suma împrumutată de 1374000 lei; contractul de împrumut nr.Z23/04.11 din 10.04.2023 cu suma împrumutată de 143000 lei; contractul de împrumut nr.Z23/05.02 din

02.05.2023 cu suma împrumutată de 406000 lei; contractul de împrumut nr.Z23/05.06 din 05.06.2023 cu suma împrumutată de 82000 lei; contractul de cesiune a creanțelor nr.12/07-23 din 12.07.2023 cu suma cesionată de 4715,25 lei (f.d.9-47). Totodată la materialele cererii este anexat actul de verificarea privind decontările reciproce pe perioada de la 01.01.2022 până la 31.12.2022 între SRL ,,Demir-Agro" și SRL ,,Bakayan-Com" semnate de ambele părți.

La 15 ianuarie 2024, SRL ,,Demir-Agro" a expediat în adresa debitorului SRL ,,Bakayan-Com" notificarea prealabilă, prin care a solicitat debitorului executarea în termen de 7 zile a obligaţiilor privind achitarea creanţei (f.d. 56-57).

Prin urmare, instanța de insolvabilitate constată că suma de 2344747,69 lei, datorată de debitorul SRL ,,Bakayan-Com" creditorului SRL ,,Demir-Agro" este certă, lichidă și exigibilă.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este de regulă prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

În cazul de față, potrivit notificărilor efectuate de administratorul provizoriu și a informațiilor primite, instanța de insolvabilitate constată că: Conform răspunsului Camerei Înregistrării de Stat informează că debitorul SRL ,,Bakayan-Com" nu figurează în calitate de asociat la societăți comerciale, (în comandita, în nume colectiv, cu răspundere limitată.

Agenția Servicii Publice Departamentul Cadastru prin răspunsul nr.11-06/3/8 informează despere existența a următoarelor bunuri în proprietate a SRL ,,Bakayan-Com", în raza de activitate a Serviciului cadastral teritorial Comrat, construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție 9631104.424.01 modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului

*****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****.

Totodată în raza de activitate a Serviciului *****astral teritorial Ceadâr-Lunga, construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului ***** construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului ***** construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului ***** construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție ***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție***** modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului *****; construcție *****1, modul de folosință livadă data înregistrării dreptului 28.12.2022; teren ***** pentru construcții data înregistrării dreptului *****; construcția *****.02, clădire de producere, data înregistrării 0*****; construcție *****, construcție, data înregistrării 0*****.

Conform răspunsului ASP ,,Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport", prin scrisoarea nr.03/1493 din 30 decembrie 2024 informează că după debitor nu sunt înregistrate care unități de transport cu drept de proprietate.

Serviciul Fiscal de Stat prin răspunsul nr.26-20/7 – 17/220158 din 30 decembrie 2024 informează că activitatea contribuabilului SRL ,,Bakayan-Com" a fost supusă controlului fiscal, după cum urmează pentru perioada 01.07.2019 – 30.04.2021 prin metoda verificării faptice, cu adoptarea deciziei nr.781/104 din 21 ianuarie 2022 asupra cazului de încălcare a legislației cu calcularea suplimentară a obligațiilor fiscale în sumă de 220373 lei. Astfel, mărimea creanței față de bugetul de stat la data de 30.12.2024, în baza de date acumulate, reflectă restanță în mărime de 459052,67 lei. Conform declarațiilor cu privire la impozitul pe venit SRL ,,Bakayan-Com" a înregistrat pierderi din activitate în sumă de 6839534,69

pentru anul 2023, pierderi în sumă de 2905944 lei pentru anul 2022, pentru anul 2021, societatea înregistrează un venit modest în sumă de 354906 lei.

SA ,,Fincombank" prin răspunsul nr.13688 din 30 decembrie 2024 a comunicat că toate soldurile conturilor societății SRL ,,Bakayan-Com" sunt 0,00 lei. Careva operațiuni la conturile nu au fost efectuate din luna iunie 2023. La moment toate conturile societății sunt sub sechestru aplicat de Inspectoratul Fiscal de Stat. Compania înregistrează datorii față de instituția financiară pentru deservirea conturilor în sumă de 3083,50 lei. Totodată menționează că conform art.26 alin.(2) al Legii insolvabilității, tuturor creditorilor cunoscuți nu le-a fost transmise notificări, despre depunerea cererii introductive din cauza că până la ziua de astăzi debitorul este de negăsit și respectiv nu a oferit careva informații din evidența sa contabilă.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate conchide, că potrivit probatoriului administrat, debitorul SRL ,,Carcan" dispune de masă debitoare care ar putea fi valorificată în cadrul procedurii de insolvabilitate, dar insuficientă pentru satisfacerea integrală a creanţelor pretinse de către creditorul SRL ,,Mareagro Company".

Astfel, din analiza circumstanțelor stabilite, instanța de insolvabilitate a constatat că lichiditatea şi solvabilitatea debitorului SRL ,,Bakayan-Com" sunt afectate de creşterea datoriilor, debitorul ajungând să nu mai poată face faţă datoriilor exigibile, ajunse la scadenţă.

Acest fapt este probat prin datoria scadentă față de titularul cererii introductive, creditorul SRL ,,Demir Agro".

Deci, în urma multiplelor interpelări şi verificări, s-a constatat că SRL ,,Bakayan-Com" nu dispune de mijloace financiare, însă are patruzeci și trei de bunuri în proprietate, respectiv, este în imposibilitate de a achita creanța faţă de creditor, ceea ce constituie incapacitatea de plată a debitorului, care potrivit art. 10 din Legea insolvabilităţii, constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacității de plată, este constatat.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate.

Odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate instanța urmează să desemneze candidatura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul

hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate numele, prenumele și adresa acestuia (art. 34 alin. (2) lit. b) din Legea insolvabilității.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Deci, dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității în cazul dat îi aparține creditorului SRL „Demir Agro", care a și înaintat cererea introductivă.

De aceia instanța consideră necesar de a-l desemna în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Bakayan-Com" pe Chilaru Adrian, deținătorul autorizației nr.59 din 14.01.2015.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 18, 34-35, 134 a Legii insolvabilității, art. art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea introductivă a creditorului SRL „Demir Agro".

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procedura de insolvabilitate faţă de SRL „Bakayan-Com", c.f.*****, cu sediul: *****, stradela *****,*****

Se ridică dreptul lui Vlah Anastasia de la administrarea SRL „Bakayan-Com" și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității Chilaru Adrian, administrator autorizat prin autorizația nr.59 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă organele de conducere a SRL „Bakayan-Com" ca în termen de 5 zile să predea lichidatorului gestiunea întreprinderii împreună cu toate bunurile, documentele, ștampilele, precum și adresele creanțelor cu indicarea mărimii fiecărei creanțe.

Se obligă administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în termenul limită de depunere, până la data de **10 octombrie 2025**;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până **la 24 octombrie 2025**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a

debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **06 noiembrie 2025, ora 16^{00}** în incinta Judecătoriei Comrat, sediul Central, pe adresa UTA Găgăuzia, mun. Comrat, str. Lenin 242, et.2 sala 2.

Se obligă administratorul insolvabilității să publice prezentul dispozitiv în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării și să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (4) al Legii insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile de la pronunțare.

Preşedintele ședinței,
judecătorul Denis Guțu

Președintele ședinței: DENIS GUŢU