Dosarul nr. 1-3243/2022
1-22178042-12-1-06122022

S E N T I N Ţ Ă
î n n u m e l e L e g i i

16 octombrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefieri Maria Muraveţchi, Cristina Ciobanu, Victoria Roşca
Traducători Valeriu Ciobanu, Liliana Vieru
Cu participarea:
Procurorului Olesea Bugai
Avocatului în interesele inculpatului *****, Ioana Roibu
Avocatului inculpatului *****, Andrei Zadorojnîi
Inculpatului *****
Inculpatului *****
În lipsa:
Reprezentantul părţii vătămate SRL „*****”, *****
Reprezentantul părţii vătămate SRL „*****”, *****
Părţii vătămate *****

a judecat în şedinţă publică, cauza penală privind învinuirea lui

*********, *IDNP *****, născut la *****, de naţionalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, originar din mun. Chişinău, domiciliat în m*****, nesupus militar, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, celibatar, fără persoane la întreţinere, nu posedă limba de stat, anterior judecat,*

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), 192[1] alin. (1), 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal.

********* ***Alexandr,*** *IDNP *****, născut la *****, de naţionalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, originar din mun. Chişinău, domiciliat în *****, studii medii, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, fără persoane la întreţinere, celibatar, nu posedă limba de stat, fără antecedente penale,*

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 217[1] alin. (3) lit. b), f), 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal.

Cauză judecată în conformitate cu art. 364[1] din Codul de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei 01 decembrie 2022 – 16 octombrie 2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

a c o n s t a t a t :

1. *****, la 19 aprilie 2022, de la ora 00:00 şi până la ora 06:30, fiind împreună şi de comun acord cu ***** şi cu o persoană în privinţa căreia a fost disjunsă cauza penală, aflându-se *****, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, acţionând cu intenţie directă orientată la atingerea scopului infracţional au pătruns în interiorul magazinului alimentar SRL „*****” de unde pe ascuns au sustras produse din tutun în sumă totală de 10 535 lei, băuturi alcoolice în sumă de 1 240 lei, dulciuri în sumă de 198 lei, mijloace băneşti în sumă 173 lei, un telefon mobil de model „*****”, în care activa cartela SIM cu nr. *****, la preţul de 2 000 lei. Astfel, i-a cauzat părţii vătămate SRL „*****” prejudiciu considerabil în sumă de totală de 14 146 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal.

2. Tot *****, la 02 iulie 2023, aproximativ ora 00:50 min., având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin deteriorarea uşii din termopan, a pătruns în magazinul „*****”, amplasat pe *****. De unde, pe ascuns, a sustras din aparatul de casă bani în sumă de 5 300 lei, cu care a părăsit locul comiterii infracţiunii. Astfel, i-a cauzat părţii vătămate SRL „*****” daune în proporţii considerabile în sumă de 5 300 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal.

3. Tot el, *****, la 22 august 2023, aproximativ la ora 01:00, având scopul răpirii mijlocului de transport, fără scop de însuşire, acţionând cu intenţie directă, aflându-se pe *****, a răpit mijlocul de transport de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, parcat în spatele casei indicate, cu care s-a deplasat până la *****, unde l-a accidentat. După care, s-a deplasat pe *****, unde a parcat automobilul, părăsind locul comiterii infracţiunii.

Prin acţiunile sale intenţionate, *****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 192[1] alin. (1) din Codul penal.

4. *****, la 19 aprilie 2022, de la ora 00:00 şi până la ora 06:30, fiind împreună şi de comun acord cu ***** şi cu o persoană în privinţa căreia a fost disjunsă cauza penală, aflându-se *****, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, acţionând cu intenţie directă orientată la atingerea scopului infracţional au pătruns în interiorul magazinului alimentar SRL „*****” de unde pe ascuns au sustras produse din tutun în sumă totală de 10 535 lei, băuturi alcoolice în sumă de 1 240 lei, dulciuri în sumă de 198 lei, mijloace băneşti în sumă 173 lei, un telefon mobil de model „*****”, în care activa cartela SIM cu nr. *****, la preţul de 2 000 lei. Astfel, i-a cauzat părţii vătămate SRL „*****” prejudiciu considerabil în sumă de totală de 14 146 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal.

5. Tot *****, pe parcursul anului 2023, în urma înţelegerii prealabile cu persoane nestabilite de către organul de urmărire penală, urmărind scopul punerii în circulaţie ilegală a drogurilor şi a analogilor în scop de înstrăinare, din interes material, în scopul obţinerii profitului bănesc, întră în posesia ilegală a substanţelor psihotrope, iar ulterior înstrăina terţelor persoane pe teritoriul mun. Chişinău, droguri marijuană în proporţii mari.

Astfel, la 17 martie 2023, aproximativ la orele 20:45, pe str. Carierei, 50, mun. Chişinău, de către angajaţii BPRO 1018 al DP mun. Chişinău a fost stopat *****, care manifesta un comportament suspect. În urma discuţiei cu colaboratorii de poliţie, ***** a predat zece pachete de tip zip-lok înfăşurate cu bandă adezivă de culoare galbenă, în interiorul cărora se afla o substanţă vegetală uscată şi mărunţită cu miros specific.

Totodată, ***** a arătat colaboratorilor de poliţie unde a plasat în ascunzişuri alte pachete asemănătoare celor predate, şi anume: pe stradela 2 Petrăriei nr. 45 atârnat pe copac şi lângă gard au fost depistate şi ridicate câte un pachet, care erau înfăşurate în bandă adezivă de culoare galbenă în interior cu o masă vegetală uscată de culoare verde, pe stradela 2 Petrăriei nr. 1, sub învelişul gardului a fost depistat şi ridicat un pachet înfăşurat în bandă adezivă de culoare galbenă, în interior cu o masă vegetală uscată de culoare verde, pe stradela 2 Petrăriei nr. 33 a fost depistat şi ridicat un pachet înfăşurat în bandă adezivă de culoare galbenă, în interior cu o masă vegetală uscată de culoare verde, la intersecţia stradelelor Bolbocica şi 2 Petrăriei nr. 27, lângă stâlpul de lumină a fost depistat şi ridicat un pachet înfăşurat în bandă adezivă de culoare galbenă, în interior cu o masă vegetală uscată de culoare verde, care urmau să fie preluate de terţe persoane.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-1079 din 30 mai 2023, masa vegetală, cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, prezentată în zece ambalaje, depistată şi ridicată la 17 martie 2023, în baza ordonanţei de ridicare, de la *****, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante-marijuana, constituie în total 8, 945 grame (masă uscată). Masa vegetală, cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, prezentată în cinci ambalaje, depistată şi ridicată în urma acţiunii de urmărire penală cercetare la faţa locului indicate de către *****, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante- marijuană, constituie în total 4, 482 grame, masă uscată.

Prin acţiunile sale intenţionate, ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 217^1 alin. (3) lit. b)şi f) din Codul penal.

6. În cadrul şedinţei de judecată, inculpaţii au înaintat câte o cerere privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, în baza prevederilor art. 364^1 din Codul de procedură penală, dat fiind faptul că recunosc faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe, înţeleg conţinutul acestora şi nu au obiecţii asupra lor. Cererile menţionate au fost susţinute de către avocaţi şi procuror, iar instanţa de judecată le-a admis şi a procedat la audierea inculpaţilor potrivit regulilor de audiere a martorului.

7. Fiind audiat în şedinţa de judecată ***inculpatul*** ***** a declarat că recunoaşte vina conform rechizitoriului pe toate episoadele, totul a avut loc exact aşa cum este descris în actul de învinuire. A adăugat că din pedeapsa care a executat-o tot a rămas doar orele de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Infracţiunile au fost comise cânt era minor. Referitor la episodul cu răpirea automobilului a menţionat că l-a lăsat imediat la locul unde a fost parcat. A participat la cercetarea la faţa locului după răpirea mijlocului de transport. Automobilul a fost transmis în gestiunea părţii vătămate. El este singur, se întreţine singur, mama este de 7 ani peste hotare, tata este în Turcia, fratele la casa lui. El trăieşte unde poate, când la bunica, când în diferite locuri şi pentru întreţinere se descurcă singur.

8. Fiind audiat în şedinţa de judecată ***inculpatul*** ***** a declarat că recunoaşte vina conform rechizitoriului pe toate episoadele, totul a avut loc exact aşa cum este descris în actul de învinuire. A mai adăugat că alte cauze penale nu a mai avut până acum. Referitor la episodul cu drogurile a menţionat că a primit prin intermediul aplicaţiei „*****” geo locaţia, ulterior trebuia s-o distribuie. De achitat nu a achitat nimic pe pachete. Nu a reuşit să obţină care va venit din cauza că a fost reţinut de poliţe. La moment activează oficial în funcţia de barman la un local.

9. Cu toate că inculpaţii au recunoscut vina integral, vinovăţia acestora în şedinţa de judecată a mai fost dovedită şi prin alte probe acceptate de inculpaţi, şi anume:

cauza penală nr. 2022480531:

a) **Declaraţiile reprezentantului părţii vătămate SRL „*****” în persoana Cemortan Anatolie,** care în cadrul urmăririi penale a menţionat că activează în funcţia de administrator al SRL „*****” amplasată pe *****, de aproximativ 2 ani. La 18 aprilie 2022, aproximativ ora 22:30 min., vânzătoarea, ***** a încuiat uşa magazinului şi a conectat dispozitivul de alarmă şi a plecat la domiciliu. Dispozitivul de alarmă nu era conectat la nici o companie de securitate şi în cazul declanşării alarmei îi venea doar un mesaj pe telefonul mobil. Mesajul dat nu l-a observat în acea zi din motiv că telefonul mobil era pus la mod silenţios şi nu a auzit cum a parvenit mesaj despre declanşarea alarmei. Deja la 19 aprilie 2022, la ora 07:00, a fost telefonat de către vecinul său pe nume *****care i-a comunicat că magazinul dat a fost spart şi că poliţia se află la faţa locului, el în acel moment aflându-se acasă. După care s-a deplasat spre magazin, aproximativ la orele 07:20 min., se afla deja la faţa locului şi a observat cum geamul de la magazin era deschis şi intrând înăuntru a observat că au fost sustrase multe produse, şi anume, produse din tutun în sumă de 10 535 lei, dulciuri în sumă de 198 lei, băuturi alcoolice în sumă de 1 240 lei, sumă de bani din casierie 173 lei şi un telefon mobil de model „*****”, în care era activă cartela SIM cu nr. ***** în sumă de 2 000 lei. Astfel, i-a cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 14 146 lei. (f d. 60-62);

b) **Declaraţiile martorului *****,** care în cadrul urmăririi penale a menţionat că activează în funcţia de subofiţer superior al BPRO. La 19 aprilie 2022 fiind implicat în serviciul de menţinerea ordinii publice în componenţa echipajului de reacţionare operativă MAI 1160, împreună cu colegul *****. Aproximativ la ora 06:35 min., au primit informaţie precum că pe ***** pătrundere în magazin. Ajungând la faţa locului a observat cum geamul de la magazinul alimentar era deschis şi cum o persoană necunoscută de gen masculin, încerca să iasă din interiorul acestui magazin prin geamul dat şi a fost stopat. Ulterior, intrând în magazin a fost depistată încă o persoană necunoscută de gen masculin, care se ascundea după rafturi. După care, persoanele date au fost documentate, prima persoană care încercat să părăsească magazinul a fost identificat ca *****, iar a doua persoană car se ascundea în interiorul magazinului a fost identificat ca *****. Ulterior, a fost chemată grupa operativă şi persoanele date au fost escortate la Inspectoratul de Poliţie Ciocana pentru a fi documentaţi. (f.d. 63-65);

c) **Declaraţiile martorului *****,** care în cadrul urmăririi penale a menţionat că activează în funcţia de subofiţer superior al BPRO. La 19 aprilie 2022 fiind implicat în serviciul de menţinerea ordinii publice împreună cu colegul *****. Aproximativ la ora 06:35 min., au primit informaţie precum că pe ***** pătrundere în magazin. Ajungând la faţa locului a observat cum geamul de la magazinul alimentar era deschis şi cum o persoană de gen masculin, care ulterior a fost identificată ca *****, încerca să iasă din interiorul acestui magazin prin geamul dat şi a fost stopat. Intrând în magazin a fost depistat a doua persoană de gen masculin, care a fost identificată ca *****, care se ascundea în magazin. După care a fost chemată grupa operativă şi persoanele date au fost escortate la Inspectoratul de Poliţie Ciocana pentru a fi documentaţi. (f.d. 66-68);

d) **Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 19 aprilie 2022**, cu planşă fotografică, acţiune procesuală prin care a fost examinat locul comiterii infracţiunii. (f.d. 23-25);

e) **Proces-verbal de ridicare din 06 mai 2022**, acţiune procesuală prin care de la Cemortan Anatolie a fost ridicat un CD pe care se conţin imagini video. (f.d. 31);

f) **Proces-verbal de examinare a mijlocului material de probă din 10 octombrie 2022**, cu planşă fotografică, acţiune procesuală prin care a fost examinat CD-ul cu înregistrări video din data 19 aprilie 2022. (f.d. 69-88);

g) Proces-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 17 noiembrie 2022, cu planşă fotografică, acţiune procesuală prin intermediul căreia, bănuitul ***** indică la geamul magazinului alimentar SRL „*****”, amplasat pe *****, care a fost deschis de către ***** prin care el împreună cu ***** au pătruns în interior. (f.d. 140-142;)

cauza penală nr. 2023480652:

a) Declaraţiile martorului ***, care a comunicat la faza de urmărire penală că activează în funcţia de administrator al SRL „*****”, situat pe *****. În fapt, SRL „*****” deţine o reţea de magazine „*****”, specializate în vânzarea produselor alimentare. Astfel, la 02 iulie 2023, aproximativ la ora 00:50 min., a fost anunţată de către serviciul de pază „Bercut” precum că, în magazinul „*****” situat pe *****, informaţie de pătrundere, precum că, careva persoană necunoscută a pătruns în incinta magazinului. După care, imediat s-a deplasat la faţa locului pe adresa sus menţionată şi a depistat uşa de la intrarea magazinului deteriorată şi lipseau mijloacele băneşti din casierie, alte lucruri în magazin nu au fost deteriorate. A comunicat faptul că banii au fost lăsaţi în aparatul de casă din motiv că ea nu s-a prezentat să-i ia de vreo câteva zile. în acea zi la serviciu a fost vânzătoarea pe nume ***** nr. de telefon *****, care a activat până la ora 21:00 min., comunicându-i că a încuiat uşa şi a anunţat paza înainte de a pleca acasă. în rezultatul sustragerii au fost sustrase mijloace băneşti în sumă de 5 300 lei. Prin urmare făptaşii au cauzat companiei „*****” SRL un prejudiciu material considerabil în sumă de 5 300 lei. Este de menţionat că, fapta descrisă a fost surprinsă de camerele de luat vederi instalate în incinta magazinului, înregistrările video ale căror la necesitate pot fi ridicate. (f.d. 40);**

b) Declaraţiile martorului ***, a comunicat la faza de urmărire penală că locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu familia sa, activează în calitate de vânzător la SRL „*****”, magazinul „*****” situat pe strada *****. La 01 iulie 2023 a activat în regim normal şi anume a început ziua de lucru de la 08:00, şi până la 09:00, deja când a finisat ziua a lăsat banii în aparatul de casă din motiv că administratoarea n-a venit să-i ia la sfârşitul zilei. Nominalul bancnotelor nu şi-l aminteşte, dar îşi aduce aminte că bancnote mari erau în sumă de 5 100 lei şi restul erau în bancnote mărunte, în total era suma de 5 300 lei. Comunică faptul că, când a finisat ziua de lucru a anunţat paza, a încuiat magazinul şi la aproximativ ora 09:10 min., a plecat la domiciliu. La aproximativ ora 00:50 min., în timp ce dormea a fost sunată de către administratoarea magazinului că o persoană a , pătruns în magazin şi a sustras banii din aparatul de casă. După care, s-a deplasat la faţa locului şi a depistat că uşa magazinului era forţată şi deschisă însă careva deteriorări nu erau, în interiorul magazinului erau lucruri împrăştiate pe lângă aparatul de casă şi cutia de la aparatul de casă era jos şi lipseau toţi banii din ea în sumă totală de 5 300 lei. (f.d. 49);**

c) Declaraţiile martorului ***, care a comunicat la faza de urmărire penală că, are în proprietate automobilul de marca „*****” cu n/î *****, de culoare verde deschis. La 20 august 2023, aproximativ ora 18:00, cunoscutul său pe nume ***** l-a rugat ca să-i dea în folosinţă pe o zi sau maxim două zile să se folosească de automobilul său de marca „*****” cu n/î ***** ca s-ă plece în raionul *****. El a căzut de acord şi la 21 august 2023, aproximativ ora 09:00. ***** a venit la el la domiciliu şi i-a transmis automobilul de marca „*****” cu n/î *****, cheia de la automobil şi actele pe automobil. Ulterior, la 22 august 2023, aproximativ ora 05:14 min., în timp ce se afla acasă şi dormea, l-a telefonat ***** şi i-a comunicat că cineva i-a răpit automobilul din spatele casei ***** din str. Ginta Latină din mun. Chişinău, unde seara ***** l-a parcat, şi că este accidentat. Din discuţiile cu ***** acesta i-a comunicat că ***** care locuieşte împreună cu *****, fără**

permisiunea ultimului, şi nici a lui, a luat cheia automobilului de pe masa din apartamentul unde locuieşte ***** şi s-a primblat prin oraş, după care l-a accidentat şi l-a parcat la fel în locul de unde l-a luat, iar cheia de la automobil a fost găsită jos în faţa scării unde locuieşte *****. Automobilul de marca „*****” cu n/î *****, anul fabricării 2007 îl apreciază la suma de aproximativ 6 500 euro, care conform cursului valutar de schimb din data de 22 august 2023 stabilit de BNM constituie suma de 126 451, 65 lei. El pe ***** nu-l cunoaşte şi nici nu sunt în nici o relaţie. Lui ***** nu i-a permis să se folosească de automobilul său şi din câte cunoaşte el nu are buletin de identitate şi nici permis de conducere. Din ce cauză a procedat astfel ***** nu cunoaşte, şi unde a accidentat anume automobilul la fel nu cunoaşte. Deteriorările la automobil care la moment sunt vizibile: sunt deteriorate destul de puternic, capota, bara de protecţie din faţă, tăbliţa cu numărul de înmatriculare din faţă, aripa din faţă partea dreaptă laterală, roata din faţă laterală stânga, este zgâriată toată suprafaţa laterală stânga a automobilului, aripa stângă din faţă. Toate aceste deteriorări şi altele care nu sunt vizibile le apreciază la preţul de aproximativ 45 000 lei. Astfel, prin fapta dată i-a fost cauzată daună materială în sumă totală de 45 000 lei, care pentru el este considerabilă din motiv că urmează să repare automobilul dat şi vopsirea acestuia, cheltuieli care sunt destul de mari pentru el şi plus la aceasta are la întreţinere doi copii minori. (f.d. 91);

d) **Declaraţiile martorului *****, care a comunicat la faza de urmărire penală că, locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu fratele său pe nume *****, mama sa pe nume *****, concubinul ei ***** şi *****. Referitor la cazul dat a comunicat că, la 20 august 2023, aproximativ ora 18:00, l-a telefonat pe cunoscutul său pe nume *****, ca să-i dea în folosinţă pe o zi s-au maxim două zile automobilul său de marca „*****” cu n/î *****. Automobilul îi trebuia ca să plece în raionul *****. La 21 august 2023, aproximativ ora 09:00, a mers la ***** la domiciliu pe str. Nicolae Testimiţeanu, 19/2, mun. Chişinău şi a luat automobilul dat şi actele. La 21 august 2023 aproximativ la ora 19:00, s-a întors din raionul ***** cu automobilul dat, l-a parcat în spatele casei unde locuieşte şi s-a ridicat în apartament. În apartament se aflau doar mama sa, concubinul ei, iar fratele său şi ***** nu erau acasă. Cheia de la automobil a pus-o pe masa din odaia sa. Aproximativ la ora 20:00, a venit acasă fratele său. Ulterior, peste o oră el s-a culcat şi s-a trezit a două zi dimineaţă la 22 august 2023, aproximativ ora 04:00, iar când s-a trezit a observat că lipseşte cheia de la automobil de pe masă. În odaie la el a observat că ***** lipsea iar în cealaltă odaie dormea mama sa, concubinul ei şi fratele. A ieşit imediat afară şi a observat că automobilul de marca „*****” cu n/î ***** era parcat la locul unde îl lăsase el parcat însă era cu semne vizibile de deteriorare accidentare. În acel moment în spatele casei se deplasa cu automobilul un taximetrist necunoscut lui care i-a zis că un băiat necunoscut în timp ce se deplasa cu automobilul dat de marca „*****” cu n/î *****, a accidentat un automobil de marca „*****” de culoarea albastră care staţiona pe loc şi poate să-l recunoască pe şofer. Taximetristul dat i-a zis că se numeşte Artiom familia căruia nu o cunoaşte nr. de telefon *****, taximetristul i-a zis că i-a făcut din faruri şoferului să oprească, însă acesta nu a reacţionat şi a plecat mai departe. După aceasta l-a întrebat pe ***** dacă el a răpit automobilul şi la luat fără permisiunea sa la ce i-a răspuns că el a răpit automobilul dat de marca „*****” cu n/î *****, şi nu i-a dat un răspuns clar pe unde s-a plimbat cu el şi unde la accidentat. Deteriorările la automobil care la moment sunt vizibile: sunt deteriorate destul de puternic, capota, bara de protecţie din faţă, tăbliţa cu numărul de înmatriculare din faţă, aripa din faţă partea dreaptă laterală, roata din faţă laterală stânga, este zgâriată toată suprafaţa laterală stânga a automobilului, aripa stângă din faţă, toate acestea deteriorări şi altele care nu sunt vizibile. ***** nu era acasă când el a adus automobilul şi tot cei posibil că când a fost fratele său la 21 august 2023, aproximativ ora 20:00, să ea actele din automobil atunci a observat ***** automobilul dat. Din câte cunoaşte ***** nu are permis de

conducere şi nu i-a permis în nici într-un caz să ia automobilul dat. La fel nici proprietarul automobilului dat ***** nu i-a permis să se folosească de automobil lui *****. Din ce cauză a procedat *****astfel el nu cunoaşte. (f.d. 94-96);

e) **Declaraţiile martorului *****, care a comunicat la faza de urmărire penală că, activează în calitate de taximetrist la SRL „*****", mun. Chişinău, pe automobilul de model „*****" n/î XBQ 108, de culoarea gri. La 22 august 2023, aproximativ ora 02:30 min., în timp ce se afla la serviciu şi a adus un client pe *****, la un moment în spatele casei a observat cum un şofer care se afla la volanul unui automobil de model „*****" cu n/î *****, de culoarea verde deschis, venea în direcţia sa, după care când a încercat să se întoarcă a tamponat un automobil care se afla parcat pe loc de marca „Peugeot" cu n/î *****, de culoarea albastru închis, el la claxonat ca să se oprească şi a dat din faruri însă acesta nu a reacţionat şi a plecat mai departe. El la fel a plecat şi peste o ora a hotărât să se reîntoarcă la locul dat şi a apelat poliţia. În timp ce aştepta poliţia a hotărât să se plimbe prin preajmă să vadă poate găseşte automobilul de marca „*****" cu n/î ***** şi la un moment dat l-a observat că se afla parcat în spatele casei ***** din *****, iar lângă automobil se aflau doi bărbaţi care ziceau că cunoaşte cine a răpit automobilul dat, iar ei se numeau ***** şi *****. Poate să comunice că nu l-a văzut la înfăţişare bine pe şoferul care era în automobilul de model „*****" cu n/î ***** din cauză că afară era întuneric şi se afla la o distanţă care nu-i permitea să-l vadă bine. Pe şofer dacă l-ar vedea nu l-ar putea cunoaşte. În automobil dat careva pasageri n-a observat. (f.d. 109);

f) **Declaraţiile martorului minor *****,** care a comunicat la faza de urmărire penală că locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu părinţii ***** şi *****, fratele său Manic Alexandru şi prietenul său *****. La 21 august 2023, aproximativ ora 24:00, a revenit acasă, iar ***** se afla afară în curtea casei. A intrat în apartament şi fratele său Alexandru la rugat să meargă la automobilul de model „*****" n/î ***** ca să ea actele ceea ce a şi făcut. El a mers singur la automobil, care se afla parcat în spatele casei ***** din *****. Când a intrat în apartament ***** a intrat şi el în apartament. El s-a culcat, iar ***** a zis că-şi ia hainele şi nu rămâne acasă. Când a ieşit din apartament el nu a văzut. Ulterior, în timp ce dormea aproximativ ora 04:00, când deja era 22 august 2023, fratele său Alexandru l-a trezit şi i-a zis că au dispărut cheile de la automobil şi împreună cu el a ieşit afară ca să vadă unde este automobilul. Automobilul era parcat tot în acelaşi loc doar că partea din faţă era deteriorată destul de tare, adică era vizibil că automobilul a fost răpit şi accidentat. Cheia de la automobil a fost găsită în faţa scării aruncată jos. Cheia de la automobil putea s-o ia doar ***** din motiv că el locuieşte cu ei şi altcineva nu era posibil s-o ia. Ulterior, fratele său Alexandru l-a telefonat pe ***** şi l-a întrebat dacă el a răpit automobilul la ce ultimul a răspuns că da. Din spusele lui ***** i-a comunicat că a tamponat automobilul în scările de la Şcoala nr.35 din str. Maria Drăgan, mun. Chişinău şi într-un automobil de model „Peugeot". (f.d. 105-107);

g) **Declaraţiile martorului *****, care a declarat la faza de urmărire penală că, locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu familia sa, concubinul său ***** şi fii săi pe nume ***** şi ***** şi prietenul fiului său Maxim, *****. ***** locuieşte la ei de aproximativ timp de o lună de zile. Fiul său Maxim la rugat ca să locuiască un timp la ei că nu are unde locui. La 21 august 2023, aproximativ la ora 24:00 min., ea s-a culcat şi a auzit că acasă a venit, Maxim şi *****. După care ea a adormit iar în odaie cu ea dormea Maxim şi concubinul ei *****. Ea a auzit că ieşise cineva din apartament însă n-a văzut cine. A doua zi dimineaţa aproximativ ora 04:00, când deja era data de 22 august 2023, fiul ei Alexandru la trezit pe Maxim şi l-a întrebat cine a luat cheile de la automobil că nu le găseşte. Maxim ia răspuns că nu Cunoaşte nimic şi ambii au ieşit afară. Ulterior când au venit în apartament i-au zis că ***** a răpit automobilul, la accidentat şi cheia a aruncat-o în faţa scării. Din ce cauză a procedat astfel ea nu cunoaşte. (f.d. 99);

h) **Proces-verbal de verificare a declaraţiilor la faţa locului din 23 august 2023**, prin intermediul căruia se realizează verificarea declaraţiilor *****, născut la ***** la locul comiterii infracţiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal, şi anume magazinul „*****” situat pe *****. (f.d. 61-63);

i) **Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 02 iulie 2023**, potrivit căruia a fost supus cercetării magazinul „*****” situat pe ***** (f.d. 15-17);

j) **Proces-verbal de ridicare din 19 iulie 2023**, prin intermediul căruia are loc ridicare de la *****, un CD-R pe care sunt înregistrate înregistrările video din 02 iulie 2023, din incinta magazinului „*****”, ce aparţine SRL „*****” din str. *****. (f.d. 28);

k) **Proces-verbal de examinare a obiectului din 23 august 2023**, prin intermediul căruia s-a supus spre examinare: înregistrările video din data de 02 iulie 2023, din incinta magazinului „*****”, ce aparţine SRL „*****”, din *****. (f.d. 30-33);

l) **Proces-verbal de examinare a obiectului din 22 august 2023**, prin intermediul căruia s-a supus spre examinare: copia raportului zilnic Z şi X din 28 iunie 2023 - 29 iunie 2023. (f.d. 24)

m) **Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 22 iulie 2023,** supus cercetării a fost *****. (f.d. 84-86);

n) **Proces-verbal de verificare a declaraţiilor la faţa locului din 23 august 2023**, prin intermediul căruia se realizează verificarea declaraţiilor lui *****, născut la *****, la locul comiterii infracţiunii prevăzute la art. 192[1] alin. (1) din Codul penal, şi anume *****. (f.d. 122-124).

cauza penală nr. 2023020614:

a) **Declaraţiile martorului *****, care a comunicat la faza de urmărire penală că activează în cadrul Direcţiei de Poliţie mun. Chişinău al IGP al MAI, în calitate de subofiţer superior al BPRO. La 17 martie 2023, orele 19:00, până la ora 07:00, data de 18 martie 2023 a fost implicat în serviciul de menţinere a ordinii publice pe sectorul Râşcani al mun. Chişinău, împreună cu colegul subofiţer *****, cu autombilul de serviciu MAI 1018 „*****”. Referitor la circumstanţele cauzei poate să comunice că aproximativ orele 20.40 de mim, la data indicată, adică 17 martie 2023, în timp ce se deplasa cu colegul cu automobilul de serviciu pe str. Carierei, 50, mun. Chişinău a văzut două persoane de genul masculin, vârstă aproximativ 18 - 20 de ani, care se deplasau în direcţia lor din direcţia stradelei 2 Pietrăriei, 45, mun. Chişinău şi care au avut un comportament straniu când i-au văzut pe ei, şi anume, au început să se declaseze la nas ridicat si cu o privire agitată si anume încercau să nu privească în direcţia acestora. Văzând fapta dată cu colegul au decis să îi stopeze în vederea stabilirii identităţii acestora, astfel aceştia au fost stabiliţi drept *****, d.n. ***** şi **********, d.n. *****, iar la întrebarea dacă deţin careva obiecte sau substanţe interzise asupra sa ***** a comunicat că deţine asupra s-a substanţe interzise şi doreşte să le predea binevoi organelor de drept. Astfel, la faţa locului a fost solicitată grupa operativă din cadrul Inspectoratului de Poliţie Râşcani al Direcţiei de Politie mun. Chisinău în vederea documentării cazului dat, care si a sosit la fata locului aproximativ în 15 - 20 de minute. In urma întrebărilor acordate de către membrii grupei operative persoanelor stopate acelaşi *****, a comunicat şi acesta că deţine asupra s-a substanţe interzise astfel la propunerea de a prezenta substanţele, acesta a prezentat zece pachete de tip zip-lock înfăşurate cu bandă adezivă de culoare galbenă, în interiorul căruia se află o substanţă vegetală uscată şi mărunţită cu miros specific (care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr. 1, un telefon mobil de model ***** cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.2), un telefon mobil de model ***** cu numărul de IMEI1: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr. 3) şi un telefon mobil de

model „*****” cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.4), care au fost ridicate în baza ordonanţei şi procesului verbal de ridicare la întocmirea cărora acesta careva obiecţii nu a avut. De menţionat în telefoanele ridicate la examinarea mesajelor şi galeriei se vedeau mai multe poze unde erau fotografiate câteva locaţii unde din spusele ultimului a plasat în ascunzişuri în scop de înstrăinare alte cinci pachetele cu acelaşi conţinut şi anume acesta a indicat că a depozitat substanţele pe stradela 2 Petrăriei, 45, atârnat de copac şi lângă gard, pe stradela 2 Petrăriei, 1 sub învelişul gardului, pe stradela 2 Petrăriei, 33, la intersecţia stradelei Bolbocica cu stradela 2 Petrăriei, 27 lângă un stâlp de lumină, la ridicarea acestora ***** cu colegul deja nu a participat pe motiv că a avut o nouă chemare 112 din care motiv şi i-a predat. Persoanele stopate au fost predate membrilor grupei operative. Din discuţiile avute cu *****, d.n. ***** şi **********, ambii au comunicat că ********** nu a participat la plasarea drogurilor în ascunzişuri ci doar se afla alături de *****, pe motiv că locuiesc împreună. (f.d. 32)

b) **Declaraţiile martorului, *****, care a declarat la faza de urmărire penală că activează în cadrul Direcţiei de Poliţie mun.Chişinău al IGP al MAI, în calitate de subofiţer superior al BPRO. La 17 martie 2023, orele 19:00, până la orele 07:00, data de 18 martie 2023 a fost implicat în serviciul de menţinere a ordinii publice pe sectorul Râşcani al mun. Chişinău, împreună cu colegul subofiţer *****, cu automobilul de serviciu MAI 1018 „*****”. Referitor la circumstanţele cauzei poate să comunice că aproximativ orele 20:40, la data indicată adică 17 martie 2023 în timp ce se deplasa cu colegul cu automobilul de serviciu pe str. Carierei, 50, mun. Chişinău a văzut două persoane de genul masculin vârstă aproximativ 18-20 de ani, care se deplasau în direcţia lor din direcţia stradelei 2 Pietrăriei, 45, mun. Chişinău şi care au avut un comportament straniu când i-au văzut pe ei şi anume au început să se deplaseze la pas ridicat şi cu o privire agitată şi anume încercau să nu privească în direcţia lor. Văzând fapta dată cu colegul au decis să îi stopeze în vederea stabilirii identităţii acestora. Astfel, de către ei, aceştia au fost stabiliţi drept ***** şi **********, iar la întrebarea dacă deţine careva obiecte sau substanţe interzise asupra sa ***** a comunicat că deţine asupra s-a substanţe interzise şi doreşte să le predea benevol organelor de drept. Astfel, la faţa locului a fost solicitată grupa operativă din cadrul Inspectoratului de Poliţie Râşcani al Direcţiei de Poliţie mun. Chişinău în vederea documentării cazului dat, care şi a sosit la faţa locului aproximativ în 15 - 20 de minute. În urma întrebărilor acordate de către membrii grupei operative persoanelor stopate acelaşi ***** a comunicat că deţin asupra s-a substanţe interzise, astfel la propunerea de a prezenta substanţele, acesta a prezentat zece pachete de tip zip-lock înfăşurate cu bandă adezivă de culoare galbenă, în interiorul căruia se află o substanţă vegetală uscată şi mărunţită cu miros specific (care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr. 1), un telefon mobil de model „*****” cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.2), un telefon mobil de model ***** cu numărul de IMEI1: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.3) şi un telefon mobil de model „*****” cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr. 4), care au fost ridicate în baza ordonanţei şi procesului verbal de ridicare la întocmirea cărora acesta careva obiecţii nu a avut. De menţionat în telefoanele ridicate la examinarea mesajelor şi galeriei se vedeau mai multe poze unde erau fotografiate câteva locaţii unde din spusele ultimului a plasat în ascunzişuri în scop de înstrăinare alte cinci pachetele cu acelaşi conţinut şi anume acesta a indicat că a depozitat substanţele pe stradela 2 Petrăriei, 45, atârnat de copac şi lângă gard, pe stradela 2 Petrăriei, 1 sub învelişul gardului, pe stradela 2 Petrăriei, 33, la intersecţia stradelei Bolbocica cu stradela 2 Petrăriei 27 lungă un stâlp de lumină, la ridicarea acestora ***** cu colegul deja nu a participat pe motiv că a avut o nouă chemare 112 din care motiv şi i-a predat. Persoanele stopate au fost

predate membrilor grupei operative. Din discuţiile avute cu ***** şi ********** ambii au comunicat că ********** nu a participat la plasarea drogurilor în ascunzişuri, ci doar se afla alături de *****, pe motiv că locuiesc împreună. Asta este tot ce poate să comunice despre cele întâmplate. (f.d. 33);

c) **Declaraţiile martorului** *****, care a declarat la faza de urmărire penală că activează în calitate de ofiţer criminalist în cadrul IP Rîscani, al DP mun.Chişinău. La 17 martie 2023 a fost la serviciu, implicat în cadrul grupei operative împreună cu ofiţer de investigaţii Silviu Mînăscurtă şi ofiţer urmărire penală *****, unde aproximativ pe la ora 20:50 min., a primit informaţia de la ofiţerul de serviciu precum că pe str.Carierei 50, mun.Chişinău, de către echipajul BPRO 1018 au fost stopate persoanele cet.***** şi Coceban Haldun- Aleperen care au comunicat că deţin asupra substanţe interzise. Ajungând la faţa locului Belcavschi *****a predat zece pachetele de tip zip-lock înfăşurate cu bandă adezivă de culoare galbenă, în interiorul cărora se afla substanţă vegetală uscată şi mărunţită cu miros specific, care au fost ridicate prin ordonanţă şi proces-verbal de ridicare şi împachetate într-un plic de hârtie pe care s-au semnat toţi participanţii şi careva obiecţii nu au parvenit. La fel, de la ***** au fost idicate trei telefoane mobile, unul de model „*****”, al doilea la fel, „*****”, şi al treilea le model „*****”. La fel, din discuţii cu *****, a comunicat că aproximativ cu 20 minute înainte să fie stopat de către poliţişti a plasat prin ascunzişuri şi alte pachete asemănătoare celor predate. Astfel, ***** a prezentat locurile unde a ascuns pachetelele şi anume: pe stradela 2 Petrăriei, 1, 45, 33, 27 mun.Chişinău, precum şi la intersecţia străzilor stradela 2 Petrăriei, 27 cu stradela Bolbocica, mun.Chişinău, fiind întocmit proces-verbal de cercetare la faţa locului şi ridicate din ascunzişuri 5 pachetele de tip zip-lock înfăşurate cu bandă adezivă de culoare galbenă, care la fel au fost împachetate în plicuri de hârtie, pe care s-au semnat toţi participanţii. Ulterior persoanele sus menţionate au fost escortate la Inspectoratul de poliţie Rîşcani, pentru audiere. (f.d. 34);

d) **Declaraţiile martorului** *****, care a comunicat la faza de urmărire penală că activează în calitate de ofiţer investigaţii în cadrul IP Rîşcani, al DP mun.Chişinău. La 17 martie 2023 a fost la serviciu, implicat în cadrul grupei operative împreună cu expert criminalist ***** şi ofiţer urmărire penală *****, unde aproximativ pe la ora 20:50 mim., a primit informaţia de la ofiţerul de serviciu precum că pe str.Carierei, 50, mun.Chişinău, de către echipajul BPRO 1018 au fost stopate persoanele cet. ***** şi Coceban ***** care au comunicat că deţin asupra substanţe interzise. Ajungând la faţa locului, Beleavschi *****a predat zece pachetele de tip zip-lock înfăşurate cu bandă adezivă de culoare galbenă, în interiorul căroră se afla substanţă vegetală uscată şi mărunţită cu miros specific, care au fost ridicate prin ordonanţă şi proces-verbal de ridicare şi împachetate într-un plic de hârtie pe care s-au semnat toţi participanţii şi careva obiecţii nu au parvenit. La fel, de la ***** au fost ridicate trei telefoane mobile, unul de model „*****”, al doilea la fel „*****” şi al treilea de model „*****”. Din discuţii cu ***** acesta a comunicat că aproximativ cu 20 minute înainte să fie stopat de către poliţişti a plasat prin ascunzişuri alte pachete asemănătoare celor predate. Astfel, ***** a prezentat locurile unde a ascuns pachetelele pe stradela 2 Petrăriei 1,45, 33, 27 mun.Chişinău, precum şi la intersecţia străzilor stradela 2 Petrăriei, 27, cu stradela Bolbocica, mun.Chişinău, fiind întocmit proces-verbal de cercetare la faţa locului şi ridicate din ascunzişuri 5 pachetele de tip zip-lock înfăşurate cu bandă adezive de culoar galbenă, care la fel au fost împachetate în plicuri de hârtie, pe care s-au semnat toţi participanţii. Ulterior persoanele sus menţionate au fost escortate la Inspectoratul de poliţie Rîşcani, pentru audiere. Aceasta este tot ce poate să comunice Ia moment pe cazul dat. (f.d. 51-52);

e) **Declaraţiile martorului** **********, care a comunicat la faza de urmărire penală că la moment locuieşte pe*****, nu activează nicăieri. Referitor la evenimentele întâmplate la

17 martie 2023, orele 20:45 min. poate să comunice că se afla pe strada Carierei 50, mun.Chişinău împreună cu *****. în timp ce mergeau pe stradă indicată de ei s-a apropiat un echipaj de poliţie, aceştia s-au prezentat şi au solicitat să prezinte şi ei actele pentru a efectua controlul. La fel poliţiştii i-au întrebat dacă deţin careva substanţe interzise, la ce *****le-a zis că are asupra sa 10 pachete de marijuană şi doreşte să le predea. în scurt timp la faţa locului a sosit grupa operativă a Inspectoratului de poliţie Râşcani. La propunerea ofiţerului de urmărire penală de a preda substanţele păstrate ilegal *****a predat benevol 10 pachete de marijuană care au fost împachetate şi sigilate, la întocmirea actelor, nimeni nu a avut careva obiecţii. La întrebările adresate de poliţişti, *****la fel a recunoscut că a ascuns câteva pachete cu substanţe interzise, cu aproximativ 20 de minute mai devreme şi este gata să arate locurile. După care toţi deja împreună s-au dus spre locurile indicate de Iulian, unde poliţiştii au depistat şi ridicat alte câteva pachete asemănătoare celor ridicate de la Iulian, acestea au fost ridicate şi sigilate, la întocmirea actelor nimeni careva obiecţii nu a avut. A menţionat faptul că el a fost împreună cu *****când acesta a ascuns pacheţelele care au fost ridicate. El nu a cunoscut ce se află în pacheţelele precum şi faptul de unde acesta le-a luat. Cu *****sunt prieteni. El careva obiecte interzise nu a păstrat asupra sa. Asta este tot ce poate să comunice despre cele întâmplate. (f.d. 12-19);

f) **Proces-verbal de ridicare şi planşa ilustrativă din 17 martie 2023**, potrivit căruia de la *****, s-a efectuat ridicarea a zece pachete de tip zip-lock înfăşurate cu bandă adezivă de culoare galbenă, în interiorul căruia se află o substanţă vegetală uscată şi mărunţită cu miros specific (care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr. 1; un telefon mobil de model „*****” cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.2); un telefon mobil de model ***** cu numărul de IMEI1: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.3) şi un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi IMEI 2: *****(care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.4). (f.d. 20-30)

g) **Proces-verbal de cercetare la faţa locului si planşa ilustrativă din 17 martie 2023**, efectuată pe stradela Petrăriei, 45; stradela Petrăriei, 1; stradela 2 Petrăriei, 33; stradela 2 Petrăriei, 27, unde s-a depistat: atârnat de copac, un pachet înfăşurat cu bandă adezivă de culoare galbenă (care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr. 5); lângă gard, un pachet înfăşurat cu bandă adezivă de culoare galbenă (care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.6); sub învelişul gardului, un pachet înfăşurat în bandă adezivă de culoare galbenă (care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr. 7); un pachet înfăşurat în bandă adezivă de culoare galbenă (care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.8); lângă stâlpul de lumină, un pachet înfăşurat în bandă adezivă de culoare galbenă care a fost împachetat şi sigilat în plicul cu nr.9). (f.d. 39);

h) **Buletinul de analiză nr. 1/1/18/03/2023**, întocmit în cadrul Dispensarului Republican de Narcologie, pe numele lui *****, potrivit căruia rezultatul fiind pozitiv la cannabinode - de 184 mg/ml. (f.d. 40);

i) **Buletinul de analiză nr.3/1/18/03/2023**, întocmit în cadrul Dispensarului jpublican de Narcologie, pe numele lui *****, potrivit căruia rezultatul la THC fiind pozitiv. (f.d. 38);

j) **Proces-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumarea alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei nr.6016 din 18 martie 2023**, care stabileşte faptul că ***** se află în stare de ebrietate produsă de stupefiante (canabinoide). (f.d. 54-56);

k) **Raport de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/1-R-1079 şi planşa ilustrativă din 30 mai 2023**, conform căruia masa vegetală cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, prezentată în zece ambalaje, depistată şi ridicată la 17 martie 2023, în baza ordonanţei de ridicare de la *****, reprezintă marijuană, care se

atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante-marijuană, constituie în total 8,945g (masă uscată). Masa vegetală cu aspecte de inflorescenţe, de culoare verde, prezentată în cinci ambalaje, depistată şi ridicată în cadrul cercetării la faţa locului indicate de către *****, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante-marijuană, constituie în total 4,482 grame (masă uscată). (f.d. 57);

l) **Proces-verbal de examinare a obiectului şi planşa ilustrativă din 17 iulie 2023**, a telefoanelor mobile care la 17 martie 2023 au fost ridicate de la *****. Obiectul supus examinării îl constituie, un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEl 1: *****, telefonul este parţial deteriorat, dar este în stare funcţională, pentru deblocarea telefonul nu necesită parolă, după deblocarea ecranului telefonului mobil vedem că acesta este în regim „Avion” în telefon au fost examinate toate mesageriile, în cadrul examinării aplicaţiei „*****” s-a stabili că posesorul telefonului mobil (saltului) având numele „*****” a avut mai multe discuţii cu diferiţi abonaţi cum ar fi cu administratorii grupelor „*****”, „*****”, „*****”, *****”, „*****” etc., precum şi diferite persoane „*****”, „*****”, discuţie a căror a fost efectuat „screenshot” şi sunt salvate în poze. La fel, în galeria pozelor telefonului mobil au fost stabilite poze cu ascunzişuri în care este indicată geo locaţia precum şi locul unde a fost ascuns substanţa interzisă astfel de poze fiind la număr de 43. La fel, în galeria pozelor şterse a telefonului mobil au fost stabilite poze cu acelaşi conţinut indicat mai sus, care la rândul său au fost restaurate în galerie. Obiectul supus examinării îl constituie, un telefon mobil de model „*****” cu numerele de IMEI 1: *****şi IMEI 2: *****telefonul este nu este deteriorat, este în stare funcţională, pentru deblocarea telefonul introducem parola 2580, după deblocarea ecranului telefonului mobil vedem că acesta este în regim „Avion” în telefon au fost examinate toate mesageriile careva informaţie referitoare la vânzarea cumpărarea substanţelor interzise nu au fost depistate. La examinarea galeriei s-a despistat 4 fişiere video cu conţinut unde se observă că *****, fumează careva substanţe dintr-un aparat special adaptat pentru consumul de substanţe interzise. Obiectul supus examinării îl constituie un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi IMEI2: *****telefonul este deteriorat, dar este în stare funcţională, pentru deblocarea telefonul introducem parola 2910, după deblocarea ecranului telefonului mobil vedem că acesta este în regim ,,Avion ” în telefon au fost examinate toate mesageriile informaţie referitoare la vânzarea substanţelor interzise au fost depistate în aplicaţia,, ***** ” s-a stabili că posesorul telefonului mobil (saltului) având numele „***** ” a avut mai multe discuţii cu diferiţi abonaţi. La examinarea galeriei s-a depistat că la 17 martie 2023 au fost efectuate 22 de poze cu geo locaţie în intervalul de timp 19:56 – 20:29, fiind pozate locurile exacte de unde şi au fost ridicate substanţele interzise la 17 martie 2023 de către reprezentantul organului de urmărire penal. (f.d. 101-102).

10. Conform art. 384 din Codul penal instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

11. În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 1)-4) Cod de procedură penală la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: dacă a avut loc fapta de săvîrşirea căreia este învinuit inculpatul; dacă această faptă a fost săvîrşită de inculpat; dacă fapta întruneşte elementele infracţiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea; dacă inculpatul este vinovat de săvîrşirea acestei infracţiuni.

12. În acord cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală probele sunt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau

inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

13. Potrivit art. 101 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

14. Conform art. 50 din Codul penal se consideră răspundere penală condamnarea publică, în numele legii, a faptelor infracţionale şi a persoanelor care le-au săvîrşit, condamnare ce poate fi precedată de măsurile de constrîngere prevăzute de lege.

15. Articolul 51 din Codul penal statuează că temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de legea penală.

16. În conformitate cu art. 52 din Codul penal se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă. Componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

17. Articolul 113 din Cod penal menţionează că se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.

18. Având astfel de date şi luând în consideraţie probele administrate în cadrul urmăririi penale şi cercetate în şedinţă de judecată, instanţa de judecată consideră că acestea sunt pertinente, concludente şi coroborează între ele, dovedind vinovăţia lui inculpaţilor, şi, calificate corect în baza art. art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d), 192^1 alin. (1), 186 alin. (2) lit. b) şi d), 217^1 alin. (3) lit. b) şi f) din Codul penal.

19. Luând în consideraţie faptul că cauza penală a fost examinată prin prisma art. 364^1 din Codul de procedură penală, inculpatul fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, care personal prin înscris autentic a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată conchide, că prin acţiunile sale intenţionate inculpaţii au comis infracţiunile prevăzute de art. art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d), 192^1 alin. (1), 186 alin. (2) lit. b) şi d), 217^1 alin. (3) lit. b) şi f) din Codul penal.

20. Conform art. 70 alin. (3)-(3^1) Cod penal la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvîrşirii infracţiunii, nu a atins vîrsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită, reduse la jumătate. La aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care au săvîrşit infracţiune la vîrsta de la 18 pînă la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime, iar în cazul pedepsei detenţiunii pe viaţă, aceasta se comută în închisoare pe un termen de 30 de ani. În cazul în care instanţa, ţinînd cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanţa de judecată.

21. Potrivit art. 80^1 alin. (1) din Codul penal în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

22. Astfel, instanţa reţine că infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) Cod penal *se pedepseşte cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani;* infracţiunea prevăzută de art. 191[1] alin. (1) Cod penal *se pedepseşte cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani*; infracţiunea prevăzută de art. 217[1] alin. (3) Cod penal *se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.*

23. În circumstanţele descrise, şi, în conformitate cu art. art. 70 alin. (3)-(3[1]), 80[1] alin. (1) din Codul penal, instanţa va stabili noi limite la aplicarea pedepselor inculpaţilor.

24. La caz, limita minimă sub formă de închisoare se va reţine având în vedere prevederea art. 70 alin. (2) Cod penal, limita generală de 3 luni închisoare, din care însă nu se mai poate face reducere.

25. Limita minimă sub formă de amendă se va reţine având în vedere stipulările art. 64 alin. (3) Cod penal conform cărora, limita minimă generală a pedepsei sub formă de amendă constituie 500 de unităţi convenţionale şi care nu mai poate fi redusă.

26. Limita minimă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii se va reţine ţinând cont de prevederile art. 67 alin. (2) Cod penal limita minimă generală de 60 de ore, din care nu se mai poate face reducere.

27. În susţinerile verbale, procurorul Bugai Olesea a solicitat de a-l recunoaşte culpabil pe ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, conform art. 109 din Codul penal a înceta procesul penal din motivul împăcării părţilor. A-l recunoaşte culpabil pe ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3) lit. b) şi f) Cod penal, şi a-i stabili o pedeapsă sub formă de 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînschis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic sau legate de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogii lor şi medicamentelor care conţin asemenea susbstanţe, pe un termen de 3 ani. Conform art. 90 alin. (1) Cod penal pedeapsa aplicată lui ***** a o suspenda condiţionat pe un termen de probă de 5 ani. La fel, potrivit art. 90 alin. (6) lit. b), f) şi h) din Codul penal aplicând condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, a obliga condamnatul să îndeplinească să anunţe despre schimbarea domiciliului; să participe la programe probaţionale şi să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore. A încasa din contul inculpatului ***** în beneficiul statului suma de 1 680 lei ca cheltuieli judiciare pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-1079 din 30 mai 2023. Corpurile delicte, masa vegetală cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, care reprezintă marijuană şi se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa totală de 8, 945 grame, masa vegetală cu aspecte de inflorescenţe, de culoare verde, care reprezintă marijuană şi care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa totală de 4, 482 grame, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratul de Poliţie Râşcani, a le supune nimicirii după definitivarea sentinţei. Corpurile delicte, un telefon mobil de model „*****” cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****; un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi IMEI2: *****transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratul de Poliţie Râşcani a le confisca în beneficiul statului conform art. 106 din Codul penal. A-l recunoaşte culpabil pe ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, şi a-i stabili o pedeapsă sub formă de 1 ani şi 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînschis. A-l recunoaşte culpabil pe ***** de săvârşirea art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) Cod penal, şi a-i stabili o pedeapsă sub formă de 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînschis. A-l recunoaşte culpabil pe ***** de săvârşirea art. 192[1] alin. (1)

Cod penal, şi, a-i stabili o pedeapsă sub formă de 1 ani şi 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînschis. A-l recunoaşte culpabil de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal şi a-i stabili o pedeapsă sub formă de 1,6 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînschis. Conform art. 84 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor a-i stabili o pedeapsă definitivă de 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Potrivit art. 84 alin. (4) Cod penal a include pedeapsa de 2 ani închisoare aplicată prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 08 noiembrie 2023 şi a-i stabili acestuia o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a-l calcula din momentul pronunţării sentinţei. A admite acţiunile civile înaintate de părţile vătămate. Mijloacele materiale de probă a le lăsa spre păstrare la cauza penală pe toată durata păstrării acesteia. Totodată, în privinţa lui ***** nu este posibil de a fi aplicate prevederile art. 109 din Coul penal, deoarece are antecedente penale nestinse pentru fapte similare, iar în anul 2022 în privinţa acestuia a fost dispusă încetarea procesului penal în baza normei menţionate.

28. Avocatul Roibu Ioana în apărarea drepturilor şi intereselor inculpatului ***** a solicitat în susţinerile verbale de a înceta capătul de acuzare în privinţa lui ***** intentat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal din motivul împăcării părţilor, conform art. 109 Cod penal. A-l recunoaşte culpabil pe ***** de săvârşirea art. 217^1 alin. (3) lit. b) şi f) Cod penal, stabilindu-i o pedeapsă minimă cu suspendarea executării pedepsei conform art. 90 alin. (1) Cod penal.

29. Avocatul Zadorojnîi Andrei în apărarea drepturilor şi intereselor inculpatului ***** a solicitat în susţinerile verbale încetarea procesului intentat în privinţa lui ***** de săvârşirea art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal (partea vătămată SRL „*****) din motivul retragerii plângerii de către partea vătămată, conform art. 286 din Codul de procedură penală. A-l recunoaşte culpabil pe ***** de săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), 192^1 alin. (1) Cod penal, şi, în baza art. 84 alin. (1) Cod penal a-i stabili o pedeapsă definitivă sub formă de 8 luni, cu executare în penitenciar de tip semiînschis. Conform art. 90 alin. (1) Cod penal a suspenda condiţionat executarea pedepsei pe un termen de 1 an. Potrivit art. 85 alin. (1) Cod penal prin cumul parţial al pedepselor aplicate lui ***** prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 08 noiembrie 2023, a-i stabili o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani şi 6 luni. Conform art. 90 alin. (1) Cod penal a suspenda condiţionat executarea pedepsei pe un termen de 3 ani.

30. Inculpatul ***** în cadrul susţinerilor verbale şi-a cerut scuze de cele comise, a concluzionat cele săvârşite, îi pare rău, este angajat în câmpul muncii, fregventează ore pentru obţinere permisului de conducere, promite că nu va mai săvârşi asemenea acţiuni.

31. Inculpatul ***** în cadrul susţinerilor verbale a mulţumit că a fost oprit la timp, dacă nu avea să fie oprit nu avea să conştientizeze cele săvârşite. Viaţa lui s-a schimbat mult, a găsit un post de muncă, potrivit căruia primeşte un venit oficial.

32. La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată inculpaţilor instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. art. 7, 61, 75 din Codul penal.

33. Instanţa reţine că infracţiunile comise de inculpaţi prevăzută de art. 186 alin. (2), 192^1 alin (1), 217^1 alin. (3) Cod penal, conform prevederilor art. 16 alin. (3) şi (4) din Codul penal se clasifică ca infracţiuni mai puţin grave şi grave.

34. Aşadar, la stabilirea pedepsei instanţa de judecată va reţine circumstanţele cauzei legate de scopul şi motivele faptei, gravitatea infracţiunilor incriminate, comportamentul inculpaţilor în timpul şi după consumarea infracţiunii, persoana celui vinovat, că au recunoscut vina integral şi circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Or, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte personae.

35. Conform art. 53 din Codul penal instanţa nu a stabilit careva temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală. Constatând vinovăţia inculpatului în comiterea infracţiunii incriminate, instanţa va stabili ultimului pedeapsa.

36. În conformitate cu art. 76 din Codul penal circumstanţe care atenuează situaţia inculpatului, instanţa nu a reţinut. Totodată, instanţa menţionează că nu consideră recunoaşterea vinovăţiei ca circumstanţa atenuantă, deoarece acest moment se cuprinde în dispoziţia prevederilor art. 364^1 din Codul de proceduă penală.

37. Circumstanţe agravante potrivit art. 77 din Codul penal de către acuzatorul de stat nu a invocat.

38. Potrivit revendicării inculpatul ***** anterior a fost tras la răspundere penală (f.d. 91), iar inculpatul ***** anterior nu a fost tras la răspundere penală. (f.d. 128).

39. Conform materialelor din dosar s-a stabilit că inculpaţii la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află. (f.d. 93, 95, 130, 132).

40. Aceste circumstanţe şi împrejurări conving instanţa de judecată că corectarea şi reeducarea inculpatului ***** este posibilă, raţională şi echitabilă, numindu-i o pedeapsă după cum urmează:

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) din Codul, cu aplicarea prevederilor art. art. 70 alin. (3^1), 80^1 alin. (1) din Codul penal, se stabileşte o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 192^1 alin. (1) din Codul penal, cu aplicarea prevederilor art. art. 70 alin. (3^1), 80^1 alin. (1) din Codul penal se stabileşte o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

41. Potrivit art. 84 alin. (1) din Codul penal dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

42. Luând în consideraţie norma enunţată *supra*, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, instanţa consideră a-i stabili lui ***** o pedeapsă definitivă sub formă de *1 ani şi 6 luni închisoare*, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

43. La caz, instanţa reţine că ***** a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 08 noiembrie 2023 la o pedeapsă de 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 90 alin. (1) Cod penal pedeapsa aplicată lui ***** a fost suspendată condiţionat pe un termen de probă de 3 ani şi nu va fi executată, dacă condamnatul în termenul de probă nu va comite noi infracţiuni şi prin purtarea exemplară şi muncă cinstită va confirma încrederea acordată. La fel, conform art. 90 alin. (6) lit. a), f) şi g) Cod penal, se obligă ***** în termenul de probaţiune să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reşedinţa fără consimţământul organului de probaţiune, să participle la programe probaţionale şi să execute muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore.

44. Conform art. 84 alin. (4) din Codul penal, conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

45. În circumstanţele descrise, instanţa reţine că speţei îi sunt aplicabile prevederile normei menţionate, astfel, prin cumul parţial al pedepsei aplicate lui ***** prin sentinţa

Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 08 noiembrie 2023, i se stabilește definitiv o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen pe un termen de *2 ani şi 6 luni* închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

46. Conform art. 90 alin. (1) din Codul penal dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

47. Reieşind din cele expuse şi având în vedere că ***** a recunoscut vina, s-a căit de fapta săvârşită, a conştientizat pericolul sporit al faptei comise, a adoptat un alt mod de viaţă, are un loc stabil de muncă, frecventează şcoala auto, instanţa consideră că pentru a restabili echitatea socială şi a preveni săvârşirea de noi infracţiuni este necesar de a-i stabili o pedeapsă cu închisoare prin aplicarea art. 90 din Codul penal a unei perioade de probaţiune de 3 ani.

48. Potrivit art. 90 alin. (6) lit. b), g) şi h) din Codul penal aplicând condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, instanţa de judecată îl obligă pe condamnat să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele: să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; să participe la programe probaţionale; să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii, dar numai cu acordul acestuia.

49. Ţinând cont de personalitatea inculpatului *****, circumstanţele cauzei şi de faptul că sancţiunea articolului de care este învinuit inculpatul, instanţa va obliga condamnatul să anunţe despre schimbarea domiciliului, să participe la programe probaţionale şi să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore.

50. Conform art. 84 alin. (2) din Cod Penal, la pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracţiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracţiunile de a căror săvîrşire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parţial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăşi termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

51. Astfel, prin cumul parţial al pedepselor complementare sub formă de muncă neremunerată, instanţa va stabili inculpatului o pedeapsă definitivă complementară în mărime de 150 ore.

52. Cu referire la capătul de acuzare intentat în privinţa lui ***** în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal (partea vătămată SRL „*****), instanţa reţine următoarele:

53. În conformitate cu art. 275 pct. 6) din Codul de procedură penală urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care: lipseşte plîngerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plîngerii acesteia sau plîngerea prealabilă a fost retrasă.

54. Prevederile art. 276 alin. (1) Cod de procedură penală statuează că urmărirea penală se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin. (1), 155, 157, 161, 177, 179 alin. (1) şi (2), 193, 194, 197 alin. (1), 204 şi 246^1 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor, de soţ, rude, în

paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

55. Articolul 285 alin. (1), (2) pct. 1) din Codul de procedură penală menţionează că încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală şi de finalizare a acţiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea împiedică continuarea acesteia. Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)-9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

56. Conform art. 391 alin. (1) pct. 1) din Codul penal sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile sau împăcat.

57. La materialele cauzei penale, se regăseşte cererea de retragere a plângerii depusă de către reprezentantul părţii vătămate SRL „*****” Cemortan Anatolie, prin care a solicitat încetarea procesului penal în privinţa lui *****.

58. Instanţa de judecată verificând Extrasul din Registrul de Stat al Populaţiei al lui *****, acesta este născut la *****, iar la momentul c omiterii faptei, 19 aprilie 2022, ultimul era minor, ceea ce este în corespundere cu prevederile art. 276 din codul de procedură penală.

59. Porivit art. 350 alin (1) din Codul de procedură penală dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

60. În virtutea art. 332 alin. (1) din Codul de procedură penală în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) -9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

61. Corespunzător, instanţa de judecată constată faptul că manifestarea de voinţă exprimată prin act autentic de către reprezentantul părţii vătămate SRL „*****” Cemortan Anatolie de a-şi retrage plângerea prealabilă formulată în cauza penală de învinuire a lui *****, se impune încetarea procesului penal intentat în privinţa lui ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal.

62. În continuare, referitor la pedeapsa ce urmează a fi aplicată inculpatului *****, instanţa de judecată consideră faptul că corectarea şi reeducarea ultimului este posibilă, raţională şi echitabilă, numindu-i o pedeapsă în baza art. 217^1 alin. (3) lit. b) şi f) din Codul penal sub formă de 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic sau legate de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogii lor şi medicamentelor care conţin asemenea substanţe, pe un termen de 3 ani.

63. În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea

condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

64. Reieşind din cele expuse şi având în vedere că ***** a recunoscut vina, s-a căit de fapta săvârşită, a conştientizat pericolul sporit al faptei comise, instanţa consideră că pentru a restabili echitatea socială şi a preveni săvârşirea de noi infracţiuni este necesar de a-i stabili o pedeapsă cu închisoare prin aplicarea art. 90 din Codul penal a unei perioade de probaţiune de 3 ani.

65. La fel, potrivit art. 90 alin. (6) lit. b), f) şi h) din Codul penal aplicând condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, instanţa de judecată îl obligă pe condamnat să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele: b) să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; g) să participe la programe probaționale; h) să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii, dar numai cu acordul acestuia.

66. În contextul dat, instanţa ţinând cont de personalitatea inculpatului *****, circumstanţele cauzei şi de faptul că sancţiunea articolului de care este învinuit inculpatul, instanţa va obliga inculpatul să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reşedinţa fără consimţământul organului competent, să participe la programe probaționale şi să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore.

67. Cu privire la capătul de acuzare în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi f) din Codul penal în privinţa lui *****, instanţa remarcă următoarele:

68. Conform art. 109 alin. (1) Cod penal împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială.

69. Potrivit 285 alin. (2) pct. 1) din Codul de procedură încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

70. În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală n cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)-9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respective.

71. Aderent, art. 350 alin. (1) din Codul de procedură penală statuează că dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

72. Totodată, instanţa de judecată ţinând cont de probele acumulate la dosar consideră că acţiunile inculpatului ***** sunt corect calificate în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal.

73. Potrivit tranzacţiei de împăcare, reprezentantul părţii vătămate SRL „*****”, Cemortan Anatolie careva pretenţii de ordin material cât şi moral faţă de inculpatul ***** nu are şi nici nu va pretinde pe viitor la recuperarea prejudiciului.

74. Luând în consideraţie cele menţionate *supra*, instanţa de judecată nu a stabilit careva circumstanţe ce ar pune la îndoială cererea prin care partea vătămată îşi exprimă voinţa de a se

împăca cu inculpatul şi consideră oportun de a admite ca fiind întemeiată cererea privind încetarea procesului penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

75. În conformitate cu art. 157 alin. (1)-(2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

76. Mijlocul material de probă, recunoscut prin ordonanţa din 22 august 2022 (f.d. 26), şi anume, copia raportului zilnic Z şi X din 28 iunie 2023 – 29 iunie 2023, eliberat de magazinul „*****”, situat pe *****, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

77. Mijlocul material de probă, recunoscut prin ordonanţa din 23august 2022 (f.d. 34), şi anume, un CD cu secvenţe video din 02 iulie 2023, din incinta magazinului „*****”, situat pe *****, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

78. Potrivit art. 158 alin. (1) din Codul de procedură penală corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

79. Conform prevederilor art. 162 din Codul de procedură penală în cadrul soluţionării cauzei în fond, instanţa va hotărî chestiunea cu privire la corpurile delicte.

80. Corpul delict, recunoscut prin ordonanţa din 18 iulie 2023 (f.d. 57), şi anume, masa vegetală cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, care reprezintă marijuană şi se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa totală de 8, 945 grame, masa vegetală cu aspecte de inflorescenţe, de culoare verde, care reprezintă marijuană şi care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa totală de 4, 482 grame, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratul de Poliţie Râşcani, a o supune nimicirii după definitivarea sentinţei.

81. Corpul delict, recunoscut prin ordonanţa din 18 iulie 2023 (f.d. 101), şi anume, un telefon mobil de model „*****” cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****; un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi IMEI2: *****transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratul de Poliţie Râşcani a le confisca în beneficiul statului conform art. 106 din Codul penal.

82. Potrivit art. 229 alin. (1) şi (2) din Codul procedură penală cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

83. Prin urmare, instanţa admite cererea procurorului cu privire la încasarea din contul lui ***** în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 1 680 lei ca plată pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-1079 din 30 mai 2023.

84. Articolul 219 alin. (1)-(2), (4)-(6) din Codul de procedură penală statuează că acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii

materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvîrşirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale. La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, gravitatea şi persistenţa suferinţelor psihice, inclusiv legate de incapacitatea de a se apăra pe sine ori alte persoane, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc. Acţiunea civilă poate fi intentată în numele persoanei fizice sau juridice de către reprezentanţii acestora.

85. Conform art. 220 alin. (1), (2) şi (3) din Codul procedură penală acţiune acivilă în procesul penal se soluţionează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală. Normele procedurii civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal şi dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementari. Hotărîrea privind acţiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil şi ale altor domenii de drept.

86. În conformitate cu art. 221 alin. (1), (3) şi (5) din Codul de procedură penală acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. În cererea de intentare a acţiunii civile se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acţiunea civilă, cine şi către cine intentează acţiunea, valoarea acţiunii şi cerinţa de despăgubire. Dacă este necesar, partea civilă îşi poate concretiza pretenţiile. Persoana care nu a intentat acţiunea civilă în cadrul procesului penal are dreptul de a intenta o asemenea acţiune în ordinea procedurii civile. Dacă acţiunea civilă intentată la instanţa civilă a fost respinsă, reclamantul nu are dreptul de a intenta aceeaşi acţiune în cadrul procesului penal. Dacă acţiunea civilă a fost respinsă în cadrul procesului penal, reclamantul nu are dreptul să intenteze aceeaşi acţiune în ordinea procedurii civile.

87. Drept urmare a normelor citate *supra*, instanţa reţine că, potrivit materialelor cauzei, la faza de urmărire penală, parte vătămată a fost recunoscută ca parte civilă în cadrul procesului penal, dat fiind faptul că i-a fost cauzate un prejudiciu material în urma acţiunilor ilegale ale inculpatului.

88. Instaţa reţine că partea vătămată SRL „*****” în urmăririi penale a înaintat o cerere de chemare în judecată, prin care solicită încasarea în beneficiul său a sumei de 5 300 lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

89. Astfel, instanţa va admite acţiunea civilă şi va dispune încasarea din contul inculpatului ***** în beneficiul părţii vătămate SRL „*****” suma de 5 300 lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

90. La fel, instanţa reţine că în cadrul examinării cauze partea vătămată SRL „ *****” a înaintat o acţiune civilă prin care a solicitat încasarea prejudiciul material de la *****, ***** şi persoana în privinţa căreia a fost disjunsă cauza penală suma prejudiciului material cauzat prin infracţiune de 22 452 lei.

91. Luând în consideraţie faptul că inculpaţii *****, ***** au restituit prejudiciul părţii vătămate SRL „ *****”, iar aceasta careva pretenţii faţă de aceştia nu mai are, instanţa va respinge acţiunea civilă în această parte.

În conformitate cu prevederile art. art. 7, 61, 70, 75, 80^1 din Codul penal, art. art. 364^1, 382-389, 392-395, 397 din codul de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) Cod penal şi în baza acestei norme, cu aplicarea art. art. 70 alin. (3^1), 80^1 alin. (1) din Codul penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de **1 (unu) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis**.

***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 192^1 alin. (1) Cod penal şi în baza acestei norme, cu aplicarea art. art. 70 alin. (3^1), 80^1 alin. (1) din Codul penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de **1 (unu) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis**.

În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, instanţa consideră de a-i stabili lui ***** o pedeapsă definitivă sub formă de **1 (unu) ani şi 6 (şase) luni închisoare**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 84 alin.(4) Cod penal, prin cumul parţial al pedepsei aplicate lui ***** prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 08 noiembrie 2023, i se stabileşte definitiv o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen pe un termen de **2 (doi) ani şi 6 (şase) luni** închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, să anunţe despre schimbarea domiciliului, să participe la programe probaţionale şi să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore.

Conform art. 90 alin (1) Cod penal a suspenda condiţionat executarea pedepsei stabilite lui ***** pe o perioadă de probaţiune de **3 (trei) ani**.

Potrivit art. 90 alin. (6) lit. b), g) şi h) din Codul penal se obligă ***** să anunţe despre schimbarea domiciliului, să participe la programe probaţionale şi să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore.

Potrivit art. 84 alin.(2) Cod penal, prin cumul parţial al pedepselor complementare aplicate lui ***** prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 08 noiembrie 2023, i se stabileşte definitiv o pedeapsă complementară sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de **150 ore**.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal din motivul retragerii plângerii de către partea vătămată SRL „*****”, eliberându-l pe ***** de răspundere penală.

***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (3) lit. b) şi f) Cod penal şi în baza acestei norme, cu aplicarea art. art. 70 alin. (3^1), 80^1 alin. (1) din Codul penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de **2 (doi) ani închisoare,** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic sau legate de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogii lor şi medicamentelor care conţin asemenea substanţe, pe un termen de 3 (trei) ani.

Conform art. 90 alin (1) Cod penal a suspenda condiţionat executarea pedepsei stabilite lui ***** pe o perioadă de probaţiune de **3 (trei) ani**.

Potrivit art. 90 alin. (6) lit. b), g) şi h) din Codul penal se obligă ***** să anunţe despre schimbarea domiciliului, să participe la programe probaţionale şi să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de **100 ore**.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui ***** învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal din motivul împăcării părţilor, eliberându-l pe ultimul de răspundere penală.

Mijlocul material de probă, copia raportului zilnic Z şi X din 28 iunie 2023 – 29 iunie 2023, eliberat de magazinul „*****”, situat pe *****, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

Mijlocul material de probă, un CD cu secvenţe video din 02 iulie 2023, din incinta magazinului „*****”, situat pe *****, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

Corpul delict, masa vegetală cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, care reprezintă marijuană şi se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa totală de 8, 945 grame, masa vegetală cu aspecte de inflorescenţe, de culoare verde, care reprezintă marijuană şi care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa totală de 4, 482 grame, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratul de Poliţie Râşcani, a o supune nimicirii după definitivarea sentinţei.

Corpul delict, un telefon mobil de model „*****” cu numerele de IMEI1: *****şi IMEI2: *****; un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi un telefon mobil de model „*****” cu numărul de IMEI1: *****şi IMEI2: *****transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratul de Poliţie Râşcani a le confisca în beneficiul statului conform art. 106 din Codul penal.

A încasa din contul lui ***** în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 1 680 lei ca plată pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-1079 din 30 mai 2023.

A admite acţiunea civilă şi se încasează din contul lui ***** în beneficiul părţii vătămate SRL „*****” suma de 5 300 lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**