Dosarul nr. 4d-10/2024 (4-24007244-38-4d-16012024)

# Î N C H E I E R E

08 februarie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
*Instanța de judecată, în componența*
Președintelui ședinței, judecătorului Viorica Severin
Grefierului Violina Mocan
*cu participarea:*
agentului constatator a IP Orhei Denis Clapaniuc
apărătorului contravenientului, avocat Alexandru Macovei
contravenientului Anatolie Grosu

examinând în ședință judiciară publică, demersul agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei privind înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicată lui Grosu Anatolie, sub formă de amendă în baza deciziei Inspectoratului de Poliție Orhei *din 01.03.2023* și înserată în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *MAI05 609299 din 01.03.2023, prin care* Grosu Anatolie, născut la ***** IDNP ***** originar și domiciliat mun. ***** a fost *recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 105* Cod contravențional, cu muncă neremunerată sau arest contravențional,

**a constatat:**

La 16 ianuarie 2024, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare demersul agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime totală de 30 u.c., echivalentul a 1500,00 lei, aplicată lui Grosu Anatolie, cu sancțiune sub formă de muncă neremunerată sau arest contravențional.

*În motivarea demersului s-a indicat că,* în gestiunea ofițerului al Serviciului statistic al Inspectoratului de poliție Orhei se află extrasul procesului-verbal restituit de către executorul judecătoresc *Mașnic Daniela*

în temeiul prevederilor art. 315 alin. (8) al Codului de executare, *fapt prin care*, indică agentul constatator că, a fost epuizată perceperea amenzii stabilite în baza procesului-verbal seria/nr. *MAI05 609299 din 01.03.2023,* și a deciziei înserate în acesta emis de Inspectoratul de Poliție Orhei, privind încasarea amenzii în mărime totală de 30 u.c., ce constituie suma de 1500,00 lei de la contravenientul Grosu Anatolie.

În termenul stabilit, contravenientul nu a achitat amenda, fapt pentru care, agentul constatator, *în scopul executării sancțiunii contravenționale aplicate lui,* Grosu Anatolie, *a expediat pentru executare silită în condițiile art. 11 Cod de executare documentul executoriu.*

La 04 mai 2023, de către executorul judecătoresc Mașnic Daniela, a fost primit spre executare și intentată procedura de executare a documentului executoriu nr. *MAI05 609299 din 01.03.2023*, emis de Inspectoratul de poliție Orhei.

În scopul asigurării executării documentului executoriu, de către executorul judecătoresc Mașnic Daniela, au fost aplicate măsuri de asigurare a executării prin aplicarea măsurilor de asigurare asupra bunurilor mobile și imobile de care dispune debitorul precum și aplicarea interdicțiilor față de ultimul, în urma căruia s-a constat că debitorul de careva bunuri nu dispune, nu are conturi bancare și nu este angajat în câmpul muncii.

La 05 ianuarie 2024, executorul judecătoresc, *Mașnic Daniela,* a înaintat agentului constatator, propunerea de a înainta demers în instanța de judecată cu solicitarea de a înlocui măsura de pedeapsă în privința lui Grosu Anatolie, *de la amendă în mărime totală de 30 u.c., ce constituie suma de 1500,00 lei cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.*

Consideră o eschivare a contravenientului de la executarea amenzii, motiv din care, în temeiul *art. 34 lit. c) sau d)* din Codul contravențional, solicită înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientului, Grosu Anatolie, de la amenda contravențională în mărime totală de 30 u.c., ce constituie suma totală de 1500,00 lei, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

*În ședința de judecată, agentul constatator, Denis Clapaniuc,* a solicitat admiterea demersului cu înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității.

*În ședința de judecată, contravenientul Grosu Anatolie*, a solicitat înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece nu are posibilitate să achite amenda.

*Apărătorul contravenientului, avocat Alexandru Macovei* a solicitat înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece contravenientul este de acord cu demersul formulat.

*Audiind participanții la proces şi examinând materialele prezentate la demersul privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientului, Grosu Anatolie instanța reține următoarele.*

Din materialele cauzei rezultă că*, Grosu Anatolie* prin decizia *din 01.03.2023 înserată în conținutul* procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *MAI05 609299 din 01.03.2023*, a fost recunoscut vinovat de *comiterea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional*, cu aplicarea sancțiunii contravenționale în formă de amendă în mărime totală de 30 u.c., ce constituie suma de 1500,00 lei.

În termenul stabilit, contravenientul nu a achitat amenda, fapt pentru care, agentul constatator, *în scopul executării sancțiunii contravenționale aplicate lui Grosu Anatolie a expediat pentru executare silită în condițiile art. 11 Cod de Executare, documentul executoriu.*

Astfel, la 04 mai 2023, de către executorul judecătoresc Mașnic Daniela, a fost primit spre executare și intentată procedura de executare a documentului executoriu nr. *MAI05 609299 din 01.03.2023*, emis de Inspectoratul de poliție Orhei.

În scopul asigurării executării documentului executoriu, de către executorul judecătoresc Mașnic Daniela, au fost aplicate măsuri de asigurare a executării prin aplicarea măsurilor de asigurare asupra bunurilor mobile și imobile de care dispune debitorul precum și aplicarea interdicțiilor față de ultimul, în urma căruia s-a constat că debitorul de careva bunuri nu dispune, nu are conturi bancare și nu este angajat în câmpul muncii.

La 05 ianuarie 2024, executorul judecătoresc, *Maşnic Daniela,* a înaintat agentului constatator, *cu propunerea* de a înainta demers în instanța de judecată cu solicitarea de a înlocui măsura de pedeapsă în privința lui *Grosu Anatolie, de la amendă în mărime totală de 30 u.c., ce constituie suma de 1500,00 lei cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.*

*Conform art. 315 alin. (8) Cod de executare, în cazurile prevăzute la alin.(7), dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc* informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, *care solicită instanței înlocuirea amenzii cu o altă sancțiune contravențională în condițiile art. 34 alin.(4) din Codul contravențional.*

*În conformitate cu prevederile art. 479 alin.(1) din Codul contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează,* la demersul contravenientului, de către autoritatea competentă să asigure executarea sancţiunii contravenționale sau, la demersul contravenientului ori al autorității competente să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanţa de judecată.

*Potrivit dispoziţiei art. 480 alin.(1) din Codul contravenţional*, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a autorităţii competentă să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. *Alin. (2)* încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

*Modalitatea de înlocuire a sancţiunii amenzii este reglementată de art. 34 din Codul contravenţional*.

**În conformitate cu prevederile articolului 34 din Cod contravenţional,** *alin. ($2^4$) amenda se achită de către contravenient în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.*

($2^5$) Amenzile aplicate pentru săvîrşirea contravenţiilor se virează în bugetul de stat, cu excepţia celor prevăzute la alin.($2^6$)–($2^9$).

Alin-le (3), (4) și (8) al aceleiași norme, stipulează că, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească. Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:

a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăși limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravențională sau de prezentul articol;

b) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

***c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;***

d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin.(4).

Amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea ***din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia*** sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

*Astfel, se atestă că pînă la moment, Grosu Anatolie, nu a executat documentul executoriu, pe motiv că nu dispune de surse financiare dar totodată a menționat că este dispus să execute munca neremunerată în folosul comunității.*

*Potrivit prevederilor art. 37 din Codul contravențional, alin. (1),* ***munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale.***

***(2)*** *Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore* ***şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi.***

**(3)** *Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1]* **, pentru care acordul persoanei nu este necesar.**

*(4) După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată.*

**(5)** *Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul***.**

**(6*) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional*, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.** Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

**(**7) Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani**.**

În opinia celor enunțate supra, instanţa atestă faptul că Grosu Anatolie, din momentul intrării în vigoare a deciziei de sancționare, nu s-a conformat rigorilor legale, acesta motivând că, nu are posibilitate materială de a achita amenda în sumă totală de 1500,00 lei.

Astfel, reieșind din faptul că, contravenientul *Grosu Anatolie* în ședința de judecată, a menționat că este de acord cu schimbarea pedepsei amenzii în muncă neremunerată în folosul comunității, instanța conchide că demersul înaintat este posibil de a fi admis.

*În speță*, avînd în vedere că, achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei și insuficienței bunurilor, instanța relevă asupra oportunității admiterii demersului, cu înlocuirea sancțiunii contravenționale, sub formă de amendă în *mărime de 30 u.c.,* ce constituie suma de 1500,00 lei aplicate în privinţa lui *Grosu Anatolie* cu muncă neremunerată în folosul comunității, *calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore*.

*La caz*, se va înlocui amenda cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de *30 (treizeci) or*e, în condițiile art. 34 alin. (4) lit. c) din Codul contravențional, pedeapsă care, va asigura atingerea scopului sancțiunii şi anume restabilirea echității sociale, în lipsa restricțiilor prevăzute de art. 37 Cod contravențional.

În baza prevederilor art. 34 și 479-480 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

**D i s p u n e:**

Se admite demersul agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea măsurii de pedeapsă aplicată în formă de amendă în

privința contravenientului, Grosu Anatolie cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Se înlocuiește, sancțiunea stabilită contravenientului Grosu Anatolie prin decizia agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, înserată în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *MAI05 609299 din 01.03.2023* pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 105 din Codul contravențional sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500,00 (una mie cinci sute) lei, *cu muncă neremunerată în folosul comunității, pe un termen de 30 (treizeci) ore.*

Încheierea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător (semnătura) Viorica Severin

Copia corespunde originalului, Judecătorul Viorica Severin