Dosarul nr. 1-144/2024
1-24135083-15-1-26112024

S E N T I N Ţ Ă
în numele legii

02 iunie 2025 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir),
Instanța compusă din:
Președinte de ședință
Judecător Mihail Osadcii
Grefier Ion Drangoi, Gabriela Darii,
Cu participarea:
Procurorului Lungu Valentin,
Apărătorului inculpatului Barbarov Eduard,
În lipsa:
Părții vătămate Ichim Fiodor,

a judecat în ședință de judecată publică în limba de stat, în procedură generală cauza penală de învinuire a lui:

Apetri Oleg **,*** *născut la *****, IDNP: *****, originar și locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, cetățean al R. Moldova, anterior nejudecat,*

învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 192[1] alin.(2) lit. a), c) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei: 26 noiembrie 2024 - 02 iunie 2025.
Procedura de citare legală executată.
Procurorul, în ședință de judecată a pledat pentru încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere penală.
Apărătorul inculpatului Apetri Oleg, avocatul Barbarov Eduard, a pledat pentru încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere penală.
Inculpatul Apetri Oleg, a susținut poziția avocatului său.
Reprezentantul legal al inculpatului minor, Apetri Oleg, a susținut poziția avocatului Barbarov Eduard.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință de judecată, instanța,

A C O N S T A T A T:

Prin rechizitoriul întocmit de Procuratura raionului Cantemir, la 25.11.2024, a fost trimisă în instanţa de judecată cauza penală privind învinuirea inculpatului Apetri Oleg, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 192[1] alin.(2) lit. a), c) Cod penal.

Potrivit învinuirii aduse, s-a stabilit că, Apetri Oleg, de comun acord şi prin înţelegere prealabilă cu minorul Andoni Sergiu, a.n. *****, în noaptea de 08.10.2022 spre 09.10.2022, acţionând intenţionat în scopul folosinţei temporare ilegale a mijlocului de transport al altei persoane, aflându-se sat. *****, r-nul Cantemir, au pătruns în gospodăria cet. Ichim Fiodor, amplasată în sat. *****, r-nul Cantemir, de unde au răpit motocicleta de model „Alpha" tară numere de înmatriculare, ce aparţine cet. Ichim Fiodor, cu care s-au deplasat în extravilanul sat. *****. r-nul Cantemir, unde au încendiat-o.

Potrivit învinuirii, acțiunile inculpatului Apetri Oleg, au fost calificate conform componenței de infracțiune prevăzută de art. 192[1] alin.(2) lit. a), c) Cod penal cu indicii: *„răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, săvârşită de două persoane, prin pătrundere în spaţii îngrădite"*.

În ședința de judecată preliminară, inculpatul Apetri Oleg, până la începerea cercetării judecătorești, a pledat pentru încetarea cauzei penale în cadrul căreia este învinuit de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 192[1] alin.(2) lit. a), c) Cod penal, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Apărătorul inculpatului Apetri Oleg, avocatul Barbarov Eduard, cât și acuzatorul de stat Lungu Valentin, au susținut cererea înaintată de inculpat, solicitând admiterea acesteia.

Audiind părţile şi participanţii la proces, studiind materialul probator existent în prezenta cauză penală, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal în privinţa inculpatului Apetri Oleg, reieșind din considerentele ce urmează:

În conformitate cu prevederile art. 345 alin. (4) pct. 3) CPP, în ședința preliminară, se soluționează chestiunea privind, trimiterea cauzei după competenţă sau, după caz, încetarea, totală sau parțială, a procesului penal.

Potrivit art. 332 alin. (1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), *precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal*, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În subsecvent, instanța notează că, deși cauza penală a fost transmisă în judecată încă la data de 26 noiembrie 2024, infracțiunea potrivit actului de învinuire a fost comisă la data de 08.10.2022 spre 09.10.2022.

Prin prisma art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea de care este învinuit inculpatul Apetri Oleg, se referă la categoria infracțiunilor mai puțin grave în redacția Legii în vigoare la momentul săvârșirii, iar potrivit art. 60 alin. (7) CP (în redacția Legii în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii), *Termenele prescripţiei de tragere la răspundere penală se reduc pe jumătate pentru persoanele care la data săvîrşirii infracţiunii erau minori.*

În circumstanțele în care, infracțiunile se pretind a fi comise de inculpat la data de 26 08.10.2022 spre 09.10.2022, iar inculpatul la momentul săvârşirii infracțiunii avea vârsta de 15 ani și 3 luni deci era minor, respectiv în privința acestuia termenul de prescripție urmează a fi redus la jumătate, iar până la momentul deliberării prezentei sentințe de la data comiterii infracțiunii a expirat un termen de 2 ani 7 luni și 20 de zile, termen ce constituie mai mult de jumătate din termenul de 5 ani de prescripție de tragere la răspundere penală prevăzut de art. 192[1] alin.(2) lit. a), c) Cod penal, prin urmare instanța conchide că, la data examinării cauzei penale, a expirat de drept termenul de prescripţie prevăzut la art. 60 alin. (7) CP în care persoana poate fi trasă la răspundere penală, motiv pentru care, procesul penal în privința lui Apetri Oleg, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 192[1] alin.(2) lit. a), c) Cod penal, urmează a fi încetat, pe motivul intervenirii termenului de prescripție.

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 6) CPP sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanţe care exclud sau condiţionează pornirea urmăririi penale şi tragerea la răspundere penală.

Corpuri delict a fost transmis părții vătămate Ichim Fiodor, acțiune civilă nu a fost înaintată, măsuri preventive nu au fost aplicate, cheltuieli judiciare nu sunt.

În baza celor expuse şi în conformitate cu art. art. 332, 384, 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se încetează procesul penal în privința lui ***Apetri Oleg Oleg,*** *născut la *****, IDNP: ******, învinuit de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 192^1 alin.(2) lit. a), c) Cod penal, pe motivul intervenirii termenului de prescripție.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud sediul Central Cahul în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Președintele ședinței,
Judecător **Mihail OSADCII**