Dosarul nr. 2-5473/2022

HOTĂRÂRE
În numele LEGII

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat public în ședința din 17 martie 2026
Cererea de apel nemotivată a fost depusă la 18 martie 2026 și transmisă judecătorului la data de 23 martie 2026
17 martie 2026
Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Președintele de ședință, judecător Daria Sușchevici
Grefier Vladimir Orghian

Cu participarea reprezentantului reclamantei Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, Daniela Brîncoveanu, împuternicită în baza procurii nr.01- 28/23345 din 26.12.2025 valabilă pe un termen de un an de zile, a reprezentantului pârâtului SRL,,Electromotor-Service,, avocatul Serghei Bucataru, împuternicit în baza mandatului, seria MA nr. ***** din 17 mai 2023 și în lipsa intervenienților accesorii Tuceac Igor, Consiliul și Primăria mun. Chișinău, citați legal,

A judecat în ședință publică cererea de chemare în judecată înaintată de Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, către SRL,,Electromotor-Service,, intervenienții accesorii Tuceac Igor, Consiliul și Primăria mun. Chișinău, privind radierea din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de superfice a SRL,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun. Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021,

A CONSTATAT;

Poziția și argumentele reclamantei.

Reclamanta Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, s-a adresat în instanță la data de 15 martie 2022 cu cerere de chemare în judecată către SRL,,Electromotor-Service,, intervenienții accesorii Tuceac Igor, Consiliul și Primăria mun.Chișinău, privind radierea din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de superfice a SRL,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun.Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021.

În cererea de chemare în judecată, Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, a invocat că, în fapt, ca urmare a cererii depuse de SRL "Electromotor -Service" nr.0100/21/82864 din 03.06.2021, prin care s-a solicitat serviciul înregistrarea altor drepturi reale limitate şi altor drepturi supuse înregistrării, precum superficia, a fost înregistrată în registrul bunurilor imobile superficia legală asupra terenului identificat cu numărul cadastral *****, proprietatea publică a mun. Chişinău, cu modul de folosință „pentru construcţii" cu suprafața de 0,195ha.

La cerere, fiind anexată Decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 11/13 din 16.07.2020, care aprobă Regulamentul privind raporturile juridice de superficie și locațiune ce au ca obiect terenuri municipale.

Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, consideră, că registratorul Tuceac Igor a admis greşit efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile referitor la terenul menționat,

prin înregistrarea dreptului de superficie pe terenul aflat în proprietatea menţionată, prin înregistrarea dreptului de superficie pe terenul, aflat în proprietatea municipiului Chişinău în folosul SRL "Electromotor -Service", fără a avea un temei legal, contrar prevederilor art. 29 al Legii 1125/2002 privind punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova şi contrar art. 40 alin. (9) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998. Legiuitorul stabileşte cert şi clar în normele de drept menționate condițiile ce urmează să fie întrunite pentru admiterea înregistrării superficiei legale asupra terenului proprietatea unității administrativ- teritoriale, fără a stabili excepţii şi fără a lăsa loc de interpretare.

Registratorul Tuceac Igor, contrar prevederilor sus menționate a înscris dreptul de superficie legală fără ca pârâtul SRL "Electromotor -Service" să prezinte planul geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia sau confirmarea scrisă a autorităților împuternicite că superficia se instituie asupra întregului teren, corespunzător nu erau întrunite cerințele prevăzute de normele de drept pentru efectuarea înregistrării superficiei legale pe numele SRL "Electromotor -Service".

Astfel, articolul 40 alin. (9) al Legii cadastrului bunurilor imobile 1543/1998, reglementează că, înregistrarea superficiei legală instituită conform art.29 al Legii nr.1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova asupra terenului proprietatea statului sau a unității administrativ-teritoriale, in folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcţiilor provizorii), care se înregistrează: b) în cazul în care proprietarul bunului imobil înregistrat separat la capitolul B nu are niciun drept asupra terenului, la prezentarea planului geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de către autoritatea publică locală, pentru terenurile unităților administrativ-teritoriale, sau de către autoritatea publică centrală care administrează terenurile proprietatea statului, pentru terenurile statului, şi recepționat în modul stabilit. În cazul în care superficia se instituie asupra întregului teren, se prezintă confirmarea scrisă a autorităților menționate. Confirmarea nu este necesară în cazul în care terenul este înregistrat pe perimetrul soclului clădirii.

Deoarece greşeala admisă de Serviciul cadastral teritorial Chişinău la înregistrarea sus indicată nu are caracter tehnic, corectarea acesteia efectuează, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Legea cadastrului bunurilor imobile, rectificarea unei înregistrări sau a unei înregistrări provizorii se face la cererea persoanei interesate, în temeiul declarației. autentificată notarial sau semnată în faţa registratorului, a titularului dreptului ce urmează a fi radiat ori modificat sau în temeiul hotărârii judecătorești irevocabile.

Conform art. 438 alin.(1), (2) Cod civil, când o înregistrare, înregistrare provizorie sau notare efectuată în registru nu corespunde cu situația juridică reală, se poate cere rectificarea acesteia. Prin rectificare se înţelege radierea. îndreptarea sau corectarea oricărei înregistrări, înregistrări provizorii sau notări inexacte efectuate în registru.

Menţionează că, în conformitate cu art.439 alin. (1) lit. a) din Codul civil, orice persoană interesată poate cere rectificarea unei înregistrări, dacă înregistrarea nu este valabilă, inclusiv dacă dreptul a fost greşit calificat de registrator.

Totodată, în temeiul art. 11, alin.2, lit. (1') din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25.02.1998, Agenția Servicii Publice înaintează cereri în instanţa de judecată pentru radierea sau corectarea înscrierii greşite din registrul bunurilor imobile. De asemenea,

reclamantul (ASP) nu este ţinut să demonstreze că titularul dreptului ce urmează să fie radiat sau modificat nu a dat declarația.

Astfel, având în vedere circumstanţele expuse, în conformitate cu prevederile art. 439 alin.1 lit. a) din Codul civil, art. 11, alin.2, lit. (1') din Legea nr. 1543/1998, întrucât înregistrarea nominalizată nu este valabilă, deoarece registratorul Serviciului Cadastral Teritorial Chişinău a calificat greşit instituirea dreptului de superficie legală asupra terenului cu nr. cadastral ***** în folosul pârâtului, consideră că Agenţia Servicii Publice succesorul în drepturi fiind Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, este în drept să ceară rectificarea înscrierii în registrul bunurilor imobile, prin radierea înscrierii greşite admise.

În contextul celor invocate supra, în temeiul art. 438, 439, alin. (1), lit. a) din Codul civil, art. 11, alin.2, lit. (1'), art.40° alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25.02.1998, art. 29, alin.1 al Legii 1125/2002, art. 166, art. 167 din Codul de procedură civilă, Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, a solicitat radierea din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de superficie a SRL,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun.Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021.

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

În ședința de judecată, reprezentanta reclamantei, Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, Daniela Brîncoveanu, fiind împuternicită în baza procurii nr.01- 28/23345 din 26.12.2025 valabilă pe un termen de un an de zile, a susținut cererea de chemare în judecată, solicitînd admiterea acesteia, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în cererea de chemare în judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului SRL,,Electromotor-Service,, avocatul Serghei Bucataru, fiind împuternicit în baza mandatului, seria MA nr. ***** din 17 mai 2023, a respins în totalmente cerințele reprezentantului reclamantei, Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, ca fiind neîntemeiate.

Intervenienții accesorii Tuceac Igor, Consiliul și Primăria mun.Chișinău, fiind citați legal,în cadrul ședinței de judecată, nu au fost prezenți.

Instanța reiterează că, potrivit art. 206 alin. (5) Cod de procedură civilă, neprezentarea în şedinţă de judecată a reprezentantului, sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanţa poate amîna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia.

Astfel, instanța a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind reprezentantul reclamantei asupra acțiunii formulate, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată prin prisma înscrisurilor atașate la acțiune, cît și argumentele reprezentantului părții pârâte, instanța de judecată conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente;

Potrivit art.117 al.(1)CPC probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art. 118 al(1)Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 121 Cod de procedură civilă instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirm, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inxistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multă aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, iar potrivit al(3), art.130 Codul de procdură civilă, fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Articolul 241, alin. (5), (6) Cod de procedură civilă, stabilește că, în motivare se indică: circumstanțele pricinii, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța. Dispozitivul cuprinde concluzia instanței judecătorești privind admiterea sau respingerea integrală sau parțială a acțiunii, repartizarea cheltuielilor de judecată, calea şi termenul de atac al hotărârii.

Înscrisurile cauzei denotă că, la data de 03 iunie 2021, de către SRL "Electromotor - Service" a fost depusă cererea sub nr.0100/21/82864 în adresa IP,,Agenția Servicii Publice,, prin care s-a solicitat serviciul înregistrarea altor drepturi reale limitate şi altor drepturi supuse înregistrării, precum superficia.(f.d.11). Cererea în cauză a fost primită și înregistrată de către registratorul Serviciului Cadastral Teritorial Chișinău, Igor Tuceac.

Concomitent a fost înregistrată în registrul bunurilor imobile superficia legală asupra terenului identificat cu numărul cadastral *****, proprietatea publică a mun. Chişinău, cu modul de folosință „pentru construcţii" cu suprafața de 0,195ha, iar la cerere a fost anexată Decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 11/13 din 16.07.2020, care aprobă Regulamentul privind raporturile juridice de superficie și locațiune ce au ca obiect terenuri municipale.(f.d.8-11).

Deci, din actele cauzei se atestă că, la data de 15 martie 2022, IP,,Agenția Servicii Publice,,(succesorul în drepturi fiind IP,,Cadastrul Bunurilor Imobile,,) sa adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată privind radierea din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de superficie a SRL,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun.Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021.

La rîndul său, partea reclamantă Instituția Publică,, Cadastrul Bunurilor Imobile,, consideră, că registratorul Serviciului Cadastral Teritorial Chișinău, Igor Tuceac incorect a admis efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile referitor la terenul cu suprafața de

0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun.Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021, prin înregistrarea dreptului de superficie pe terenul aflat în proprietatea menţionată, prin înregistrarea dreptului de superficie pe terenul, aflat în proprietatea municipiului Chişinău în folosul SRL "Electromotor -Service", fără a avea un temei legal, contrar prevederilor art. 29 al Legii 1125/2002 privind punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova şi contrar art. 40 alin. (9) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, or, legiuitorul stabileşte cert şi clar în normele de drept menționate condițiile ce urmează să fie întrunite pentru admiterea înregistrării superficiei legale asupra terenului proprietatea unității administrativ- teritoriale, fără a stabili excepţii şi fără a lăsa loc de interpretare.

Respectiv, reieșind din circumstanțele speței, registratorul contrar prevederilor sus nominalizate a înscris dreptul de superficie legală fără ca pârâtul SRL "Electromotor -Service" să prezinte planul geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia sau confirmarea scrisă a autorităților împuternicite că superficia se instituie asupra întregului teren, corespunzător nu erau întrunite cerințele prevăzute de normele de drept pentru efectuarea înregistrării superficiei legale pe numele SRL "Electromotor -Service".

Instanța atestă că, potrivit informației din Registrul bunurilor mobile, terenul cu nr. cadastral *****, din mun. Chişinău, str. *****, aparține cu drept de proprietate municipiului Chişinău.(f.d.6).

În conformitate cu art. 654 alin (1) din Codul Civil, superficie este dreptul real imobiliar de a poseda şi folosi terenul altuia în vederea edificării şi exploatării unei construcții a superficiarului. deasupra şi sub acest teren, sau a exploatării unei construcții existente a superficiarului. Acest drept este alienabil, se transmite prin succesiune și poate fi obiect al unui contract de locațiune.

Conform art. 655 alin. (1) din Codul Civil, dreptul de superficie se naşte în temeiul unui act juridic sau al unei dispoziții legale, fiind opozabil terților din momentul înregistrării în registrul bunurilor imobile.

Potrivit art. 29 din Legea 1125/2002 privind punerea în aplicare a Codului Civil (1) Prin efectul Legii nr. 133/2018, din 1 martie 2019, se instituie drept de superficie asupra terenului care aparține statului sau unităților adıministrativ-teritoriale (indiferent că face parte din domeniul public sau privat) în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii) și al proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul C al registrului bunurilor imobile dacă proprietarul bunului imobil respectiv, la data de 1 martie 2019, se află în una dintre următoarele situații:

a) are un drept de locațiune asupra terenului cu drept de construire;

b) are un drept de concesiune asupra terenului;

c) are un drept de folosință asupra terenului pe baza parteneriatului public-privat;

d) are un drept de posesie sau folosință asupra terenului, altul decât cele prevăzute la lit. a)- c);

e) nu are niciun drept asupra terenului.

Acelaşi articol alin. (3) stabileşte că în cazul prevăzut la alin. (1) lit. e), dreptul de superficie se instituie doar asupra părții terenului necesare pentru deservirea bunului imobil înregistrat separat în capitolul B. Dimensiunile concrete ale părților de teren se stabilesc de către proprietarul terenului, la cererea superficiarului sau la inițiativa proprietarului.

Potrivit art. 40/8 alin. (9) din Legea Nr. 1543 din 25.02.1998 cadastrului bunurilor imobile, superficia legală instituită conform art. 29 al Legii 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova asupra terenului proprietatea statului sau a unității administrativ- teritoriale, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii), se înregistrează:

b) în cazul în care proprietarul bunului imobil înregistrat separat la capitolul B nu are niciun drept asupra terenului, la prezentarea planului geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de către autoritatea publică locală, pentru terenurile unităților administrativ-teritoriale, sau de către autoritatea publică centrală care administrează terenurile proprietatea statului, pentru terenurile statului, şi recepționat în modul stabilit. În cazul în care superficia se instituie asupra întregului teren, se prezintă confirmarea scrisă a autorităților menționate. Confirmarea nu este necesară în cazul în care terenul este înregistrat pe perimetrul soclului clădirii.

Mai mult, pet. 1363 din Instrucţiunea nr. 112 din 22.06.2005 cu privire la înregistrarea bunurilor imobile şi a drepturilor asupra lor, superficia legală instituită potrivit art. 29 al Legii pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova nr. 1125/2002 asupra terenului proprietate a statului sau a unității administrativ-teritoriale, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii) se înregistrează la cererea persoanei interesate în următoarele condiţii:

b) dacă proprietarul bunul imobil înregistrat separat la capitolul B nu are nici un drept asupra terenului, superficia se va înregistra la prezentarea planului geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de către autoritatea publică locală sau autoritatea publică centrală care administrează terenul, şi, recepționat în modul stabilit. În cazul în care superficia se instituie asupra întregului teren se prezintă confirmarea scrisă de la autoritatea menționată. Dacă terenul este înregistrat la nivelul soclului clădirii superficia legală se va înregistra în baza cererii persoanei interesate fără a fi necesar planul geometric sau confirmarea autorităților, dar se va solicita de la inginerul cadastral nota de verificare prin care se confirmă existența planului terenului şi identificarea bunului în plan.

Astfel, Consiliul municipal Chișinău, proprietar al terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0.195 ha.,din str. *****, mun. Chișinău nu a emis nici o decizie cu privire la stabilirea dimensiunilor concrete ale părților de teren necesare pentru deservirea bunului imobil menționat.

După stabilirea de către autoritatea publică competentă a parametrilor finali a terenului, executantul lucrării completează datele atributive şi întocmeşte planul geometric al terenului (pct. 41 din Ordinul nr. 70 din 04.08.2017 privind aprobarea Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren).

Proprietatea este, în condițiile legii, inviolabilă. Dreptul de proprietate fiind garantat de art. 46 alin. 1 al Constituţiei, art. 501 alin. (2) Cod Civil şi protejată de art. 1 din Protocolul nr.1 al Convenţiei pentru apărarea drepturilor omului si a libertăţilor fundamentale.

În drept, potrivit art. 14 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală prevede că, pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competente: b) administrează bunurile domeniului public şi

ale celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului), iar potrivit art. 6, alin. (2) pct. 3 din Legea nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chişinău, Consiliul municipal Chişinău: b) decide cu privire la administrarea bunurilor domeniilor public şi privat ale municipiului.

Reieșind din cele menționate, înregistrarea dreptului de superficie a S.R.L. Electromotor-Service" asupra terenului cu nr. cadastral *****, este contrară normelor indicate supra.

Totodată, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul părții reclamante a relatat că, luînd în considerație faptul că, registratorul Serviciului Cadastral Teritorial Chișinău, Igor Tuceac greșit a efectuat modificările în registrul bunurilor imobile referitor la terenul cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0.195 ha., din str. *****, iar greșala dată nu are caracter tehnic, respectiv corectarea acesteia se efectuiază în conformitate cu prevederile art.38 alin(1) din Legea cadastrului bunurilor imobile, rectificarea unei înregistrări sau a unei înregistrări provizorii se face la cererea persoanei interesate, în temeiul declarației. autentificată notarial sau semnată în faţa registratorului, a titularului dreptului ce urmează a fi radiat ori modificat sau în temeiul hotărârii judecătorești irevocabile.

Conform art. 438 alin. (1) Cod Civil al Republicii Moldova prevede că când o înregistrare, înregistrare provizorie sau notare efectuată în registru nu corespunde cu situația juridică reală, se poate cere rectificarea acesteia. Prin rectificare se înțelege radierea, îndreptarea sau corectarea oricărei înregistrări, înregistrării provizorii sau notări inexacte efectuate în registru.

Potrivit art. 439 alin. (1), orice persoană interesată poate cere rectificarea unei înregistrări sau înregistrări provizorii dacă:

a) înregistrarea sau înregistrarea provizorie nu este valabilă, inclusiv dacă dreptul a fost greşit calificat de către registrator,

b) s-a constatat sau s-a declarat nulitatea ori ineficiența actului sau faptului în temeiul căruia a fost efectuată înregistrarea ori înregistrarea provizorie în partea constituirii, a transmiterii sau, după caz. a stingerii dreptului înregistrat sau înregistrat provizoriu;

c) dreptul înregistrat sau înregistrat provizoriu s-a stins în baza legii ori a actului în temeiul căruia s-a făcut înregistrarea sau înregistrarea provizorie;

d) înregistrarea sau înregistrarea provizorie din registru nu mai este, din orice alte motive, în concordanță cu situația juridică reală a dreptului înregistrat sau înregistrat provizoriu.

Deci, instanța în astfel de circumstanțe, apreciază întemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Instituția Publică ,,Cadastrul Bunurilor Imobile,, către SRL,,Electromotor-Service,, intervenienții accesorii Tuceac Igor, Consiliul și Primăria mun.Chișinău, privind radierea din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de superficie a SRL,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun.Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021.

În acest sens, instanţa de judecată, luând în considerație argumentele și obiecțiile reprezentanților părților, întru respectarea prevederilor legislației naționale și internaționale, inclusiv Convenția Pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, adoptată la 04.11.1950, în vigoare pentru Republica Moldova din 12.09.1997, care stipulează că „cauza sa să fie judecată în mod echitabil”, a creat condiţii egale părţilor pentru exercitarea drepturilor lor, cât și pentru prezentarea probelor necesare, în sensul confirmării argumentelor invocate, astfel

cum se stipulează în art.118 CPC RM, că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

În această ordine de idei, instanţa de judecată, păstrând imparţialitatea şi obiectivitatea, în baza prevederilor art.130,131 CPC RM, își întemeiază concluziile pe explicațiile date de reprezentanții părților, probele materiale asupra circumstanţelor care au importanţă în proces, verificate, în cadrul administrării probelor, şi evaluate deopotrivă cu toate celelalte probe prezentate și administrate în ședința de judecată, apreciate, în totalitatea lor, sub toate aspectele complet şi obiectiv, coroborarea lor cu alte probe, privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea lor, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor.

Dând o apreciere celor enumerate mai sus, reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar şi apreciate, în baza art.130 CPC RM, din punct de vedere al pertinenţei, admisibilității, veridicităţii, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea înaintată de Instituția Publică ,,Cadastrul Bunurilor Imobile,, către SRL,,Electromotor-Service,, intervenienții accesorii Tuceac Igor, Consiliul și Primăria mun.Chișinău, privind radierea din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de superfice a SRL,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun.Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021. În conformitate cu art. 238-241 CPC al RM, instanța de judecată,

A HOTĂRÂT;

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Instituția Publică ,,Cadastrul Bunurilor Imobile,, către SRL ,,Electromotor-Service,, intervenienții accesorii Tuceac Igor, Consiliul și Primăria mun. Chișinău, privind radierea din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de superficie a SRL,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun. Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021.

Se radiază din Registrul bunurilor imobile a dreptului de superficie a SRL ,,Electromotor-Service,, asupra terenului cu suprafața de 0.195 ha, cu numărul cadastral ***** din mun. Chișinău, str. *****, efectuat la data de 06 iunie 2021.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru timp de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele de ședință, judecător Daria Sușchevici

NOTĂ: În conformitate cu art. 326 alin. (7) Cod de procedură civilă, potrivit prevederilor pct.1.3 din Dispoziția nr.23 din 05 aprilie 2024 cu privire la delegarea împuternicirilor vicepreședinților Judecătoriei Chișinău, în legătură cu faptul că, judecătorul Daria Sușchevici este în imposibilitatea obiectivă de a semna hotărârea motivată, textul integral al hotărârii este semnat de vicepreședintele interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Dan Sîrbu.

Vicepreședinte interimar al
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) **Dan Sîrbu**