Dosarul nr.1-85/2024; 1-22158399-48-1-31102022;

SENTINŢĂ
În numele Legii

30 mai 2023 or. Călăraşi

Judecătoria Strășeni sediul Călăraşi în componenţa:
Preşedintelui şedinţei de judecată,
Judecătorul Valeriu Arhip
Grefieri Tatiana Bălănescu
Veronica Gavriliță

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Alexandr Guzic
Inculpatului Victor Norocos
Inculpatului Igor Norocos
Avocaților Ion Chitoroga
Mariana Ivasiutic
Valeriu Diaconov
Părții vătămate Oleg Cornea

În lipsa:
Părții vătămate, legal citate Țvigun Grigore

judecînd în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Norocos Victor Vladimir, născut la 26.05.1982, IDNP 0981107160058, originar şi domiciliat în r-nul. Călăraşi, sat.Seliștea-Nouă, de naţionalitate moldovean, cetăţean al R. Moldova, angajat oficial în cîmpul muncii, căsătorit, trei copii minori la întreținere, posedă limba de stat, studii medii, nesupus militar, nu are grad de dezabilitate, anterior necondamnat

pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal, -

Norocos Igor Vladimir, născut la 07.02.1977, IDNP 0982901169555, originar şi domiciliat în or.Călăraşi, str.A.Pușkin nr.15, de naţionalitate moldovean, cetăţean al R. Moldova, neangajat oficial în cîmpul muncii, divorțat, fără persoane la întreținere, posedă limba de stat, studii superioare, supus militar, nu are grad de dezabilitate, anterior condamnat,

pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b) Cod Penal

Procedura citării legale a fost executată.

Termen de examinare 27.12.2023-30.05.2024

Procurorul Guzic Alexandr a solicitat:

- aplicarea în privința lui Norocos Victor pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 al.(3) Cod penal a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art. 90/1 Cod penal a suspenda parțial executarea pedepsei urmând ca Norocos Victor să execute 1 an și 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, iar executarea termenul rămas de pedeapsă de 1 an și 6 luni, de suspendat condiționat pe un termen de probă de 1 an. A obliga inculpatul să nu-și schimbe domiciliul sau reședința fără consimțănântul organului competent.

- aplicarea în privința lui Norocos Igor pentru comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal a unei pedepse sub formă de închisoare pentru un termen de 2 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art. 90^1 Cod penal a suspenda parțial executarea pedepsei cu închisoare aplicate lui Norocos Igor, urmând ca acesta să execute de 10 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, iar executarea termenului rămas de pedeapsă de 1 an și 2 luni închisoare să fie suspendat cu stabilirea unui termen de probațiune de 1 an. A obliga inculpatul să nu-și schimbe domiciliul sau reședința fără consimțământul organului competent.

Avocatul Ion Chitoroga:- a solicitat aplicarea în privința lui Norocos Igor a unei pedepse sub formă de amendă.

Avocatul Mariana Ivasiutic: a solicitat aplicarea în privința lui Norocos Victor a pedepsei sub formă de închisoare pentru un termen de 1 an cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probațiune de 1 an

Apărătorul părții vătămate Țvigun Grigore, avocatul Valeriu Diaconov, a solicitat aplicarea în privința inculpaților a unei sancțiuni mai blânde.

A CONSTATAT:

Prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 03 februarie 2023, emisă pe cauza penală nr. 1-93/2023,(1-280/2022); 1-22158399-48-1-31102022 de învinuire a lui Norocos Victor Vladimir, în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal, Norocos Igor Vladimir, în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b) Cod Penal și Gherghelegiu Alexandru Alexandru, în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2), lit.b) Cod Penal, s-a constat că:

Inculpatul Norocos Victor Vladimir, la data de 05 septembrie 2022, aproximativ la orele 01:30 min. împreună cu Norocos Igor, Gorbuleac Dumitru și Gherghelegiu Alexandru, în timp ce se aflau pe teritoriul Stației de Alimentare cu Petrol ”Petrom” amplasată în or. Călărași str. Alexandru cel Bun nr.202/1, ce constituie loc public, desconsiderând în totalitate ordinea publică, acționând din intenții huliganice, manifestând un comportament exprimat printr-o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența mai multor persoane care la acel moment se aflau pe teritoriul stației Peco, trezind nedumerirea și indignarea acestora, s-au apropiat de cet. Cornea Oleg și Țvigun Grigore și fără nici un motiv, prin comportare batjocoritoare şi cu o deosebită obrăznicie, înjosind onoarea și demnitatea persoanei, le-a aplicat ultimilor multiple lovituri cu pumnii și picioarele în diferite regiuni ale corpului, chiar și atunci cînd victimele se aflau la sol și nu opuneau nici un fel de rezistență și acționând prin exces de autor, a luat în mâini un con reflectorizant ce servește ca mijloc de semnalizare rutieră și i-a aplicat cu acesta o lovitură în

regiunea corpului lui Țvigun Grigore, timp în care Gherghelegiu Alexandru l-a apucat de haină pe Țvigun Grigore, care se afla la sol urmare a loviturilor ce i-au fost aplicate, l-a ridicat și cu forță l-a izbit cu capul în peretele clădirii stației Peco, Gurbuleac Dumitru, s-a repezit spre Țvigun Grigore și i-a aplicat o lovitură cu piciorul în regiunea corpului și în continuare ținînd în mînă o sticlă, îndîrjindu-se spre acesta, l-a amenințat cu răfuiala fizică, iar Gherghelegiu Alexandru în susținerea și încurajarea acțiunilor huliganice, s-a apropiat de ei și la fel, avînd în mînă o sticlă, intenționat, a apucat-o de partea superioară și în mod demonstrativ a ridicat-o la înălțimea corpului amenințîndu-l pe Țvigun Grigore cu aplicarea violenței fizice, creîndu-i temere pentru propria sănătate și integritate corporală, timp în care victima pentru a evita actele de violență a reușit se refugieze în interiorul stației, drept urmare a loviturilor primite lui Țvigun Grigore i-au fost cauzate echimoze și excoriații la nivelul capului, mîinelor, toracelui, abdomenului, spatelui, piciorului drept, plagă pe cotul drept, leziuni ce conform raportului de expertiză judiciară nr. 202212D0140 din 13.09.2022, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată se califică ca vătămare corporală ușoară, iar lui Cornea Oleg i-au cauzat echimoze la nivelul capului și pe brațul drept, excoriație pe torace, plaga pe mucoasa buzei superioare și extracția dintelui 1 superior din stînga, leziuni ce conform raportului de expertiză judiciară nr. 202212D0141 din 13.09.2022, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată, se califică ca vătămare corporală ușoară, totodată fiind întreruptă temporar și activitatea normală a întreprinderii.

Norocos Victor Vladimir a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.278 alin.(3) Cod penal al RM şi conform legii prin aplicarea prevederilor art.364^1 alin.(8) CPP RM (în vigoare la data pronunțării sentinței) i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 Cod Penal, instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicată inculpatului Norocos Victor Vladimir pe un termen de probă de 3 (trei) ani, dacă nu va săvîrşi o nouă infracțiune, îndreptăţind prin comportare exemplară încrederea acordată. În baza art.90 alin.(6) Cod Penal, inculpatul Norocos Victor Vladimir a fost obligat să nu-şi schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Inculpatul Norocos Igor Vladimir la data de 05 septembrie 2022, aproximativ la orele 01:30 min. împreună cu Norocos Victor, Gorbuleac Dumitru și Gherghelegiu Alexandru, în timp ce se aflau pe teritoriul Stației de Alimentare cu Petrol ”Petrom” amplasată în or. Călărași str. Alexandru cel Bun nr.202/1, ce constituie loc public, desconsiderînd în totalitate ordinea publică, acționând din intenții huliganice, manifestând un comportament exprimat printr-o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența mai multor persoane care la acel moment se aflau pe teritoriul stației Peco, trezind nedumerirea și indignarea acestora, s-au apropiat de cet. Cornea Oleg și Țvigun Grigore și fără nici un motiv, prin comportare batjocoritoare şi cu o deosebită obrăznicie, înjosind onoarea și demnitatea persoanei, le-a aplicat ultimilor multiple lovituri cu pumnii și picioarele în diferite regiuni ale corpului, chiar și atunci cînd victimele se aflau la sol și nu opuneau nici un fel de rezistență, timp în care Gherghelegiu Alexandru l-a apucat de haină pe Țvigun Grigore, care se afla la sol urmare a loviturilor ce i-au fost aplicate, l-a ridicat și cu forță l-a izbit cu capul în peretele clădirii stației Peco, Gurbuleac Dumitru, s-a repezit spre Țvigun Grigore și i-a aplicat o lovitură cu piciorul în regiunea corpului și în continuare, ținînd în mînă o sticlă, îndîrjindu-se spre acesta, l-a amenințat cu răfuiala fizică, iar Gherghelegiu Alexandru în susținerea și încurajarea acțiunilor huliganice, s-a apropiat de ei și la fel, avînd în mînă o sticlă, intenționat, a apucat-o de partea superioară și în mod demonstrativ a ridicat-o la înălțimea

corpului amenințîndu-l pe Țvigun Grigore cu aplicarea violenței fizice, creîndu-i temere pentru propria sănătate și integritate corporală, timp în care victima pentru a evita actele de violență a reușit se refugieze în interiorul stației, drept urmare a loviturilor primite lui Țvigun Grigore i-au fost cauzate echimoze și excoriații la nivelul capului, mîinelor, toracelui, abdomenului, spatelui, piciorului drept, plagă pe cotul drept, leziuni ce conform raportului de expertiză judiciară nr. 202212D0140 din 13.09.2022, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată se califică ca vătămare corporală ușoară, iar lui Cornea Oleg i-au cauzat echimoze la nivelul capului și pe brațul drept, excoriație pe torace, plaga pe mucoasa buzei superioare și extracția dintelui 1 superior din stînga, leziuni ce conform raportului de expertiză judiciară nr. 202212D0141 din 13.09.2022, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată, se califică ca vătămare corporală ușoară, totodată fiind întreruptă temporar și activitatea normală a întreprinderii.

Norocos Igor Vladimir a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 278 alin. (2), lit.b) Cod penal al RM şi conform legii prin aplicarea prevederilor art.364[1] alin.(8) CPP RM (în vigoare la data pronunțării sentinței), i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 Cod Penal, a fost dispusă suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicată inculpatului Norocos Igor Vladimir pe un termen de probă de 2 (doi) ani, dacă nu va săvîrşi o nouă infracțiune, îndreptăţind prin comportare exemplară încrederea acordată. În baza art.90 alin.(6) Cod Penal, Norocos Igor Vladimir a fost obligat să nu-şi schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.09.2023 s-a decis: - admiterea recursului acuzatorului de stat, procurorului în Procuratura raionului Călărași, Alexandr Guzic, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 3 februarie 2023; - casarea parțială a sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 3 februarie 2023 în partea individualizării executării pedepsei stabilite inculpaților Norocos Victor și Norocos Igor, dispunându-se în această parte rejudecarea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Având în vedere că faptele comise de inculpații Norocos Victor și Norocos Igor, încadrarea juridică a acestora și categoria pedepsei aplicate inculpaților a fost stabilită prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 03 februarie 2023, în această parte sentința fiind menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.09.2023, instanța v-a judeca cauza doar în partea de ține de individualizării executării pedepsei stabilite inculpatului Norocos Victor pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 al.(3) și inculpatului Norocos Igor pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit. (b) Cod penal.

Individualizarea pedepsei.

Pentru individualizarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod penal al RM.

Așa dar, potrivit art. 7 alin. (1) Cod Penal la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşiți, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Individualizarea pedepsei inculpatului Norocos Victor

14.Infracțiunea comisă de inculpatul Norocos Victor se califică prin prisma art. 16 Cod penal ca fiind gravă, inculpatul este la prima abatere de la Legea penală, la evidența medicului psiholog sau necrolog nu se află.

15. Ca circumstanță care ar atenua răspunderea penală a inculpatului în temeiul art. 76 al.(2) Cod penal instanța a stabilit faptul că inculpatul are la întreținere 3 copii minori, căința sinceră și recuperarea deplină a prejudiciului cauzat părților vătămate.

16. Circumstanțe care ar agrava răspunderea penală a inculpatului prevăzute de art. 77 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit.

17. Art. 287 al.3 Cod penal, sancționează huliganismul agravat, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc prin obrăznicie deosebită, săvîrșită de mai multe persoane, cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale și a sănătății cu închisoare de la 3 la 7 ani.

18. Reieșind din circumstanțele cauzei, gravitatea infracțiunii comise, persoana infractorului, având în vedere opinia acuzatorului de stat, apărătorului şi a inculpatului, reieșind din faptul că vina inculpatului în comiterea infracțiunii imputate a fost confirmată pe deplin în ședință de judecată, instanța v-a aplica lui Norocos Victor pedeapsa sub formă de închisoare care este unica sancțiune prevăzută de art. 287 al.(3) Cod penal.

19. În conformitate cu art. art.364^1 alin.(8) Codul de procedură penală (in vigoare până la data de 02.08.2023) inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

20. În situația dată, în condițiile și limitele de pedeapsă prevăzută de art.278 alin.(3), Cod penal instanța va reduce din maximul și minimul prevăzut de sancțiune (1/3 din limitele de pedeapsă) stabilind o nouă limită de la 2 ani la 4 ani 8 luni.

21. Având în vedere cele expuse, ținând cont de rolul pedepsei penale, circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului, care este pentru prima dată atras la răspundere penală, faptul că inculpatul are la întreținere trei copii minori, instanța v-a aplica lui Norocos Victor pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 al.(3) Cod penal pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

22. Totodată ținînd cont de circumstanțele cauzei, respectiv lipsa cărorva pretenții din partea părților vătămate, de personalitatea vinovatului care este pentru prima dată atras la răspundere penală, în ședință de judecată a susținut că a conștientizat pericolul social al faptei comise și sincer se căiește de acțiunile sale, totodată având în vedere că inculpatul are trei copii minori la întreținere, instanța ajunge la concluzia că în prezent nu este rațional ca Norocos Victor să execute pedeapsa cu închisoare aplicată.

23. În acest sens instanța v-a menționa și faptul că inculpatul a achitat părților vătămate prejudiciul material și moral cauzat prin infracțiunea comisă la care a cărei plată a fost obligați prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 03 februarie 2023, iar partea apărării în ședință de judecată, a susținut că nu are careva pretenții de ordin moral sau moral față de inculpat

și a solicitat aplicarea în privința acestuia a unei pedepsei mai blânde.

24. În atare circumstanțe se constată o conștientizare deplină de către inculpat a faptei comise, căința sinceră, precum și a faptului că acesta a pornit pe calea corectării și manifestă o atitudine de respect față de normele de conviețuire socială.

25. Având în vedere circumstanțele constatate, în temeiul art. 90^1 Cod penal, instanța v-a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea aplicată inculpatului Norocos Victor, cu instituirea unui termen de probațiune pe o perioadă de 4 ani, cu obligarea inculpatului ca în perioada de probațiune să nu-și schimbe domiciliu fără permisiunea organului competent.

Individualizarea pedepsei inculpatului Norocos Igor

26. Infracțiunea comisă de inculpatul Norocos Igor, se califică prin prisma art. 16 Cod penal ca fiind mai puțin gravă , inculpatul anterior a fost atras la răspundere penală pentru infracțiuni similare, la evidența medicului psiholog sau necrolog nu se află.

27. Careva circumstanță care ar atenua răspunderea penală a inculpatului prevăzută de art. 76 Cod penal instanța a stabilit: căința sinceră și recuperarea deplină a prejudiciului cauzat părților vătămate.

28. Ca circumstanță agravantă în temeiul art. 77 al.(1) lit a) Cod penal, instanța reține comiterea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru o infracțiune similară.

29. Art. 287 alin.(2) lit.b) Cod penal sancționează Huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc prin obrăznicie deosebită, săvîrșită de mai multe persoane cu amendă de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

30. Reieșind din circumstanțele cauzei, gravitatea infracțiunii comise, persoana infractorului, care anterior a fost atras la răspundere penală pentru infracțiuni similare, însă sancțiunea aplicată nu și-a tins scopul, având în vedere opinia acuzatorului de stat, apărătorului şi a inculpatului, reieșind din faptul că vina inculpatului în comiterea infracțiunii imputate a fost confirmată pe deplin în ședință de judecată, instanța v-a aplica lui Norocos Igor pedeapsa mai aspră prevăzută de art. 287

al.(2)lit b) Cod penal sub formă de închisoare.

30. Or, aplicarea sancțiunii mai blânde sub formă de amendă la caz nu se justifică având în vedere că inculpatului anterior a fost atras la răspundere penală fiindu-i aplicată o sancțiune neprivativă de libertate, care însă nu a și-a atins scopul, iar Norocos Igor a recidivat, comițind iarăși o infracțiune similară.

31. În conformitate cu art. art.364^1 alin.(8) Codul de procedură penală (in vigoare până la data de 02.08.2023) inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

32. Astfel în condițiile și limitele de pedeapsă prevăzută de art.278 alin.(2), lit.b) Cod penal, instanța va reduce din maximul și minimul prevăzut de sancțiune cu închisoare (1/3 din limitele de pedeapsă), stabilind o nouă limită de la 3 luni la 3 ani și 4 luni, cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului Norocos Igor Vladimir.

33. Având în vedere cele expuse, ținând cont de rolul pedepsei penale, circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului, care anterior a fost atras la răspundere penală pentru comiterea unei infracțiuni similare, instanța v-a aplica lui Norocos Igor pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 al.(2) lit. b) Cod penal pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

34. Totodată ținînd cont de circumstanțele cauzei, respectiv lipsa pretențiilor din partea părților vătămate, căința sinceră, de personalitatea vinovatului care, în ședință de judecată a susținut că a conștientizat pericolul social al faptei comise, instanța ajunge la concluzia că în prezent nu este raţional ca Norocos Igor să execute pedeapsa cu închisoare aplicată.

23. În acest sens instanța v-a menționa și faptul că inculpatul a achitat părților vătămate prejudiciul material și moral cauzat prin infracțiunea comisă la care a cărei plată a fost obligați prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 03 februarie 2023, iar partea apărării în ședință de judecată, a susținut că nu are careva pretenții de ordin moral sau moral față de inculpat și a solicitat aplicarea în privința acestuia a unei pedepsei mai blânde.

24. În atare circumstanțe se constată o conștientizare deplină de către inculpat a faptei comise, căința sinceră, precum și a faptului că acesta a pornit pe calea corectării și manifestă o atitudine de respect față de normele de conviețuire socială.

25. Având în vedere circumstanțele constatate, în temeiul art. 90^1 Cod penal, instanța v-a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea aplicată inculpatului Norocos Igor, cu instituirea unui termen de probațiune pe o perioadă de 3 ani, cu obligarea inculpatului ca în perioada de probațiune să nu-și schimbe domiciliu fără permisiunea organului competent.

Măsura preventivă

26. Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă”.

27. Astfel în vederea bunei desfășurări a justiției instanța va aplica :

- față de inculpatul Norocos Victor măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe;
- față de inculpatul Norocos Igor măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe .

În temeiul celor expuse, în conformitate cu art - le 364^1, 384 – 389, 392 - 395 Cod de procedură penală RM instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat **Norocos Victor Vladimir** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(3) Cod penal al RM şi conform legii prin aplicarea prevederilor art.364^1 alin.(8)

Codul de procedură penală (in vigoare până la data de 02.08.2023), a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.90 Cod penal, se suspendarea condiționat executarea pedepsei aplicate inculpatului **Norocos Victor Vladimir** pe un termen de probațiune de 4 (patru) ani, cu obligarea acestuia ca pe parcursul perioadei de probațiune să nu-şi schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se obligă inculpatul **Norocos Victor Vladimir** ca în termen de cinci zile de la intrarea sentinţei în vigoare să se prezinte la Biroul de Probaţiune Călărași pentru a fi luat la evidenţă în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se aplică în privinţa inculpatului **Norocos Victor Vladimir** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara, menţinînd-o pînă la intrarea sentinţei în vigoare.

Se recunoaște **Norocos Igor Vladimir** vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit.b) Cod penal al RM şi conform legii prin aplicarea prevederilor art. 364^1 alin.(8) Codul de procedură penală (in vigoare până la data de 02.08.2023), a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod Penal, se suspendă condiţionat executării pedepsei aplicate inculpatului **Norocos Igor Vladimir** pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani, cu obligarea acestuia ca pe parcursul perioadei de probațiune să nu-şi schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se obligă inculpatul **Norocos Igor Vladimir** ca în termen de cinci zile de la intrarea sentinţei în vigoare să se prezinte la Biroul de Probaţiune Călărași pentru a fi luat la evidenţă în scopul supravegherii executării pedepsei.

A aplica în privinţa inculpatului **Norocos Igor Vladimir** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara, menţinînd-o pînă la intrarea sentinţei în vigoare

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași), invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită. Partea vătămată poate ataca cu recurs sentința, invocând doar erorile procesuale.

Sentința a fost pronunțată în ședință publică la 30 mai 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Valeriu ARHIP**