Dosar nr. electronic 4-25149296-28-4-23102025
Dosar nr. manual 4 - 273/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 noiembrie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul Viișoara, raionul Edineț, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin. (1) Cod contravențional, și privința lui *****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în orașul Lipcani, str. Libertății 27/5, raionul Briceni care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin. (1) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

***** la data de 10 septembrie 2025 în or.Lipcani a jignit prepeditat onoarea și demnitatea personală, numindu-i cu cuvinte necenzurate pe inspectorul principal al IP Briceni Gudumaac Ion și comisarul principal al IP Briceni, Vacarița Roman care se aflau în exercițiul funcțiunii.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 502160 din 20 octombrie 2025, acțiunile contravenientului ***** au fost încadrate de agentul constatator în baza art.353 alin. (1), Cod contravențional al R Moldova.

***** la data de 10 septembrie 2025 în or.Lipcani a jignit prepeditat onoarea și demnitatea personală, numindu-i cu cuvinte necenzurate pe inspectorul principal al IP Briceni Gudumaac Ion și comisarul principal al IP Briceni, Vacarița Roman care se aflau în exercițiul funcțiunii.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 502159 din 20 octombrie 2025, acțiunile contravenientei ***** au fost încadrate de agentul constatator în baza art.353 alin. (1), Cod contravențional al R Moldova.

În ședința de judecată agentul constatator Minciuc Olesea nu s-a prezentat, fiind legal citată, astfel, instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsă.

Contravenientul ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat, astfel, instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsă.

Contravenienta Guriev Irina în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată, astfel, instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsă.

Conform art.353 alin.(1) Cod contravențional, Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi

securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența contravenienților, cu prezența unui martor asistent.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenienților ***** și ***** de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin.(1) Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz, și anume:

-raport privind înregistrarea contravenției seria RAP 01 488542 din 23.09.2025 (f.d.4);

- informația din 10.09.2025 parvenită la Dispeceratul zonal Nord, potrivit căreia ,, Gudumac Ion la data de 10.09.2025 orele 18.15 min. în or.Lipcani aflîndu-se în comun cu Vacarița Roman au ost numiți cu cuvinte necenzurate de către cet. ***** a.n.1989 și cet. Maliovanaia Ira (f.d.6),

-raport din 10.09.2025 întocmit de către inspector principal al IP Briceni,Gudumac Ion (f.d.7);

-raport din 10.09.2025 întocmit de către comisar principal al IP Briceni,Vacarița Roman (f.d.7);

-procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 502160 din 20 octombrie 2025, în privința lui ***** în baza art.353 alin. (1) Cod contravențional al R Moldova (f.d.17);

-procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 502159 din 20 octombrie 2025, în privința lui Gurieva Irina în baza art.353 alin. (1) Cod contravențional al R Moldova (f.d.18);

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui ***** și ***** în săvârşirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionat pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.353 alin.(1) Cod Contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod contravenţional Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

În conformitate cu prevederile art.art. 42, 43 Cod contravenţional careva circumstanţe atenuante sau agravante în acţinile lui ***** și ***** instanţa n-a stabilit.

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârşite, de personalitatea lui ***** și *****, instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea ultimulor este posibilă prin aplicarea sancţiunii amenzii.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM , instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

***** se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art.353 alin.(1) Cod contravențional, RM, aplicând-i sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale în sumă de 500 (cinci sute) lei.

***** se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute la art.353 alin.(1) Cod contravențional, RM, aplicând-i sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale în sumă de 500 (cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravenţional al Republicii Moldova, contravenienții sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**