I instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (Judecător Tricolici Diana)
Dosarul:nr.2r-1765/23 (2-22186483-02-25r-240523)

D E C I Z I E

29 iunie 2023 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența:
Președintele ședinței de judecată, judecător Budăi Nelea
Judecători Cotruță Iurie și Țurcan Ion

examinând în absența părților recursul declarat de *****, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 aprilie 2023, emisă la contestația depusă de ***** către *****, intervenient accesoriu executorul judecătoresc ***** privind anularea încheierii executorului judecătoresc nr.178s-490/2022 05 decembrie 2022 în partea cheltuielilor de executare,

c o n s t a t ă:

La data de 19 decembrie 2022, ***** s-a adresat cu o contestație în judecată către debitorul *****, intervenient accesoriu executorul judecătoresc ***** privind anularea încheierii executorului judecătoresc nr.178s-490/2022 05 decembrie 2022 în partea cheltuielilor de executare.

În susținerea contestației a indicat că la data de 13 decembrie 2022 a recepționat încheierea executorului judecătoresc ***** nr.178s-490/2022 05 decembrie 2022 privind refuzul de a intenta procedura de executare, concomitent s-a dispus și încasarea de la ***** a cheltuielilor de executare în sumă a câte 100 lei, acțiuni ale executorului pe care le califică ca fiind abuzive, or nu este clar când au fost suportate aceste cheltuieli, în condițiile în care s-a intentat procedurile de executare.

Consideră neîntemeiată, nejustificată și ilegală încheierea executorului judecătoresc ***** privind anularea încheierii executorului judecătoresc nr.178s-490/2022 05 decembrie 2022 (taxe), or prin aceasta executorul judecătoresc nu doar că a refuzat în primirea procedurii de executare, dar și a generat cheltuieli ale statului fără a le executa, astfel încât încasarea acestor cheltuieli din bugetul public național pentru acțiuni care nu sunt prevăzute lege prejudiciază interesele publice ale statului, ceea ce este inadmisibil.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 aprilie 2023, contestația depusă de ***** a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La data de 12 mai 2023, ***** a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 aprilie 2023, solicitând admiterea

cererii de recurs, soluționarea problemei în fond cu admiterea contestației înaintate de *****.

În susținerea argumentelor expuse în cererea de recurs a reiterat motivele invocate în contestație, suplimentar a indicat că încheierea primei instanțe este ilegală, neîntemeiată, pasibilă de a fi casată, dat fiind emisă cu încălcarea și aplicarea eronată a normelor de drept material.

În conformitate cu prevederile art.426 al.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei, prin urmare recurentul la caz a respectat acest termen.

Analizând și apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei și prevederile legale pertinente, Colegiul consideră recursul neîntemeiat care urmează a fi respins din următoarele considerente.

Potrivit art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu prevederile art.269 alin. (4) CPC, încheierea privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanților la proces, cu excepția cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezența participanților la ședința de judecată.

În temeiul art.1 alin.(1) și (2) Cod de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

În scopul îndeplinirii sarcinii prevăzute la alin.(1), legislația privind executarea stabilește competenta executorului judecătoresc, modul și condițiile de executare silită a documentelor executorii.

În conformitate cu art.2 Cod de executare, ***executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod și cu alte acte normative.***

Conform art.9 Cod de executare, participanții la procedura de executare ale căror drepturi ori interese ocrotite de lege au fost încălcate printr-un act de executare pot ataca actul în conformitate cu legea.

Potrivit dispozițiilor art.10 alin.(1)-(3) Cod de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile.

Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile

legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.

Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

Potrivit dispozițiilor art.11 lit. b) Cod de executare, sunt documente executorii și se execută conform normelor stabilite de prezentul cod hotărârile date de instanțele de judecată în pricinile de contencios administrativ, încheierile, ordonanțele și deciziile instanțelor de judecată, eliberate în cauze civile.

Conform prevederilor art.60 alin.(1) Cod de executare, procedura de executare se intentează la cererea creditorului urmăritor sau, în cazurile prevăzute de prezentul cod, la demersul instanței de judecată, cu prezentarea documentului executoriu spre executare.

Conform art.66 alin.(2) Cod de executare, încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii și poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanța de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc își are sediul sau, în cazul municipiului Chișinău, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competenta teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel. Contestarea încheierilor executorului judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod.

În temeiul art.161 alin.(1) Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc nu pot fi contestate dacă din momentul săvârșirii lor au trecut mai mult de 6 luni.

Potrivit art.162 alin.(1)-(2) din Codul de executare, actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanții la procesul de executare în termen de 15 zile de la data săvârșirii lui ori a refuzului de a săvârși anumite acte, dacă legea nu prevede altfel. Terții care nu au participat la procesul de executare pot contesta actele de executare, întocmite de executorul judecătoresc, în termen de 15 zile de la data la care au aflat ori trebuie să afle despre aceste acte.

[Art.162 al.(1) textul „de la data săvârşirii lui ori a refuzului de a săvârşi anumite acte” declarat neconstituțional prin HCC8 din 05.04.19, MO148-158/26.04.19 art.77; în vigoare 05.04.19].

Persoana poate fi repusă în termenul de contestare în condițiile Codului de procedură civilă. Persoana nu poate fi repusă în termen dacă din data emiterii sau a

refuzului emiterii actului contestat au trecut mai mult de 6 luni.

[Art.162 al.(1) teza a doua „Persoana nu poate fi repusă în termen dacă din data emiterii sau a refuzului emiterii actului contestat au trecut mai mult de 6 luni" declarată neconstituțională prin HCC8 din 05.04.19, MO148-158/26.04.19 art.77; în vigoare 05.04.19].

Potrivit art.163 alin.(1), (3) din Codul de executare, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Executorul judecătoresc este în drept să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege.

Conform dispozițiilor art.22 alin.(1) lit. a) din Codul de executare, executorul judecătoresc este în drept să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege.

În conformitate cu art.36 alin.(1) - (3) Cod de executare, cheltuielile de executare se compun din ***taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc***, spezele procedurii de executare și onorariul executorului judecătoresc.

(2) Debitori ai taxelor pentru efectuarea actelor de executare și ai spezelor procedurii de executare sânt în mod solidar creditorul și debitorul procedurii de executare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care creditorul a avansat integral cheltuielile de executare, debitor al cheltuielilor devine debitorul procedurii de executare.

(3) Partea care solicită îndeplinirea unui act sau întreprinderea unei acțiuni în cadrul procedurii de executare este obligată să avanseze taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare necesare în acest scop. Pentru actele sau acțiunile dispuse și efectuate din oficiu de către executorul judecătoresc, cheltuielile se avansează de către creditor.

Conform art.37 alin.(1) din Codul de executare, ***taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc sânt plățile, a căror mărime este stabilită de Guvern, pe care creditorul*** sau partea care solicită efectuarea acestor acțiuni ***le va achita pentru toate acțiunile efectuate de executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părților în procedura de executare.***

Potrivit aliniatul (6) al aceluiași articol, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare vor fi avansate de către creditor sau de persoana care solicită efectuarea acestor acte, conform borderoului întocmit de executorul judecătoresc, în cel mult 3 zile de la data

comunicării sau pe măsura identificării necesității cheltuielilor de executare. Sumele destinate avansării taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și avansării spezelor procedurii de executare pot fi plătite atât prin virament la contul executorului judecătoresc, cât și direct în numerar.

Conform alin. (7) lit. e) și (8) al aceluiași articol, de obligația avansării taxelor pentru efectuarea din oficiu a actelor executorului judecătoresc sânt scutiți creditorii conform documentelor privind încasarea sumelor în beneficiul statului. ***Pentru documentele executorii conform cărora calitatea de creditor o are statul se vor achita în avans doar taxele de intentare și de arhivare a dosarului de executare.***

Potrivit pct.3 din Regulamentul privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.886 din 23.09.2010, ***taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc*** și spezele procedurii de executare suportate de executorul judecătoresc ***îi sânt rambursate în măsură deplină***.

În conformitate cu pct.7, 8 și 9 a aceluiași regulament, taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc și spezele procedurii de executare, prevăzute de prezentul regulament se aplică în egală măsură creditorilor, precum și creditorilor intervenienți, care s-au alăturat la procedura de executare.

Justificarea acțiunilor pentru care au fost încasate (avansate) taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc, se face în baza actelor ce vor fi întocmite, în condițiile legii, de executorul judecătoresc pentru acțiunea respectivă, iar a spezelor procedurii de executare - prin confirmarea achitării serviciilor.

Mărimea taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională este egală cu 20 de lei.

Conform pct.10 al regulamentului nominalizat, ***taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc se compun din:***

1)taxe de gestionare a dosarelor de executare și administrare a documentelor;

2) taxe pentru acțiunile procedurale întreprinse de executorul judecătoresc;

3) taxe pentru serviciile prestate de executorii judecătorești.

Totodată, conform art.177 Cod fiscal, ***stingerea obligației fiscale prin executare silită are loc prin acțiunile întreprinse de ******** pentru perceperea forțată a restanțelor în conformitate cu legislația fiscală.

În corespundere cu art.194 Cod fiscal, executarea silită a obligației fiscale se efectuează prin:

a) încasarea mijloacelor bănești, inclusiv în valută străină, de pe conturile bancare ale contribuabilului, cu excepția celor de pe conturile de credit și

provizorii (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social);

b) ridicare de la contribuabil a mijloacelor bănești în numerar, inclusiv în valută străină;

c) urmărire a bunurilor contribuabilului, cu excepția celor consemnate la lit. a) și b);

d) urmărire a datoriilor debitoare ale contribuabililor prin modalitățile prevăzute la lit. a), b) și c).

Urmărirea bunurilor se face prin sechestrare, comercializare și ridicare. În cazul în care, după ce s-au aplicat modalitățile de executare silită, obligația fiscală a contribuabilului care desfășoară activitate de întreprinzător nu a fost stinsă în totalitate, iar aplicarea ulterioară a executării silite este imposibilă, ***** are dreptul să inițieze aplicarea modalităților de depășire a insolvabilității în conformitate cu legislația. Obligația fiscală a persoanei fizice neînregistrate ca subiect al activității de întreprinzător se stinge în modul prevăzut de prezentul cod.

În corespundere cu dispozițiile art.195 Cod fiscal, ***executarea silită a obligației fiscale se efectuează de către ***** în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Executarea silită a obligației fiscale calculate de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale se efectuează în comun cu *****, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Din actele cauzei instanța de recurs atestă că recurentul contestă încheierea executorului judecătoresc ***** nr.178s-490/2022 05 decembrie 2022 în partea cheltuielilor de executare (***taxe în sumă de 100 lei)***. Executorul judecătoresc nu a contestat cu recurs încheierea instanței de fond.

Raportând dispozițiile normelor sus-citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția primei instanțe prin prisma raționalismului pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul consideră concluzia instanței de fond de respingere a contestației ca fiind întemeiată în condițiile în care încheierile executorului judecătoresc ***** nr.178s-490/2022 05 decembrie 2022 în partea cheltuielilor de executare, corespunde rigorilor legii.

Or, în temeiul art.37 alin (8) din Codul de executare, ***pentru documentele executorii conform cărora calitatea de creditor o are statul se vor achita în avans taxele de intentare și de arhivare a dosarului de executare***.

Prin urmare, în condițiile în care partea solicită efectuarea anumitor acțiuni cheltuielile de executare sânt plătibile din contul creditorului – în cazul dat *****, iar refuzul în intentarea procedurii de executare nu exonerează de obligația suportării cheltuielilor de executare, chiar și a creditorului în persoana statului, în acest sens legea fiind explicită și nu admite interpretări.

Or, în pofida faptului că a refuzat în intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc ***** a efectuat anumite acțiuni care constituie taxe

potrivit Regulamentului privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare.

Prin urmare, executorul judecătoresc ***** a încasat sumele prevăzute de legislația în vigoare pentru acțiunile întreprinse de acesta în mod legal, în condițiile în care ***executorul judecătoresc a efectuat anumite acțiuni care potrivit legii în vigoare se taxează***.

În consecință, instanța de judecată constată că executorul judecătoresc, chiar și în legătură cu refuzul în intentarea procedurii de executare, efectuează anumite acțiuni procedurale, care sunt taxate, astfel încât persoana care solicită efectuarea anumitor acțiuni va suporta cheltuielile date, or ***taxele pentru actele efectuate de executor*** și spezele procedurii de executare ***suportate de executorul judecătoresc îi sunt rambursabile în măsură deplină.***

În această ordine de idei, Colegiul califică argumentele recurentului ca fiind neîntemeiate în condițiile în care cadrul legal pertinent în cumul cu actele cauzei demonstrează contrariul.

Prin urmare, executorul judecătoresc *****, corect a aplicat prevederile legale și a refuzat în primirea procedurii de executare cu încasarea cheltuielilor de executare (100 lei) din contul *****, caz în care nu este temei legal de anulare a încheierii executorului judecătoresc în partea contestată, fapt care denotă caracterul neîntemeiat al aserțiunilor recurentului în acest sens.

Mai mult decât atât, în temeiul prevederilor art.163 alin.(2) Cod de executare, în cazul contestării actului întocmit de executorul judecătoresc, sarcina probațiunii este pusă în seama reclamantului, sarcină nerealizată pe deplin de reclamant în prezenta speță.

În această ordine de idei, Colegiul califică ca fiind neîntemeiate toate alegațiile recurentului din cererea de recurs motiv pentru care Colegiul menține soluția instanței de fond ca fiind întemeiată.

Totodată, Colegiul ține să remarce și faptul că recurentul nu a invocat în cererea de recurs nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea contestată, nu a prezentat careva motive ce ar face posibilă casarea acesteia.

Subsecvent, instanța de recurs relevă că potrivit jurisprudenței CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

În virtutea celor expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegațiile recurentului vizavi de netemeinicia actului judecătoresc contestat.

În consecință, dat fiind că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, fiind aplicate corect normele de drept material și procedural, iar motivele invocate de către recurent sunt lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de ***** și a menține încheierea instanței de fond.

Din aceste raționamente, în conformitate cu art.427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către *****.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 aprilie 2023, emisă la contestația depusă de ***** către *****, intervenient accesoriu executorul judecătoresc ***** privind anularea încheierii executorului judecătoresc nr.178s-490/2022 05 decembrie 2022 în partea cheltuielilor de executare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului Budăi Nelea

Judecătorii Cotruță Iurie

Țurcan Ion