Dosarul nr. 5r-51/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 martie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Petru Păun
Grefier - Olga Ceban

examinând în ședința de judecată publică contestația depusă de **Guzun Efrosinia** asupra deciziei IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023 privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023,

a c o n s t a t a t:

1. La 30.11.2023, agentul constatator din cadrul IP Râșcani al DP mun. Chișinău, Tihai Andrei, a emis decizia privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023.
2. La 20.12.2023, **Guzun Efrosinia**, în ordinea art. 448 din Codul Contravențional, a depus contestație asupra deciziei IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023 privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023.
3. În motivarea contestației s-a invocat că, la data de 14.12.2023 a primit prin intermediul oficiului poştal decizia agentului constatator referitor la plângerea depusă de către aceasta. Astfel, în răspunsul primit, agentul constatator a indicat că s-a constatat că cet. Igor Odobescu a postat pe contul său de „Facebook" informația indicată în plangere. Totuşi, ultimul nu a fost atras la răspundere contravențională din motiv că probele dobandite în modul stabilit, nu au servit la constatarea componenței contravenţiei prevăzute de art.art. 69 alin. (2), 70 alin. (1) Cod Contravențional. De asemenea, agentul constatator a indicat că fiind audiat cet. Igor Odobescu pe marginea cazului dat, a declarat că afirmaţiile și declaratiile din postarea indicată este o apreciere de valoare.
4. Astfel contestă decizia agentului constatator pe motiv că afirmațiile defăimătoare, în special cum sunt prezentate în cazul dat, nu pot fi scutite de răspundere sub pretextul libertății de exprimare. În cazul de față, acuzațiile aduse de lgor Odobescu nu sunt doar simple opinii sau judecăți de valoare subiective, ci conțin informații precise care pot fi evaluate obiectiv pentru veridicitate. Postarea calomnioasă conține afirmații false şi dăunătoare, cum ar fi acuzații că aceasta ar avea „ambiții nesănătoase" şi că ar acționa în detrimentul copiilor şi familiilor din instituția de învăţământ în care activează.
5. Mai mult decât atât, aceste afirmaţii au fost răspândite pe o platformă de socializare, accesibilă unui număr mare de persoane, ceea ce amplifică impactul negativ. De asemenea, postarea nu pare a fi rezultatul unei discuţii deschise şi responsabile, ci mai degrabă un atac intenționat în adresa acesteia şi a reputaţiei sale profesionale. Postarea lui Igor Odobescu conține afirmații false și defăimătoare, ceea ce este evident din conţinutul său. Aceste afirmații au fost făcute în mod public şi au fost accesibile unui numar semnificativ de persoane, ceea ce a adus un prejudiciu semnificativ onoarei și demnitatii sale.

6. Astfel, solicitând admiterea contestaţiei, anularea deciziei agentului constatator din 04.12.2023 cu nr. 34/20/3-20919 și atragerea la răspundere contravenţială a cet. Igor Odobescu în conformitate cu prevederile art. art.69 alin. (2) şi 70 alin. (1) Cod Contravențional.
7. **În ședința de judecată avocatul petiționarei Guzun Efrosinia – Lungu Andrei**, a susținut contestația pe motivele de fapt și de drept invocate în aceasta, solicitînd admiterea acesteia și anularea deciziei agentului constatator din 04.12.2023 cu atragerea la răspundere contravenţială a cet. Igor Odobescu.
8. **În ședința de judecată agentul constatator Tihai Andrei și petiționara Guzun Efrosinia,** nu s-au prezentat, fiind legal citați despre ora, data și locul examinării cauzei (f.d.27-28). Totodată, agentul constatator a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d.25). Astfel, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.
9. ***Audiind avocatul petiționarei și examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reține următoarele***.
10. În conformitate cu art 448 alin. (1) din Codul Contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).
11. Astfel, având în vedere că decizia IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023 privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023 a fost emisă în lipsa petiționarei **Guzun Efrosinia** și ultima a făcut cunoștință cu aceasta la 08.12.2023, fapt confirmat prin copia plicului poștal (f.d.7), iar contestația a fost depusă la 20.02.2023, instanța de judecată va considera depusă termen contestația asupra deciziei IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023 privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023.
12. Conform art. 374 alin. (3) din Codul contravențional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.
13. Conform art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz,

caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

14. În cadrul cercetării judecătoreşti instanţa de judecată a stabilit cu certitudine, că prin decizia IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023, comisar principal, Andrei Tihai, s-a dispus încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023 (f.d.9).
15. La 20.12.2023, **Guzun Efrosinia**, în ordinea art. 448 din Codul Contravențional, a depus contestație asupra deciziei IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023 privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023.
16. Analizând circumstanţele cauzei, instanţa de judecată stabileşte efectuarea superficială a examinării circumstanțelor cauzei, cu încălcarea vădită a drepturilor procesuale ale lui **Guzun Efrosinia**, prevăzute în Cod contravențional.
17. Conform art. 440 alin. (1)-(3) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. Agentul constatator este sesizat prin plîngere sau denunț ori se autosesizează cînd dispune de informații suficiente pentru a considera cu un grad înalt de probabilitate că este comisă o contravenție fie prin constatarea faptei contravenționale. În cel mult 15 zile de la data sesizării, agentul constatator este obligat să verifice sesizarea, să întreprindă măsurile prevăzute de prezentul capitol și să emită decizia asupra cauzei.
18. Reieşind din considerentul că, agentul constatator în calitate de reprezentat al organului de drept, are obligaţia de a investiga toate circumstanţele invocate în cadrul unei plângeri şi a stopa abuzurile de drept din partea terţilor persoane, instanţa conchide că, acesta din urmă nu a soluţionat plângerea în fond, neelucidând sub toate aspectele circumstanţele cauzei, dând o decizie prematură, ignorând prevederile Codului contravențional.
19. Reieşind din circumstanţele elucidate supra și încălcarea vădită a prevederilor art. 374 alin.(2) Cod contravenţional, potrivit cărora procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea anulării deciziei IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023 privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023 şi a remite în adresa Inspectoratului de Poliţie Râșcani, actele pentru efectuarea controlului suplimentar, în conformitate cu prevederile art. 374, 440 Cod contravențional.
20. În conformitate cu prevederilor art. 448, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite contestația depusă de **Guzun Efrosinia** asupra deciziei IP Râșcani al DP mun. Chișinău din 30.11.2023 privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023.

Se anulează decizia emisă de agentul constatator din cadrul IP Râșcani al DP mun. Chișinău, Tihai Andrei, privind încetarea procesului contravențional cu nr. RAP 01525346 din 26.10.2023, emisă la 30.11.2023.

Se remite în adresa Inspectoratului de Poliție Râșcani al DP mun. Chișinău, actele pentru efectuarea unui control suplimentar.

Copia hotărârii se remite pentru informare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Petru Păun**