Dosarul nr. 3CA–90/2025 /2-25120579-38-3-22082025/

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

21 noiembrie 2025

mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

- Alina BALAN

Grefieri -

Olga GOLOVATÎI

Cu participarea:

Reprezentantul reclamantului Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, dna Natalia Rotaru, în baza procurii nr*****

Pârâtului, Primarului comunei Chiperceni, dl Ion Botnari, în baza hotărârii CEC nr.31 din 10.06.2025;

Procedura de citare legală a fost îndeplinită,

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Primarul comunei Chiperceni, r-nul Orhei, Ion Botnari cu privire la abrogarea dispoziției nr.*****din data de ***** „Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025”.

A c o n s t a t a t:

1. La 22 august 2025, reclamantul Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, a înaintat o acțiune în contencios administrativ către Primarul comunei Chiperceni, r-nul Orhei, Ion Botnari cu privire la abrogarea dispoziției nr.*****din data de ***** „Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025”.*(f.d. 2-3)*

2. În motivarea acțiunii, reclamantul Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a invocat că, în fapt, prin dispoziția nr. *****din ***** „Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025”, primarul a dispus: 1.Se micșorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară *****Aparatul primarului

Chiperceni, subgrupa ***** Remunerarea muncii angajaților conform statelor - 67400 lei 212100; Contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii - 2 6 400 lei; 2.Se majorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară *****Aparatul primarului Chiperceni, subgrupa*****ervicii neatribuite altor aliniate - 93 800 lei; 3.Se micșorează, planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară Org2 08233-Grădinița de copii "Ghiocel" Chiperceni, subgrupa **********Procurarea produselor alimentare - 45 000 lei;4. Se majorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară Org2 08233-Grădinița de copii "Ghiocel'' Chiperceni, subgrupa *****0 Energie electrică - 45 000 Iei;5. Se micșorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară O*****- Căminul cultural Voroteț, subgrupa *****Procurarea materialelor de construcție - 2 000 lei; 6. Se majorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară Org2 08240- Căminul cultural Voroteț, subgrupa*****Procurarea materialelor de uz gospodăresc și rechizitelor de birou-2000 lei; 7. Contabilitatea va efectua modificările menționate în bugetul local pentru anul 2025.

3. La 14 iulie 2025, a fost publicat în Registrul de Stat al actelor locale, actul administrativ emis de primarul comunei Chiperceni nr.*****din ***** "Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025".

4. La 28 iulie 2025, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, examinând legalitatea deciziei, a contestat adoptarea acestui act administrativ prin Notificarea nr. *****, din următoarele considerente: Primăria sat. Chiperceni nu a respectat prevederile art.64 al Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală în ce privește: ,,Controlul obligatoriu în care sunt supuse următoarele acte ale autorităților administrației publice locale: a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întâi și al doilea; b) actele normative ale primarului, ale președintelui raionului și ale pretorului; c) actele privind organizarea licitațiilor și actele privind atribuirea de terenuri; d) actele de angajare și cele de încetare a raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului administrației publice locale; e)actele_care implică cheltuieli sau angajamente financiare de peste 30 mii lei - în unitatea administrativ-teritorială de nivelul întâi și

de peste 300 mii lei - în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea; f) actele emise în exercitarea unei atribuții delegate de stat autorităților administrației publice locale”.

5. Menționează reclamantul că, la adoptarea dispoziției în cauză Primarul comunei Chiperceni a acționat contrar prevederilor art. 112 alin. 2 al Constituției RM, unde prevede că: ,,Consiliile locale și primarii activează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din sate și orașe’’.

6. În drept au fost invocate prevederile art. 10, art. 11 alin. (1) lit.a), art. 20, art. 118, art. 146, art. 189, art. 206 alin.(1), lit. a), art. 211, art. 212, a Codului Administrativ nr.116/2018, art. 68 alin. 3 al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, pct.25 subpct.(5), pct. 26 subpct. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 672/2017 pentru aprobarea regulamentelor cu privire la Registrul de stat al actelor locale.

7. Solicită reclamantul admiterea cererii de chemare în contencios administrativ și abrogarea dispoziției primarului Chiperceni nr.*****din *****,,Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025’’.

Poziția părții pârâte,

8. Pârâtul, Primăria comunei Chiperceni, dl primar Ion Botnari, în baza încheierii judecătorești din 28 august 2025 și a interpelării repetate din 23 octombrie 2025, a expediat în adresa instanței dosarul administrativ./ *f.d.22-35/*

9. La 24 octombrie 2025, prin referința depusă de către primarul Ion Botnari, consideră că pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată sunt neîntemeiate și pasibile de respins.

10. În motivarea referinței depuse de pârât, se invocă faptul că la emiterea dispoziției nr. *****din 28.07.2027 a fost respectată forma și conținutul actului, iar în clauza de emitere a dispoziției au fost indicate expres prevederile legale în vigoare ce guvernează speța, fapt ceea ce dovedește respectarea principiului legalității și competenței autorității emitente. Precizează că dispoziția nr.87, emisă de Primăria comunei Chiperceni, este o operațiune administrativă prin care s-a realizat o redistribuire bugetară internă, în conformitate cu art. 26 alin.(1) lit.b) și c) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale. Specifică că, redistribuirea s-a efectuat în cadrul aceleași instituții din subordine, în

cadrul aceluiași subprogram, cu respectarea limitelor aprobate de administratorul de buget, iar aceste aspecte sunt expres indicate în cuprinsul dispoziției. Forma și conținutul actului au fost respectate, iar temeiurile legale și de fapt ale dispoziției sunt clar menționate, astfel încât actul este suficient de motivat și determinabil, conform art.31, art.118 și art.119 alin. (1) din Codul administrativ.*/f.d.16-21/*

11. În ședința de judecată reprezentantul Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, Natalia Rotaru, a susținut acțiunea pe deplin în baza circumstanțelor de fapt și temeiurilor de drept invocate și a solicitat admiterea integrală a acesteia.

12. În ședința de judecată primarul comunei Chiperceni, r-nul Orhei, Ion Botnari, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, deoarece consideră el că nu a admis nici o încălcare la emiterea dispoziției nr.*****din data de ***** ,,Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025".

Aprecierea instanței,

Audiind participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauze, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, însă neîntemeiată, care urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

13. Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

14. Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept

sau că între părți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

15. Sub acest aspect, se reține că obiect al acțiunii constituie dispoziția Primăriei comunei Chiperceni nr.*****din data de ***** „Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025”.

16. Contestând legalitatea dispoziției nr.*****din data de *****, la 22 august 2025, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a notificat Primăria comunei Chiperceni, r-nul Orhei, privind abrogarea dispoziției nr.*****din data de *****.

17. La 22 august 2025, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată. /f.d.2-3/

18. Astfel, reclamanta a formulat o *acțiune în contestare.*

19. Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

20. Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

21. Conform art.11 alin.(1) lit.a) și b) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în

parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

22. Cu referire la normele de drept citate, instanța de judecată reține că dispoziția Primăriei comunei Chiperceni, r-nul Orhei, nr.*****din data de *****, reprezintă act administrativ individual, emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de produce efecte în exterior.

23. Referitor la cel de al doilea criteriu de admisibilitate, instanța de judecată va reține că competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Orhei, sediul Central, astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

24. Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar privind anularea actului administrativ individual defavorabil și necesității solicitării anulării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

25. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

26. Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative. Conform art. 61 alin. (1) și (2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

27. Conform art. 63 alin. (1) al Legii citate, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este

responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

28. În conformitate cu art. 68 alin. (1)-(2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. (2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată.

29. Potrivit informației din Registru actelor locale, dispoziția nr.*****din ***** „Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025”a fost publicată la 14 iulie 2025, iar la 28 iulie 2025, examinând legalitatea deciziei a fost expediată Notificarea nr.1304/OT_8-504.

30. Astfel, în conformitate cu prevederile legale citate, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a remis în adresa pârâtului notificarea.

31. Cu referire la dispozițiile legale citate, raportate la actele cauzei, instanța de judecată concluzionează referitor la respectarea procedurii prealabile prevăzute de lege.

32. Totodată, instanța de judecată va concluziona și referitor la respectarea, de reclamant, a termenului de adresare în instanța de judecată.

33. Art.209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ statuează că acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

34. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

35. Conform art. 68 alin. (4) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a

reexaminat actul contestat, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

36. În consecință, generalizând cele expuse, instanța apreciază acțiunea ca fiind admisibilă.

Cu referire la fondul acțiunii, instanța reține următoare circumstanțe:

37. În speță, instanța reține că, obiectul acțiunii îl formează **Dispoziția primarului comunei Chiperceni, r-nul Orhei nr.*****din** ***** ,,Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025".

38. În continuare, instanța de judecată observă că, prin Dispoziția primarului comunei Chiperceni, r-nul Orhei nr.*****din *****,,Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025", s-a decis: 1.Se micșorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară *****Aparatul primarului Chiperceni, subgrupa ***** Remunerarea muncii angajaților conform statelor - 67400 lei 212100; Contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii - 2 6 400 lei; 2.Se majorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară *****Aparatul primarului Chiperceni, subgrupa*****ervicii neatribuite altor aliniate - 93 800 lei; 3.Se micșorează, planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară Org2 08233-Grădinița de copii "Ghiocel" Chiperceni, subgrupa **********Procurarea produselor alimentare - 45 000 lei; 4. Se majorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară Org2 08233-Grădinița de copii "Ghiocel'' Chiperceni, subgrupa *****0 Energie electrică - 45 000 Iei; 5. Se micșorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară O*****- Căminul cultural Voroteț, subgrupa *****Procurarea materialelor de construcție - 2 000 lei; 6. Se majorează planul mijloacelor bugetare pentru anul 2025 la următoarea linie bugetară Org2 08240-Căminul cultural Voroteț, subgrupa*****Procurarea materialelor de uz gospodăresc și rechizitelor de birou-2000 lei; 7. Contabilitatea va efectua modificările menționate în bugetul local pentru anul 2025./f.d.4/

39. Totodată, instanța remarcă că, reclamantul a contestat dispoziția nr.*****din *****, iar ca motiv de ilegalitate a invocat faptul că autoritatea publică locală nu a respectat prevederile referitoare la obligația de a anexa actele aferente actelor administrative emise în Registru de Stat al Actelor Locale./f.d.1-3/

40. În acest context se reține prevederile art.3 din Legea nr.436 privind administrația publică locală. (1) Administrarea publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilității autorităților publice locale și consultării cetățenilor în probleme locale de interes deosebit.

41. Totodată, potrivit prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea nr.436 privind administrația publică locală, autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizaționala, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitând-și, în condiție legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

42. În conformitate cu art.29 lit. f) din Legea nr.436 privind administrația publică locală, *primarul* exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situaţia existentă.

43. Astfel, este evidentă competența atribuită de lege primarului cu privire la exercitarea funcției de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrând patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă.

44. Totodată, în conformitate cu art.26 din Legea nr.397/2003, Pe parcursul anului bugetar, fără afectarea indicatorilor aprobați prin decizia bugetară anuală, redistribuirea alocaţiilor bugetare se permite:a) cu acordul administratorului de buget – între categoriile economice de cheltuieli, fără majorarea cheltuielilor de personal şi fără modificarea cheltuielilor pentru investiţii capitale şi a transferurilor interbugetare; b) autorităţilor bugetare – între instituţiile bugetare din subordine în cadrul unui subprogram, cu respectarea limitelor stabilite de administratorul de

buget;c) instituţiilor bugetare – alte redistribuiri de alocaţii care nu afectează limitele stabilite de autoritatea bugetară ierarhic superioară. (2) Alocaţiile rezultate din transferurile cu destinaţie specială primite de la alte bugete nu pot fi redistribuite în alte scopuri.(3) Redistribuirea alocaţiilor bugetare se efectuează pînă la 30 noiembrie a anului bugetar.

45. În continuare, instanța observă că prin dispoziția nr.*****din *****, Primarul comunei Chiperceni a dispus redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025.

46. Astfel, instanța de judecată constată că autoritatea administrației publice locale pârâtă la adoptarea dispoziției nr.*****din *****, a asigurat în măsura necesară asigurarea unei discipline financiar-bugetare care să întrunească rigorile de legalitate în procesul bugetar și gestionarea patrimoniului public, întru realizarea priorităților economice și sociale ale teritoriului administrat fără modificarea indicatorilor aprobați prin decizia bugetară anuală.

47. Așadar, raportând prevederile legale la circumstanțele stabilite în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră neîntemeiate criticile formulate de către reclamant. Or, în cadrul ședinței de judecată a fost stabilit faptul că dispoziția Primăriei comunei Chiperceni, r-nul Orhei, nr.*****din data de ***** a fost emisă în conformitate cu legislația în vigoare și în corespundere cu Legii nr.397 privind finanțele publice locale, privind redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025.

48. Prin urmare, instanța de judecată menționează că, orice control administrativ asupra activității administrației publice locale nu trebuie să privească, în mod natural, decât asigurarea respectării legalității și a principiilor constituționale, fiind necesar la efectuarea controlului, respectarea unei proporționalități între amploarea intervenției autorității de control și importanța intereselor pe care acesta înțelege să le protejeze. Acest principiu fiind consacrat în art.8 al Cărții Europene a Autonomiei Locale, Tratat internațional la care Republica Moldova este parte din anul 1997.

49. Activitatea de control, după cum s-a menționat, are ca scop asigurarea bunei derulări a activității în concordanță cu legea, cu cerințele vieții, creșterea eficienței în executarea legii.

50. Așadar, este important ca controlul efectuat să fie bazat pe un echilibru optim între cel care exercită controlul și, respectiv, cel ce este

controlat, întru evitarea perturbării activității de administrare a treburilor publice la nivel local.

51. Și în acest sens, instanța de judecată notează că, criticile formulate în cauza dedusă judecății nu și-au găsit confirmarea în cadrul ședinței de judecată acestea neputând fi încadrate în motive de nelegalitate a actului administrativ individual contestat, prevăzute de lege.

52. În conformitate cu art. 224 Cod Administrativ, 1) Examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

53. În consecință, avînd în vedere faptul că în cadrul ședinței de judecată nu au fost confirmate circumstanțele de ilegalitate a actului administrativ contestat, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea este neîntemeiată din care considerente urmează a fi respinsă.

54. În conformitate cu art. 189, 218, 224 lit.(f), 225 din Codul administrativ, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e:

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Primarul comunei Chiperceni, r-nul Orhei, Ion Botnari cu privire la abrogarea dispoziției nr.*****din data de ***** „Cu privire la redistribuirea alocațiilor bugetare pentru anul 2025”. – *se respinge ca neîntemeiată.*

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina BALAN

Copia corespunde originalului