**Dosarul nr.** **2-24031693-26-2c-21 03 2024**

**Nr. 2c-3/2024**

**H O T Ă R Î R E**

**Î N  N U M E L E  L E G I I**

**30 august 2024** **or.Drochia**

**Judecătorul Judecătoriei Drochia (sediul Central) Vladimir Craveț, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată a SRL ”Virim - Impex” către SRL ”Diripirio – Farm” privind încasarea datoriei,-**

C O N S T A T Ă :

La data de 21.03.2024 SRL ”Virim - Impex” a înaintat cerere cu valoare redusă către SRL ”Diripirio – Farm” privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii reclamantul SRL ”Virim - Impex” a indicat, că a încheiat cu SRL ”Diripirio – Farm” un contract de vînzare cumpărare cu nr.22 din 01.03.2024 prin care reclamantul a livrat marfă în temeiul facturilor fiscale, iar pîrîtul, în conformitate cu prevederile contractuale p.3.1 art.III, a avut obligația de plată pentru marfă amînînd achitarea pînă la 45 zile bancare. Pîrîtul însă nu a achitat toate facturile în condițiile prevăzute de contract.

Conform prevederilor pct.3.2 art.III din contract ”În cazul în care cumpărătorul întîrzie să achite în termen el este obligat să achite furnizorului despăgubire în mărimea de 0,3 % din suma datoriei, pentru fiecare zi de întîrziere”.

Pentru soluționarea amiabilă a situației cu datoria acumulată, pîrîtul a fost contactat telefonic de nenumărate ori, însă pentru că promisiunile de achitare nu au fost urmărite de careva acțiuni în acest sens, la data de 06.02.2024 pîrîtului i-a fost expediată prin poștă cu aviz de recepție o notă informativă privind achitarea datoriei de 40555,80 lei și a penalității în mărime de 23153,57 lei. La scrisoare a fost atașat și actul de verificare la situația din 31.12.2023 conform prevederilor pct.3.6 art.III din contract.

Notificarea a fost recepționată de pîrît la data de 12.02.2024 însă pînă în prezent a rămas fără răspuns.

Reclamantul consideră că pîrîtul recunoaște datoria pe motiv că pînă în prezent nu a primit nici un refuz motivat privind actul de verificare expediat, iar termenul acordat pentru achitarea binevolă a expirat.

Astfel, reclamantul solicită, încasarea de la SRL ”Diripirio – Farm” în beneficiul SRL ”Virim - Impex”, a datoriei în mărime de 40555,80 lei și suma penalității în mărime de 25689,91 lei cît și suma de 2537,34 lei, ce constituie cheltuielile de judecată la achitarea taxei de stat.

**În conformitate cu art.276/3 CPC** (1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În conformitate cu art.276/3 CPC (3) după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu a depus referință, soluționarea cererii fiind efectuată în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind materialele dosarului judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată a SRL ”Virim - Impex” către SRL ”Diripirio – Farm” privind încasarea datoriei, urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.9 Codul civil, (1) drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile legislației civile; (2) Drepturile şi obligațiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Articolul 774 alin. (1) Cod Civil prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Or, conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință şi diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Mai mult, prevederile art.776 Codul civil statuează că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În lumina art.858 alin.(1) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Alin. (2), Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art.993 alin. (2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, la data de reclamantul SRL ”Virim - Impex” că a încheiat cu SRL ”Diripirio – Farm” un contract de vînzare cumpărare cu nr.22 din 01.03.2024 prin care reclamantul a livrat marfă în temeiul facturilor fiscale, iar pîrîtul, în conformitate cu prevederile contractuale p.3.1 art.III, a avut obligația de plată pentru marfă amînînd achitarea pînă la 45 zile bancare. Pîrîtul însă nu a achitat toate facturile în condițiile prevăzute de contract /f.d.11-15/.

Potrivit actului de verificare la situația din 31.12.2023 conform prevederilor pct.3.6 art.III din contract datoria constituie 40555,80 lei /f.d.19/.

Conform prevederilor pct.3.2 art.III din contract ”În cazul în care cumpărătorul întîrzie să achite în termen el este obligat să achite furnizorului despăgubire în mărimea de 0,3 % din suma datoriei, pentru fiecare zi de întîrziere”.

Pentru soluționarea amiabilă a situației cu datoria acumulată, pîrîtul a fost contactat telefonic de nenumărate ori, însă pentru că promisiunile de achitare nu au fost urmărite de careva acțiuni în acest sens, la data de 06.02.2024 pîrîtului i-a fost expediată prin poștă cu aviz de recepție o notă informativă privind achitarea datoriei de 40555,80 lei și a penalității în mărime de 23153,57 lei /f.d.17-18/.

Notificarea a fost recepționată de pîrît la data de 12.02.2024 însă pînă în prezent a rămas fără răspuns /f.d.20/.

Astfel, raportând materialele cauzei la prevederile normelor citate, instanța de judecată a constatat cu certitudine că SRL ”Diripirio – Farm” nu şi-a onorat obligaţiunile asumate prin contractul de împrumut, ultimul nu şi-a executat obligația ce-i revine.

În vederea probării faptului că SRL ”Diripirio – Farm” nu și-a executat integral obligațiile contractuale, reclamantul SRL ”Virim - Impex” a prezentat actul de verificare, prin care se atestă că SRL ”Diripirio – Farm” nu a achitat datoria restantă la contract în mărime de 40555,80 /patruzeci mii cinci sute cincizeci și cinci lei 80 bani/ lei.

Astfel, din considerentele enumerate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că acţiunea reclamantului, urmează a fi admisă integral, încasându-se de la SRL ”Diripirio – Farm în beneficiul SRL ”Virim - Impexdatoria în sumă de 40555,80 /patruzeci mii cinci sute cincizeci și cinci lei 80 bani/ lei.

Astfel, conform art. 944 alin. (2) Codul civil, în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea, de asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.

Prin urmare, odată ce s-a stabilit faptul neexecutării de către SRL ”Diripirio – Farm” a obligației de rambursare a datoriei, pentru neexecutarea respectivă, acesta datorează creditorului penalitate pentru întîrziere în sumă de 25689,91 /douăzeci și cinci mii șase sute optzeci și nouă lei 91 bani/, conform pct.3.2 art.III contractului de vînzare cumpărare nr.22 din 01.12.2022.

Instanța de judecată v-a dispune încasarea din contul pîrîtului, suma penalității pentru întîrziere în sumă de 25689,91 /douăzeci și cinci mii șase sute optzeci și nouă lei 91 bani/, potrivit calculului atașat la materialele cauzei.

Conform art. 118 alin. (1) CPC RM, ,, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel*''.

Conform art.117 alin.(2) CPC, ,,*în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților*''.

Conform art. 94 alin.(1) CPC, ,,*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată*. *Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*".

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că SRL ”Virim - Impex” are câștig de cauză integral, consideră necesar a încasa de la SRL ”Diripirio – Farm” în beneficiul reclamantului cheltuielile judiciare suportate de ultimul în sumă de 2537,34 lei /două mii cinci sute treizeci și șapte lei 34 bani/ lei ce constituie cheltuielile de judecată la achitarea taxei de stat.

**În conformitate cu art.276[4], art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-**

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

**1.De admis integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a SRL ”Virim - Impex” către SRL ”Diripirio – Farm” privind încasarea datoriei.**

**2.De încasat de la SRL ”Diripirio – Farm”, cu sediul s.Sofia r-l Drochia, IDNO 1016607001668, în beneficiul SRL ”Virim - Impex”, cu sediul în mun.Chișinău bd.Dacia 58/12, c/f 1003600057468, datoria în sumă de 40555,80 /patruzeci mii cinci sute cincizeci și cinci lei 80 bani/ lei și penalitatea în sumă de 25689,91 /douăzeci și cinci mii șase sute optzeci și nouă**

**lei 91 bani/, iar în total în sumă de 66245,71 /șaizeci și șase mii două sute patruzeci și cinci lei 71 bani/ lei.**

**3.De încasat de la SRL ”Diripirio – Farm”, cu sediul s.Sofia r-l Drochia, IDNO 1016607001668, în beneficiul SRL ”Virim - Impex”, cu sediul în mun.Chișinău bd.Dacia 58/12, c/f 1003600057468, cheltuielile de judecată în sumă de 2537,34 lei /două mii cinci sute treizeci și șapte lei 34 bani/.**

**Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.**

**Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ**