CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.1a-273/2024 Judecătoria Orhei
Sediul Rezina
Judecător Cebaniţa D.

D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

23 octombrie anul 2024 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedintele şedinţei de judecată **Rotaru Ala**
Judecătorii: **Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru**
Grefier Cernauţan Mihail, Macovei Nadejda
Cu participarea:
Procurorului Dubăsari Valeriu
Avocatului Cepoi Ina

Judecînd în ordine de apel în şedinţă publică apelul declarat de avocatul Panov Diana în interesele inculpatului Diacov Alexei împotriva sentinţei Judecătoriei Orhei Sediul Rezina din 24.05.2024, în cauza penală în privinţa lui

Diacov Alexei *****, născut la *****, originar şi domiciliat în satul *****, raionul Rezina, studii medii incomplete, holtei, nu este angajat în cîmpul muncii, nesupus militar, se află la evidenţa medicului psihiatru cu diagnoza-retardare mentală uşoară, sindrom psihopatiform, fără antecedente penale, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova;

-s-a încetat procesul penal în privinţa lui Diacov Alexei, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal (episodul referitor la partea vătămată *****), în legătură cu retragerea plângerii prealabile de către partea vătămată;

-a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.192/1 al.(2) lit.c), art.186 al.(2) lit.c), d), art.188 al.(2) lit.d), e), f), art.186 al.(2) lit.c), d), art.186 al.(2) lit.c), d), art.192/1 al.(2) lit.a), art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM cu stabilirea pedepsei:

-în baza art.192/1 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), în coroborare cu art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal-1 (unu) an şi 6 (şase) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

-în baza art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) în coroborare cu art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal RM-3 (trei) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

-în baza art.188 al.(2) lit.d), e), f) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), în coroborare cu art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal RM - 4 (patru) ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

-în baza art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), în coroborare cu art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal RM-3 (trei) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

-în baza art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal RM- (episodul referitor la partea vătămată *****), în coroborare cu art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal RM - 3 (trei) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

-în baza art.192/1 al.(2) lit.a) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), în coroborare cu art.70 al.(3/1), art.79 al.(1) Cod penal RM -2 (doi) ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), în coroborare cu art.70 al (3/1), art.79 al.(1) Cod penal RM-1 (unu) ani închisoare, executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.84 al.(1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, s-a stabilit lui Diacov Alexei pedeapsa definitivă, sub formă de închisoare pe termen de 6 (şase) ani şi 6 (şase) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei lui Diacov Alexei s-a calculat începând cu data pronunţării sentinţei - 24.05.2024, cu includerea perioadei cât inculpatul a fost reţinut şi arestat: de la 13.03.2023, ora 19.30 până la 28.06.2023, ora 16.30 şi de la 29.10.2023, ora 13.05 până la 25.01.2024, ora 14.30.

În privinţa inculpatului Diacov Alexei, până la definitivarea sentinţei s-a aplicat măsura preventive - arestul preventiv.

S-a admis parţial acţiunea civilă înaintată de către partea vătămată ***** împotriva inculpatului Diacov Alexei şi s-a dispus încasarea de la Diacov Alexei în beneficiul ***** prejudiciului material în sumă de 2 970 (două mii nouă sute şaptezeci) lei. În rest, acţiunea civilă s-a respins ca neîntemeiată.

S-a încasat de la Diacov Alexei în beneficiul părţii vătămate ***** prejudiciul material cauzat în rezultatul comiterii infracţiunii în mărime de 1600 (o mie şase sute) lei.

S-a încasat de la Diacov Alexei în contul statului cheltuieli judiciare în sumă de 320 (trei sute douăzeci) lei.

S-a dispus referitor la corpurile delicte:

- telefon mobil de marca „Iphone X6”, de culoare alb combinat cu auriu, cu nr. de IMEI: 354406061604667, care a fost restituit prin ordonanţa organului de urmărire penală a IP Rezina părţii vătămate *****, la intrarea sentinţei în vigoare, a-l lăsa la păstrarea acestuia;

-mijlocul transport de marca „*****”, cu număr de înmatriculare *****, de culoare roşie, care a fost transmis spre păstrare părţii vătămate *****, la intrarea sentinţei în vigoare, a-l lăsa la păstrarea acestuia;

-un băţ din lemn cu lungimea de 73,7 cm, care a fost transmis în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rezina, la intrarea sentinţei în vigoare, urmează a fi nimicit;

-un telefon mobil de marca „Lenovo A319”, o cutie de la cablu de date plat, cu lungimea de 1m, anexate la cauza penală prin ordonanţa organului de urmărire penală a IP Rezina din 30.06.2022, şi care la 04 iulie 2022 au fost restituite părţii vătămate *****, la intrarea sentinţei în vigoare a le lăsa spre păstrarea părţii vătămate;

-un disc CD-R pe care se conţin înregistrări video din data de 23.06.2022 de la camerele de supraveghere video ale SRL „Electronic”, anexate la cauza penală prin ordonanţa organului de urmărire penală a IP Rezina din 26.07.2022, a le păstra la materialele cauzei penale pe tot timpul păstrării ei;

-telefonul mobil de marca „Samsung Galaxy A51”, de culoare albastră, anexat la cauza penală prin ordonanţa organului de urmărire penală a IP Rezina din 20.07.2022, care a fost restituit prin ordonanţa organului de urmărire penală a IP Rezina părţii vătămate *****, la intrarea sentinţei în vigoare, a-l lăsa la păstrarea acestuia;

-motocicleta de model „CHAMP CM110-2A”, de culoare neagră, anexată la cauza penală prin ordonanţa din 27.07.2022, care la 28.07.2022 de către organul de urmărire penală al IP Rezina a fost restituită părţii vătămate *****, la intrarea în vigoare a sentinţei, a o lăsa la păstrarea acestuia;

-mijlocul de transport de marca „*****”, cu numărul de înmatriculare XKY 557, de culoare roşie, care a fost transmis spre păstrare părţii vătămate *****, la intrarea sentinţei în vigoare, a-l lăsa la păstrarea acestuia;

-un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi 10C”, care a fost transmis spre păstrare părţii vătămate *****, la intrarea sentinţei în vigoare, a-l lăsa la păstrarea acestuia;

-un CD-R cu înregistrarea video ce conţine un fişier video, pe faptul sustragerii telefonului mobil ce aparţine cet.*****, care a fost anexat la materialele cauzei, a-l păstra la materialele dosarului penal pe tot parcursul păstrării acestuia.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de judecare a cauzei în instanţa de fond:16.08.2022-24.05.2024.
Termenul de judecare a cauzei în ordine de recurs:01.08.2024-20.11.2024.

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi –

C O N S T A T Ă:

Pentru a se pronunţa în sensul celor expuse mai sus instanţa de fond a reţinut, că inculpatul Diacov Alexei, la 13 decembrie 2021, în intervalul de timp cuprins între orele 18.00 – 21.00, având acces liber, fiind în casa de locuit a cet. ***** Vladimir, amplasată în s.*****, raionul Rezina, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, în mod ascuns, a sustras un telefon mobil de marca 2 „Iphone”, model X6, de culoare albă combinată cu auriu, cu număr de IMEI 354406061604667, cu preţul de 2 000 lei, prin ce i-a cauzat cet. *****, o daună

materială în sumă de 2 000 lei, care potrivit prevederilor art.126 al.(2) Codul penal, constituie daună considerabilă.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea unei daune în proporţii considerabile.

Tot el, Diacov Alexei, în noaptea de 31 ianuarie 2022 spre 01 februarie 2022, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad minim, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, cu scopul răpirii mijlocului de transport, fără scop de însuşire, a pătruns, prin deschiderea porţii, în ograda gospodăriei cet.Vovnenco Ala *****, din s. *****, raionul Rezina, unde, în mod forţat, deschizând portiera din faţă, stânga, din partea şoferului, a autovehiculului de marca „*****”, model „Golf”, cu număr de înmatriculare *****, a urcat la volan, împingând mijlocul de transport *****, care aparţinea cet.***** Ion, locuitor al s.*****, raionul Rezina, din ograda gospodăriei date, după care deteriorând sistemul de pornire a motorului de la cheia de contact, a scos firele de conexiune, pornind motorul şi deplasându-se de la faţa locului, unde pe traseul R 20 (Orhei-Rezina-Râbniţa), la km 41, a fost stopat de către un echipaj al Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, în componenţa inspectorilor de patrulare, Ruslan Griţco şi Ruslan Capusteanschi, fiind înlăturat de la conducerea mijlocului de transport.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.192/1 al.(2) lit.c) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, adică răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, prin pătrundere în spaţiu îngrădit.

Tot el, Diacov Alexei, în perioada de timp nedeterminată dar până la data de 25.01.2022, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările ei prejudiciabile, dorindu-le în mod conştient, urmărind scop de profit şi sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin forţarea belciugului de la uşa de intrare, a pătruns în casa de locuit a cet.***** situată în s. *****, raionul Rezina, de unde pe ascuns a sustras: un pat (canapea) la preţul de 2 000 lei; 2 taburete la preţul de 300 lei, pentru fiecare, în sumă totală de 600 lei; un furtun de culoare albă cu diametrul de 16 mm., la preţul de 200 lei; un furtun de culoare verde, cu diametrul de 20 mm., la preţul de 120 lei; o plapumă din sintefon la preţul de 400 lei; 3 perne vechi, la preţul de 100 de lei pentru fiecare, în sumă totală de 300 lei; un pled mare, de culoare roz, la preţul de 500 lei; un pled pentru copii, de culoare albastră, la preţul de 100 lei; un pled subţire, de culoare cafenie, la preţ de 150 lei; un pled subţire, de culoare galbenă combinate cu cafeniu, la preţ de 100 lei; un covor persian la preţ de 500 lei, astfel cauzându-i proprietarului o daună materială considerabilă în suma totală de 4 970 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă, cu cauzarea unei daune în proporţii considerabile.

Tot el, Diacov Alexei, în noaptea de 23.06.2022, în jurul orelor 02:00 min., cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, din intenţii de cupiditate, a pătruns, prin forţarea uşii de intrare şi deteriorarea mânerului acesteia, în casa de locuit a cet. *****, amplasată în s. *****, raionul Rezina,

unde, într-o odaie a casei de locuit, aplicând violenţa periculoasă pentru viaţa sau sănătatea persoanei, manifestată prin aplicarea loviturilor cu un băţ din lemn peste picioarele, mâinile victimei *****, i-a sustras, în mod deschis, un telefon mobil de marca „Samsung”, model „Galaxy A51”, de culoare albastră, cu preţul de 1 000 lei, mijloace băneşti, în bancnote cu nominalul de 50, 100, 200 lei, în sumă de 1 600 lei, un cablu USB, de culoare neagră, cu preţul de 119 lei, cauzându-i victimei ***** Alexandru, potrivit raportului de expertiză judiciară medico-legală nr.202226D01100 din 28.06.2022, echimoză masivă pe membrul inferior stâng, echimoze pe membre, excoriaţii pe ambele coate, care, în comun, determină dereglarea sănătăţii de scurtă durată şi se califică ca vătămare uşoară cât, şi un prejudiciu material în sumă totală de 2 719 lei, care potrivit prevederilor art.126 al.(2) din Codul penal, constituie daună considerabilă.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.de art.188 al.(2) lit.d), e), f) Cod penal - tâlhăria, adică atacul săvârşit asupra unei persoane în scopul sustragerii bunurilor, însoţit de violenţă periculoasă pentru viaţa sau sănătatea persoanei agresate, prin pătrundere în locuinţă, cu aplicarea altor obiecte folosite în calitate de armă şi cu cauzarea unei daune în proporţii considerabile.

Tot el, Diacov Alexei, în noaptea de 12 iulie 2022, în jurul orei 01:00 min., cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, în scop acaparator, a pătruns în gospodăria cet. Vitalie Melnic, din s.*****, raionul Rezina, unde, dintr-un garaj, în mod ascuns, a sustras o motocicletă de marca „CHAMP ” model CM110-2A, de culoare neagră, ce aparţinea cet.*****, cu preţul de 13 000 lei, prin ce i-a cauzat ultimului un prejudiciu material în sumă totală de 13 000 lei, care potrivit prevederilor art.126 al.(2) Cod penal, constituie daună considerabilă.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea unei daune în proporţii considerabile.

Tot el, Diacov Alexei, în seara de 11 spre 12 iulie 2022, ora nefiind posibil de stabilit, în s.*****, raionul Rezina, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns prin uşa de la casă, în domiciliul cet. *****, locuitor al s. *****, raionul Rezina, de unde, din odaia de locuit, din portmoneu, în mod ascuns, a sustras mijloace băneşti în sumă de 2 200 lei, adică 11 bancnote cu nominalul de 200 lei, prin ce i-a cauzat cet. *****, un prejudiciu material în sumă de 2 200 lei, care potrivit prevederilor art.126 alin.(2) din Codul Penal, constituie daună considerabilă.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă, cu cauzarea unei daune în proporţii considerabile.

Tot el, Diacov Alexei, în noaptea de 09.03.2023 spre 10.03.2023, fiind în s.*****, raionul Rezina, în stare de ebrietate alcoolică, împreună cu Mazuric Alexandru, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, cu scopul răpirii mijlocului de transport, fără scop de însuşire s-au apropiat de automobilul de marca „Nissan”, model „*****”, cu

numărul de înmatriculare XKY 557, ce-i aparţine cet. *****, locuitor al s.*****, raionul Rezina, care era parcat în drum, în faţa gospodăriei sale şi au urcat prin portiera descuiată a automobilului pe bancheta din faţă.

Continuându-şi acţiunile criminale, cu ajutorul unei şurubelniţe au pornit motorul automobilului, unde unul din ei a urcat la volanul automobilului, iar celălalt a urcat pe bancheta din faţă în calitate de pasager şi s-au deplasat de la faţa locului, după care în timpul deplasării au observat că automobilul s-a defectat şi l-au abandonat pe una din străzile s. *****, raionul Rezina.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.192/1 al.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, adică răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, săvârşită de două persoane.

Potrivit rechizitoriului, Diacov Alexei, este învinuit de faptul, că la 13 martie 2023, în intervalul de timp cuprins între orele 18:00- 18:30, aflându-se pe teritoriul Gării Auto din or.Rezina, cu scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod deschis, a sustras de lângă cet.*****, care era culcat pe scaun, telefonul mobil de marca „Xiaomi” , model „Redmi 10C”, în care se afla cartela SIM 060965613, cu preţul de 3 000 lei, astfel cauzându-i victimei o daună materială considerabilă.

Instanţa de fond a constatat şi reţinut, că:

Inculpatul Diacov Alexei, la 13 martie 2023, în intervalul de timp cuprins între orele 18:00- 18:30, aflându-se pe teritoriul Gării Auto din or.Rezina, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod ascuns, a sustras de lângă cet.*****, care era culcat pe scaun, telefonul mobil de marca „Xiaomi” , model „Redmi 10C”, în care se afla cartela SIM 060965613, cu preţul de 3 000 lei, astfel cauzându-i victimei o daună materială considerabilă.

Instanţa de fond a pronunţat sentinţa în cauză.

În termen împotriva sentinţei instanţei de fond a declarat apel avocatul Panov Diana în interesele inculpatului Diacov Alexei, care nu este parţial de acord cu soluţia instanţei în latura stabilirii pedepsei în privinţa inculpatului, iar în motivarea apelului a indicat, că:

-cauza a fost examinată în procedura simplificată, inculpatul îşi recunoaşte vina pe deplin. Diacov Alexei la momentul comiterii pe unele episoade era minor, iar pedeapsa urma să fie una mai mică;

-la fel instanţa de fond la emiterea sentinţei nu a cunoscut despre faptul că Diacov Alexei are diagnosticul Retard mental uşor. Pedeapsa stabilită nu este nicidecum echitabilă pentru fapta comisă şi daunele pricinuite de inculpat societăţii, fiind prea aspră.

Solicită admiterea apelului, casarea sentinţei Judecătoriei Orhei Sediul Rezina din 24.05.2024, cu aplicarea în privinţa inculpatului a unei pedepse mai blînde.

În şedinţa instanţei de apel avocatul Cepoi Ina a susţinut apelul declarat de avocatul Panov Diana în interesele inculpatului Diacov Alexei şi a solicitat admiterea acestuia din motivele invocate, cu aplicarea în privinţa inculpatului a unei pedepse mai blânde, menţionând că inculpatul nu are antecedente penale, se află la evidenţa medicului psihiatru cu diagnoza „retard mintal moderat”.

Inculpatul Diacov Alexei în şedinţa instanţei de apel a susţinut apelul declarat de avocat în interesele sale şi a solicitat admiterea acestuia din motivele invocate, solicitînd stabilirea în privinţa sa a unei pedepse mai blînde sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, deoarece nu se simte bine în penitenciar, a fost diagnosticat cu alte boli grave. Recunoaşte vina, a refuzat să facă declaraţii deoarece nu înţelege toţi termenii juridici.

Procurorul participant Dubăsari Valeriu a solicitat admiterea apelului declarat de avocatul Panov Diana în interesele inculpatului Diacov Alexei, însă din alte motive decât cele invocate. Indică, că acţiunile inculpatului urmează a fi reîncadrate din art.186 al.(2) lit.d) în art.186 al.(1) Cod penal RM, reieşind din modificările operate în Codul penal, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3), art.79 Cod penal RM, cu stabilirea pedepsei de 3 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art.84 al.(1) CP, stabilirea pedepsei de 6 ani 1 lună închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În rest dispoziţiile sentinţei instanţei de fond a le menţine fără modificări.

Audiind participanţii la proces, verificînd argumentele invocate în apel prin prizma probelor administrate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelul declarat de avocatul Panov Diana în interesele inculpatului Diacov Alexei urmează a fi admis, cu casarea parţială a sentinţei, inclusiv din alte motive decît cele invocate, cu pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, din considerentele enunţate în continuare în prezenta decizie.

În conformitate cu art.415 al.(1) pct.2) CPP RM, instanţa de apel judecînd cauza, admite apelul, casînd sentinţa parţial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 al.(2), şi pronunţă o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă.

Referitor la pedeapsă, care de fapt este latura contestată, se apreciiază că instanţa de fond la stabilirea pedepsei a ţinut cont şi s-a condus de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în art.61 al.(2) Cod penal, precum şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit prevederilor art.75 Cod penal, stabilindu-i inculpatului pedeapsa cu închisoare, care corespunde împrejurărilor cauzei, normelor legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare.

Faptele infractorice săvîrşite de către inculpat a fost confirmată în instanţa de fond prin probele administrate, cărora instanţa de fond le-a dat o apreciere obiectivă, iar la baza sentinţei just au fost puse şi probele scrise administrate pe caz şi analizate de către instanţa de fond.

Instanţa de apel ţine să menţioneze că individualizarea pedepsei constă în obligaţiunea instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii şi pedepsei penale.

Potrivit art.75 al.(1) Cod penal şi art.394 al.(2) pct.1) CPP, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului penal.

Totodată Colegiul penal atestă, că la etapa judecării cauzei în ordine de apel, prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, au intervenit modificări în conţinutul art.126 Cod penal, al.(2) care prevede în calitate de proporţii considerabile (...) valoarea bunurilor sustrase (...), care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie

prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei, care potrivit Hotărîrii Guvernului nr.458 din 29.12.2021 pentru anul 2022 a constituit 9 900 lei, iar potrivit Hotărîrii Guvernului RM, nr.936 din 28.12.2022, pentru anul 2023 a constituit 11 700 lei.

Conform calculului efectuat în sensul art.126 al.(2) Cod penal, pentru încadrarea furtului potrivit agravantei d) al.(2) art.186 Cod penal RM şi respectiv a încadrării tîlhăriei potrivit agravantei la lit.f) al.(2) art.188 Cod penal RM - cu cauzarea de daune considerabile, urmează ca prejudiciul material cauzat în perioada anului 2022 să depăşească valoarea de 99 000 lei, iar pentru anul 2023 valoarea de 117 000 lei.

Conform art.10 Cod penal RM, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt careva mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la întrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

În atare împrejurări, la caz, prin prisma art.10 Cod penal, sunt aplicabile prevederile art.126 al.(2) Cod penal, în vigoare din 07.09.2024, fapt ce denotă, că în acţiunile inculpatului Diacov Alexei referitor la sustragerea bunurilor:

-de la partea vătămată ***** în sumă de 4970 lei, a decăzut agravanta prevăzută de lit.d) – cauzare de daune în proporţii considerabile, astfel că acţiunile inculpatului pe acest episod urmează fi încadrate la art.186 al.(2) lit.c) Cod penal RM;

-de la partea vătămată ***** în sumă de 2719 lei, a decăzut agravanta prevăzută de lit.f) – cauzare de daune în proporţii considerabile, astfel că acţiunile inculpatului pe acest episod urmează fi încadrate la art.188 al.(2) lit.d), e) Cod penal RM;

-de la partea vătămată ***** în sumă de 13 000 lei, a decăzut agravanta prevăzută de lit.d) – cauzare de daune în proporţii considerabile, astfel că acţiunile inculpatului pe acest episod urmează fi încadrate la art.186 al.(2) lit.c) Cod penal RM;

-de la partea vătămată ***** în sumă de 2200 lei, a decăzut agravanta prevăzută de lit.d) – cauzare de daune în proporţii considerabile, astfel că acţiunile inculpatului pe acest episod urmează fi încadrate la art.186 al.(2) lit.c) Cod penal RM;

-de la partea vătămată ***** în sumă de 3000 lei, a decăzut agravanta prevăzută de lit.d) – cauzare de daune în proporţii considerabile, astfel că acţiunile inculpatului pe acest episod urmează fi încadrate la art.186 al.(1) Cod penal RM.

Din aceste considerente şi în temeiul normelor procesual-penale supra citate, sentinţa de condamnare în latura penală urmează a fi casată, reţinând în acţiunile lui Diacov Alexei ca fiind dovedit faptul, că:

Diacov Alexei, în perioada de timp nedeterminată dar până la data de 25.01.2022, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările ei prejudiciabile, dorindu-le în mod conştient, urmărind scop de profit şi sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin forţarea belciugului de la uşa de intrare, a pătruns în casa de locuit a cet.***** situată în s.*****, raionul Rezina, de unde pe ascuns a sustras: un pat (canapea) la preţul de 2 000 lei; 2 taburete la preţul de 300 lei, pentru fiecare, în sumă totală de 600 lei; un furtun de culoare albă cu diametrul de 16 mm., la preţul de 200 lei; un furtun de culoare verde, cu diametrul de 20 mm., la preţul de 120 lei; o plapumă din sintefon la preţul de 400 lei; 3 perne vechi, la preţul de 100 de lei pentru fiecare, în sumă totală de 300

lei; un pled mare, de culoare roz, la preţul de 500 lei; un pled pentru copii, de culoare albastră, la preţul de 100 lei; un pled subţire, de culoare cafenie, la preţ de 150 lei; un pled subţire, de culoare galbenă combinate cu cafeniu, la preţ de 100 lei; un covor persian la preţ de 500 lei, astfel cauzându-i proprietarului o daună materială în suma totală de 4 970 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.186 al.(2) lit.c) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă.

Diacov Alexei, în noaptea de 23.06.2022, în jurul orelor 02:00 min., cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, din intenţii de cupiditate, a pătruns, prin forţarea uşii de intrare şi deteriorarea mânerului acesteia, în casa de locuit a cet. *****, amplasată în s. *****, raionul Rezina, unde, într-o odaie a casei de locuit, aplicând violenţa periculoasă pentru viaţa sau sănătatea persoanei, manifestată prin aplicarea loviturilor cu un băţ din lemn peste picioarele, mâinile victimei *****, i-a sustras, în mod deschis, un telefon mobil de marca „Samsung”, model „Galaxy A51”, de culoare albastră, cu preţul de 1 000 lei, mijloace băneşti, în bancnote cu nominalul de 50, 100, 200 lei, în sumă de 1 600 lei, un cablu USB, de culoare neagră, cu preţul de 119 lei, cauzându-i victimei ***** Alexandru, potrivit raportului de expertiză judiciară medico-legală nr.202226D01100 din 28.06.2022, echimoză masivă pe membrul inferior stâng, echimoze pe membre, excoriaţii pe ambele coate, care, în comun, determină dereglarea sănătăţii de scurtă durată, şi se califică ca vătămare uşoară cât, şi un prejudiciu material în sumă totală de 2 719 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art. de art.188 al.(2) lit.d), e) Cod penal - tâlhăria, adică atacul săvârşit asupra unei persoane în scopul sustragerii bunurilor, însoţit de violenţă periculoasă pentru viaţa sau sănătatea persoanei agresate, prin pătrundere în locuinţă, cu aplicarea altor obiecte folosite în calitate de armă.

Diacov Alexei, în noaptea de 12 iulie 2022, în jurul orei 01:00 min., cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, în scop acaparator, a pătruns în gospodăria cet.Vitalie Melnic, din s.*****, raionul Rezina, unde, dintr-un garaj, în mod ascuns, a sustras o motocicletă de marca „CHAMP ” model CM110-2A, de culoare neagră, ce aparţinea cet.*****, cu preţul de 13 000 lei, prin ce i-a cauzat ultimului un prejudiciu material în sumă totală de 13 000 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.186 al.(2) lit.c) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere.

Diacov Alexei, în seara de 11 spre 12 iulie 2022, ora nefiind posibil de stabilit, în s.*****, raionul Rezina, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod intenţionat, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns prin uşa de la casă, în domiciliul cet.*****, locuitor al s. *****, raionul Rezina, de unde, din odaia de locuit, din portmoneu, în mod ascuns, a sustras mijloace băneşti în sumă de 2 200 lei, adică 11 bancnote

cu nominalul de 200 lei, prin ce i-a cauzat cet. *****, un prejudiciu material în sumă de 2 200 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.186 al.(2) lit.c) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă.

Diacov Alexei, la 13 martie 2023, în intervalul de timp cuprins între orele 18:00 min.-18:30 min., aflându-se pe teritoriul Gării Auto din or. Rezina, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în mod ascuns, a sustras de lângă cet. *****, care era culcat pe scaun, telefonul mobil de marca „Xiaomi", model „Redmi 10C", în care se afla cartela SIM 060965613, cu preţul de 3 000 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Diacov Alexei a comis infracţiunea prevăzută de de art.186 al.(1) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Conform prevederilor art.7 Cod penal la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art.75 Cod penal RM şi art.394 al.(2) pct.1) CPP, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului Cod.

Totodată, conform art.75 al.(1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa de judecată are obligaţia să ţină cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea, de influienţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Colegiul penal indică, că instanţa de fond corect a reţinut în sarcina inculpatului Diacov Alexei în conformitate cu prevederile art.76 al.(1) lit.b) Cod penal RM a circumstanţei atenuante - săvârşirea infracţiunii de către un minor sau de către o persoană care a atins vârsta de 18 ani, dar nu a atins vârsta de 21 de ani, dat fiind că infracţiunile în privinţa părţilor vătămate *****, *****, *****, ***** şi *****, inculpatul Diacov Alexei le-a comis fiind minor, iar infracţiunile în privinţa părţilor vătămate ***** şi *****, inculpatul le-a comis având atinsă vârsta de 18 ani.

Totodată, instanţa de de fond întemeiat a reţinut această circumstanţă în privinţa inculpatului Diacov Alexei ca fiind şi una excepţională, or potrivit art.79 al.(1) Cod penal, minoratul persoanei care a săvârşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvârşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept *circumstanţă excepţională*.

La fel, în conformitate cu art.77 Cod penal, instanţa de fond nu a reţinut careva circumstanţe agravante în privinţa inculpatului Diacov Alexei.

În această ordine de idei, Colegiul penal reţine aplicabile în speţă şi prevederile art.70 al.(3) şi art.70 al.(3/1) Cod penal RM, potrivit cărora la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvîrşirii infracţiunii, nu a atins vîrsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită, reduse la jumătate. (3/1) La aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar

nu au atins vîrsta de 21 de ani, care au săvîrşit infracţiune la vîrsta de la 18 pînă la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime. În cazul în care instanţa, ţinînd cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanţa de judecată.

Colegiul penal reţine şi faptul, că conform materialelor cauzei penale Diacov Alexei anterior nu a fost atras la răspundere penală, dar a fost atras la răspundere contravenţională la 21.05.2021 în baza art.354 Cod Contravenţional, la amendă în mărime de 500 lei, la 01.02.2022 în baza art.233 al.(4) Cod Contravenţional, la 27.08.2022 şi 03.11.2022 în baza art.354 Cod contravenţional, la 27.11.2022 în baza art.104 Cod Contravenţional.

Totodată, prin ordonanţa procurorului din 26.10.2021 s-a dispus încetarea integrală a urmăririi penale, cu liberarea de răspunderea penală a bănuitului minor Diacov Alexei din motiv că plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, cu clasarea dosarului penal nr.2021280129 pe art.27,186 al.(2) lit.d) Cod penal RM.

Potrivit caracteristicii de la locul de trai, Diacov Alexei este locuitor al satului *****, raionul Rezina, locuieşte împreună cu bunica, care deţine tutelă, deoarece mama este plecată peste hotarele ţării. Nu este angajat în câmpul muncii, deseori consumă băuturi alcoolice şi la apariţia în locurile publice în stare de ebrietate produsă de alcool are un comportament neadecvat şi agresiv. Permanent intră în conflict cu societatea civilă, atât cât şi cu bunica sa. Aflându-se pe teritoriul satului permanent comite contravenţii prevăzute de art.105 Cod Contravenţional (furtul în proporţii mici din avutul proprietarului), fiindu-i dovedită permanent vinovăţia.

Potrivit Referatului presentenţial de evaluare psiho-socială a personalităţii minorului Diacov Alexei, întocmit de către consilierul principal al Biroului de probaţiune Rezina, Ludmila Burduja, minorul Diacov Alexei are puţine perspective de reintegrare în societate, din considerentul că acesta nu conştientizează fapta săvârşită, nu are remuşcări pentru fapta săvârşită, este bolnav şi se află la evidenţa medicului psihiatru. Anterior a mai săvârşit o infracţiune, tâlhăria (art.188 al.(2) CP). În baza faptelor constatate, consideră că minorul Diacov Alexei Alexei, prezintă un risc sporit de a recidiva.

Inculpatul Diacov Alexei se află la evidenţa medicului psihiatru cu diagnoza - Retard mental uşor, sindrom psihopatiform + epilepsie.

La stabilirea pedepsei Colegiul penal va ţine cont în deplină măsură de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în art.61 al.(2) Cod penal RM, precum şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit prevederilor art.75 Cod penal, care prevăd scopul pedepsei penale de restabilire a echităţii sociale, de corijare a celui condamnat, de prevenirea săvîrşirii de el a noi infracţiuni, stabilindu-i o pedeapsă echitabilă faptei comise, care corespunde împrejurărilor cauzei, normelor legale şi va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatului.

Astfel, reieşind din numărul de infracţiuni comise de către Diacov Alexei, într-un timp relativ scurt, din cumulul normelor de drept enunţate, conduita inculpatului dovedită pe întreg parcursul cercetării judecătoreşti, care nu se prezentat regulat la şedinţele de judecată, fiind anunţat în căutare şi arestat, la atitudinea faţă de faptele comise, or inculpatul nu a încetat comiterea faptelor antisociale, comportamentul său, se conchide că Diacov Alexei nu

a concluzionat pericolul acţiunilor sale din care cauză corectarea şi reeducarea lui Diacov Alexei, necătând la vârsta sa, este posibilă doar cu aplicarea pedepsei penale sub formă de închisoare, cu executare reală.

Avînd în vedere cele expuse mai sus, Colegiul consideră necesar casarea parţială a sentinţei, inclusiv şi din alte motive decît cele invocate, cu pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin aplicarea în privinţa inculpatului Diacov Alexei a pedepsei sub formă de închisoare cu executare reală, ţinând cont de prevederile 70 al.(3), art.70 al.(3/1), art.79 al.(1) şi art. 84 al.(1) Cod penal RM.

Totodată Colegiul penal atestă că nu mai poate fi aplicat şi nu este necesar de a face trimitere la prevederile art.79 Cod penal la stabilirea pedepsei pentru infracţiunile pe episoadele referitoare la părţile vătămate *****, *****, ***** şi *****, deoarece limita minimă de pedeapsă s-a stabilit prin aplicarea prevederilor art.70 al.(3) şi respectiv art.70 al.(3/1) Cod penal RM.

Colegiul penal consideră, că pedeapsa stabilită în privinţa inculpatului va asigura scopurile pedepsei penale, pedeapsă pe care instanţa de recurs o consideră echitabilă faptei infracţionale săvîrşite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare a vinovatului.

În aspectul celor menţionate mai sus, Colegiul penal conchide că apelul declarat de avocatul Panov Diana în interesele inculpatului Diacov Alexei urmează a fi admis, cu casarea parţială a sentinţei, inclusiv şi din alte motive decît cele invocate, cu pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit, pentru prima instanţă, în aspectul nominalizat.

Conducîndu-se de art.415 al.(1) pct.2) CPP, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Admite apelul declarat de avocatul Panov Diana în interesele inculpatului Diacov Alexei împotriva sentinţei Judecătoriei Orhei Sediul Rezina din 24.05.2024, sentinţă care se casează parţial, inclusiv din alte motive decît cele invocate, cu pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit, pentru prima instanţă, după cum urmează:

Diacov Alexei se consideră condamnat în baza art.192/1 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), cu aplicarea art.70 al.(3) şi art.79 al.(1) Cod penal RM, la pedeapsa sub formă de 1 (unu) an 6 (şase) luni închisoare.

Diacov Alexei se consideră condamnat în baza art.192/1 al.(2) lit.a) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), cu aplicarea art.70 al.(3/1) şi art.79 al.(1) Cod penal RM, la pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare.

Diacov Alexei se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 186 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), cu stabilirea pedepsei, cu aplicarea art.70 al.(3) Cod penal RM, sub formă de 3 (trei) luni închisoare.

Diacov Alexei se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.188 al.(2) lit.d), e) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), cu stabilirea pedepsei, cu aplicarea art.70 al.(3) şi art.79 al.(1) Cod penal RM, sub formă de 3 (trei) ani închisoare.

Diacov Alexei se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 186 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), cu stabilirea pedepsei, cu aplicarea art.70 al.(3) Cod penal RM, sub formă de 3 (trei) luni închisoare.

Diacov Alexei se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 186 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), cu stabilirea pedepsei, cu aplicarea art.70 al.(3) Cod penal RM, sub formă de 3 (trei) luni închisoare.

Diacov Alexei se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 186 al.(1) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****), cu stabilirea pedepsei, cu aplicarea art.70 al.(3/1) Cod penal RM, sub formă de 1 (unu) an închisoare.

În baza art.84 al.(1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate a-i stabili lui Diacov Alexei pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 3 (trei) ani 6 (şase) luni.

În baza art.72 al.(3) Cod penal RM, pedeapsa cu închisoare urmează a fi executată de către Diacov Alexei în penitenciar de tip semiînchis.

Calcularea termenului executării pedepsei închisorii pentru Diacov Alexei începe din 23.10.2024, cu includerea în termen duratei ţinerii lui în stare de arest de la 13.03.2023 pînă la 28.06.2023, de la 29.10.2023 pînă la 25.01.2024 şi de la 24.05.2024 pînă la 23.10.2024.

În rest dispoziţiile sentinţei se menţin.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală pronunţată în şedinţă publică la data de 20.11.2024.

Preşedintele şedinţei, judecător Rotaru Ala

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Puşca Dumitru