Dosarul nr. 3r-1/25; (2-24080356-02-3r-02012025)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (judecător Neguriță Veaceslav)

D E C I Z I E

16 iunie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

în componența
Președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
judecătorii Bostan Angela și Dașchevici Grigore

examinând recursul depus de Brînzila Liuba, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 17 octombrie 2024, prin care în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Brînzila Liuba către Ministerul Sănătății, Policlinica Stomatologică Republicană și Comisia de specialitate în Stomatologie,

c o n s t a t ă :

La 19 iulie 2024 Brînzila Liuba a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Sănătății, Policlinicii Stomatologice Republicane și Comisiei de specialitate în Stomatologie cu privire la obligarea prezentării justificărilor și repararea prejudiciilor materiale și morale.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 12 august 2024, reclamantei i-a fost oferit un termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume concretizarea cerințelor în corespundere cu art. 206 și 224 Cod administrativ, achitarea taxei de timbru și a taxei de stat din cuantumul prejudiciului care de asemenea urmează a fi concretizat (f.d. 66-67).

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 17 octombrie 2024, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Brînzila Liuba.

Studiind materialele cauzei, completul specializat consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, iar în motivarea concluziei enunțate se reține următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu 241 alin. (3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 236 alin. (2) lit. din cap. III din cartea a treia a Codului administrativ indică că apelul se declară inadmisibil în special când: [...] f) cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art. 234 alin. (1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Materialele dosarului atestă că prin încheierea din 27 ianuarie 2025 judecătorul raportor al Curții de Apel Centru a acordat recurentei Brînzila Liuba un termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data recepționării încheierii, pentru înlăturarea neajunsului stabilit și anume: prezentarea dovezii de achitare a taxei de timbru, pentru recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 17 octombrie 2024. S-a atenționat recurenta că în cazul neconformării încheierii, instanța va examina din oficiu chestiunea inadmisibilității recursului.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Conform art. 109 din Codul administrativ, (1) Un înscris poate fi notificat prin poștă cu scrisoare recomandată cu aviz de recepție. (2) Pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

Completul judiciar menționează că încheierea din 27 ianuarie 2025 a fost notificată recurentei prin intermediul oficiului poștal la 19 februarie 2025, fapt confirmat prin avizul poștal nr. DS8020815522AS, anexat la dosar (f.d. 89)

În condițiile descrise se reține că termenul stabilit pentru înlăturarea neajunsurilor statuate în încheierea Curții de Apel Centru din 27 ianuarie 2025, a început să curgă la 20 februarie 2025 – ziua imediat următoare notificării încheierii și a expirat la 03 martie 2025, proxima zi lucrătoare, în condiţiile în care a 10-a zi oferită de instanţă expira în zi nelucrătoare.

În această ordine, Completul judiciar constată că în termenul stabilit recurenta nu a înlăturat neajunsurile statuate, ceea ce în mod justificat generează declararea inadmisibilității recursului. Or, recurenta nu a acționat cu diligență în vederea realizării eficiente a dreptului sale de acces la justiție, acesteia revenindu-i obligația pozitivă de a înlătura neajunsurile cererii de recurs în termenul limită acordat de instanță, fapt ce în speță nu a fost realizat, cu toate că termenul oferit prin încheierea din 27 ianuarie 2025 – de 10 zile calendaristice, este unul rezonabil.

Din considerentele menționate, Completul judiciar ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Brînzila Liuba împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 17 octombrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. a), 236 alin. (2) ale Codului administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul depus de Brînzila Liuba împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 17 octombrie 2024, din motiv că cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin. (1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurenta nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Bostan Angela