Dosar nr. 1-164/24

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

15 noiembrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de şedinţă, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Serghei Bodiu
Avocaţilor Angela Cebotari

a judecat în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui :

Eftodii ***** *****, a.n. *****, IDNP *****, dom. *****, studii medii incomplete, nesupus militar, celibatar, neangajat în cîmpul muncii, anterior judecat, cu antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 145 alin.(2) lit. j) Cod Penal.

Cauza penalăa parvenită în instanţa de judecată la 30.07.2024, repartizat la 30.07.2024, primită în procedură la 30.07.2024.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, S. Bodiu a pledat pentru a-1 recunoaşte vinovat pe Eftodii ***** ***** în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal şi în baza acestei Legi, a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 20 (douăzeci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. A include în termenul de executare a pedepsei perioada de la 29.05.2024 ora 23:58 min., din momentul reţinerii şi aplicării măsurii preventive arestul, până la pronunţarea sentinţei.

Avocatul A. Cebotari a pledat pentru chitarea inculpatului.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Eftodii ***** ***** la 29.05.2024 în jurul orelor 23:20, aflîndu-se în preajma gospodăriei sale amplasată în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, în rezultatul unei certi avute cu cet. Grosu Andrei, a.n. *****, urmărind scopul de a-l lipsi de viaţă pe acesta şi dorind survenirea acestei urmări, avînd la sine un cuțit de bucătărie, cu o deosebită cruzime i-a aplicat cu cuțitul dat lui Grosu Andrei lovituri intense şi penetrante în regiunea gâtului, toracelui stâng, abdomenului și în regiunea mânii stângi, în rezultatul cărui fapt, ultimul a decedat pe loc.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202429C0040 din 02.07.2024, s-a constatat că, moartea cet. Grosu Andrei, a.n *****, a survenit cu aproximativ 10 ore până la examinarea medico-legală a cadavrului (30.05.2024 ora 09.00min) în rezultatul șocului hemoragic (prezența petelor Minakov sub endocard, anemia generalizată a organelor interne) dezvoltat de hemoragia externă şi internă ca urmare a plăgii înțepat-tăiate a toracelui, penetrantă în cavitatea pleurală stângă cu lezarea țesuturilor moi la nivelul plăgii, pleurei parietale, pericardului, cordului, confirmat prin expertiza histologică și examinarea medico-legală a cadavrului. La examinarea medico-legală a cadavrului s-au depistat următoarele leziuni corporale: Leziuni înţepat-tăiate penetrante a toracelui: plagă înţepat-tăiată a toracelui, penetrantă în cavitatea pleurală stângă cu orificiu de intrare de 2,3x1,2cm, cu marginile regulate, colțul superior este ascuțit, cel inferior mai rotunjit, lungimea canalului de 12cm, cu lezarea țesuturilor moi la nivelul plăgii, pleurei parietale, pericardului, cordului, hemoragie externă şi internă (hemotorax dreapta - 300ml și stânga 1200ml sânge fluid şi chiaguri), care au fost produse cu puțin timp înainte de deces (nu mai mult de 30min) cu un obiect înțepător-tăietor (posibil cuțit), are legătură cauzală directă cu decesul şi conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală gravă a integrității corporale sau a sănătății; Leziuni înțepat-tăiate penetrante a gâtului: plagă înțepat-tăiată a gâtului penetrantă în gât cu orificiu de intrare de

3,3x1,3cm, cu marginile regulate, colțul superior ascuțit, cel inferior mai rotunjit, lungimea canalului de 6cm, cu lezarea țesuturilor moi la nivelul plăgii, transfixiant traheea, care au fost produse cu puțin timp înainte de deces (nu mai mult de 30min) cu un obiect înțepător-tăietor (posibil cuțit), este periculoasă pentru viață și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală gravă a integrității corporale sau a sănătății; Leziuni înțepate-tăiate a abdomenului și mânii stângi: plăgi înțepate-tăiate oarbe, superficiale a abdomenului și mânii stângi cu lezarea țesuturilor moi, care au fost produse cu puțin timp înainte de deces (nu mai mult de 30min) cu un obiect înțepător-tăietor (posibil cuțit), condiționează o dereglare de sănătate de scurtă durată și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății; Plăgi punctiforme superficiale pe torace stânga și abdomen, excoriații pe gât dreapta și torace stânga care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect cu suprafață limitată și se califică ca vătămare corporală neânsemnată a integrității corporale sau a sănătății. Leziunile corporale depistate s-au produs prin intermediul unui obiect înțepător-tăietor (cuțit) cu lățimea lamei nu mai mare de 3,3cm, și lungimea nu mai scurtă de 12cm. Leziunile corporale depistate sunt vitale, s-au produs cu câteva minute până la deces (până la 30min) prin intermediul unui singur obiect înțepător-tăietor (cuțit).

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Eftodii ***** ***** n-a recunoscut fapta indicată în rechizitorii, declarînd că, a concubinat cu Egorova Ina în gospodăria sa timp de 5 luni pînă la caz, locuind în s. Bădiceni r-ul Soroca. La 29.05.2024 a dormit în gospodăria concubinei Egorova Ina, cînd pe la orele 5 dimineața în gospodări concubinei a venit Grosu Andrei cu moșul său, nimele cărui nu cunoaște, care au cerut două țigări, la ce el a cerut să iasă din gospodărie. Pe la orele 9-10 la rugămintea cumătrului Ianuș a plecat să-i ajute la reparația mașinii, unde s-a aflat pînă la orele 17:00, unde și au servit băuturi spirtoase. Venind în gospodăria lui Egorova, pentru a-i lăsa bani pentru producte, ultima nu se afla acasă. S-a întors înapoi la Ianuș în gospodărie, unde a servit bere pînă la orele 19:00-19:30. Venind la Egorova în gospodărie, ultima tot nu era acasă și el a plecat la el acasă. Pe drum s-a întîlnit cu vecina Minica care i-a propus să înte la ea în gospodărie să servească vin. Servind cîteva sticla de vin împreună cu Minica și soțul ei, în gospodărie a întrat cumătru Ianuș care i-a propus să meargă cu el la Soroca să spele automobilul. În timpul dat l-a sunat Ina Egorova spunîndu-i să vină urgent la ea, era orele 22:00-22:30. Venind la Egorova a găsit-o în casă servid bere, propunîndu-i şi lui, la ce el a refuzat. Spunîndu-i că ajunge se servească atîta bere, s-a dus lîngă fetiţa cea mică şi a adormit lîngă ea. S-a trezit de la gălăgie afară, a eşit din casă Ina venea dinspre rîpă şi la întrebat-o ce gălăgie se aude afară, ultima l-a întrebat de ce nu doarme, dar cineva eșise din orgradă. Întrebînd-o de ce ese din casă şi se duce, lăsîndu-l în sasă singur, între ei s-a iscat o ceartă, el spunîndu-i că o să vorbească a doua zi, a plecat să doarmă. Ieşind pe poartă s-a întîlnit cu Dima Revencu care venea dinspre rîpă, şi care l-a întebat dacă nu are ţigări şi ce face tanti Ina, la ce i-a răspus să ducă să vadă, după ce a plecat spre casă. A ajuns lîngă vecina cu care a servit, ca să ceară ţigări de la soţul ei, a mai servit vin, după care s-a dus la cumătru Igor, care locuieşte peste o casă de la gospodăria sa, să ceară ţigări. La propunerea lui Igor a servit cîte 50 gr. Stînd la fumat în ogradă a văzut cum la el în ogradă a întrat o maşină de poliţie, spunînd cumătrului să meargă să vadă ce sa întîmplat. Mergînd spre casă a fost reţinut de un poliţist. Despre faptul că a fost ucis Grosu Andrei a aflat a doua zi la poliţie. În seara ceia cu Ig. Grosu nu s-a întîlnit. Lui Bruma Igor nu i-a spus că l-a omorît pe cineva şi nici că „i-a scos borhei la unul”. În seara ceia se afla în stare de ebrietate însă ţine minte toate acţiunile sale. Nu cunoaşte de unde s-a luat sîngele lui Andrei Grosu la el pe paltaloni. În gospodăria lui Ina Egorova era un cuţit cu mîner de culoarea morcovie.

Fiind audiată **succesorului victimei Grosu Ana**, care a declarat precum că, fiul ei Grosu Andrei în anul 2020-2021 a lucrat la Soroca, la producerea huselor, unde la acel moment lucra şi prima soţie a lui Eftodii *****. La lucru toţi lucrătorii din sat se deplasau cu o rutieră şi de atunci Eftodii ***** era în relaţii rele cu fiul ei Grosu Andrei, deoarece ultimul îl suspecta că fiul avea relaţii cu soţia lui. Tot în acea perioadă, Eftodii ***** l-a bătut pe fiul ei, din motivul că fiul stătea deseori pe scaun în rutieră lîngă soţia lui şi despre faptul dat i-a povestit fiul Andrei şi alţi băieţi din sat. Nu cunoaşte din ce perioadă, dar cet. Eftodii ***** a început să concubineze cu Egorova Ina, care locuieşte nu departe de ei, peste rîpă, pe jos de mers timp de cîteva minute. Marţi la 28 mai 2024 concubina lui Eftodii *****, cet. Egorova Irina împreună cu o vecină de-a lor cu numele Olesea, împreună cu fiul ei Grosu Andrei, au servit rachiu la ei în gospodărie sub copacul de agut şi tot în acea zi pe cînd fiul cu fetele serveau băuturi spirtoase, la poartă a venit

Eftodii *****, a început a striga la poartă la fiul, pentru ce servește cu concubina lui, la care fiul i-a răspuns să nu facă galăgie la poartă, după care Eftodii ***** a plecat, fetele au mai stat puţin, după care au plecat pe acasă. La 29 mai 2024 pe la orele 15.00 a venit de la lucru şi în ograda fiului Grosu Andrei, care se află alături de gospodăria ei, a văzut-o pe Egorova Ina şi Olesea şi pe fiul Andrei, care stăteau de vorbă în ograda fiului, la acel moment Andrei era beat. Ultimii au stat puţin de vorbă, după care Ina cu Olesea au plecat pe acasă. În acel moment Ina Egorova era cu fiica ei cea mică în braţe. Pe la orele 21.00 aproximativ, l-a văzut pe fiul Andrei că vrea să plece şi atunci l-a întrebat unde vrea să plece, la ce Andrei ia spus că se duce la Ina Egorova, că Eftodii ***** o bate, la care i-a spus fiului să stea acasă, să nu se implice în conflictul familiei lor, la ce fiul i-a spus că îi jale de copii Inei şi vrea s-o ajute şi totuși a plecat în direcția casei Inei, care se află nu departe de ei, deplasîndu-se prin rîpă. Atunci îndată i-a spus fratelui ei Serghei Leşan, care locuieşte alături de ea, să meargă din urma fiului, să-l oprească să nu plece la Ina acasă, ca să nu aibă conflict cu Eftodii *****. Fratele a mers din urma lui, s-a întors înapoi şi ia spus că Andrei nu a vrut să-l asculte şi a plecat la Ina acasă. La acel moment era între orele 22.00-23.00, ea era pe malul rîpei şi se uita spre casa Inei, care se vede de la rîpă. Pînă la aceasta cu vre-o oră înainte, copii Inei Egorova, care sunt mici, au venit la Olesea, vecina fiului şi i-au spus că Eftodii ***** o bate pe Ina Egorova şi o ameninţă cu cuţitul şi bănuieşte că fiul a auzit despre aceasta de la Olesea din care motiv s-a deplasat la Ina Egorova acasă. Aflîdu-se la rîpă, peste un timp scurt, vre-o 5 minute, prin rîpă l-a văzut pe Revenco Dumitru şi Denisa, care sunt vecinii Inei, care mergeau spre ea şi văzund-o, cineva din ei a strigat, că pe Andrei l-a tăiat şi altul a strigat că l-a bătut, la acel moment nu a înţeles cine a tăiat, a strigat la fratele şi a început să alerge spre casa Inei. A ajuns în cîteva minute, din urmă a venit fratele Serghei, Denisa, Revenco Dumitru, au ieşit nişte vecini, unde la poarta gospodăriei Egorova Ina, la fîntînă, lîngă gard l-a văzut pe fiul Andrei, care era tot de sînge şi fără cunoştinţă, nu mişca, nu spunea nimic. Cineva striga ca să cheme salvarea, apoi cineva i-a dat un telefon mobil şi ea a chemat salvarea, la acel moment fiul era mort, Eftodii ***** nu era acolo, nu l-a văzut. Aflîndu-se acolo a văzut-o pe Egorova Ina în ogradă, care a întrebat ce el e mort şi s-a apropiat de ei, la care i-a spus să plece la copii în casă să nu să se sperie, ştie că ea are 4 copii mici. În timp scurt la faţa locului a venit salvarea şi apoi şi poliţia, care a început să-l caute pe Eftodii ***** care nu era acasă, apoi a auzit că poliţia l-a găsit. Pe corpul fiului erau mai multe tăieturi probabil de cuţit, avea tăieturi în gît, la inimă, la burtă, pe mînă, era tot de sînge. Ce a fost între Eftodii ***** şi fiul Andrei, pînă fiul ar fi fost omorît de Eftodii *****, ea nu cunoaşte, cînd l-a găsit pe fiul, el nu vorbea, dădea ochii peste cap. Roagă, să fie luate măsuri cu cet. Eftodii *****, care ia omorît fiul şi nu cunoaşte din ce cauză, la moment despre altele nu cunoaşte.

Fiind audiată martorului **Egorova Ina**, care a declarat că, are patru copii minori, de ultimii doi ani concubinează cu Eftodii ***** şi în comun au un copil minor. La 29.05.2024, în jurul orelor 10.30, Eftodii ***** a plecat la lucru la cumătru Ianuş Duminică și pe la orele 19.30 a venit beat acasă, a mîncat şi a început cearta, bănuind că ea are relaţii sexuale cu cineva. Văzînd că ultimul a început cearta a ieşit afară să anunţe poliţia, din urmă a venit Eftodii *****, i-a stricat telefonul şi de mînă a tras-o în casă. A încercat să fugă, însă Eftodii ***** o ţinea cu forţa şi cu forţa a tras-o în casă. În casă se afla în odaia unde se afla masă, pe masă se afla un cuţit. Între discuţii Eftodii *****, a luat cuţitul de pe masă, la pus la gît, spunînd că dacă nu întră cuţitul în gît, atunci o să între în gît la acela care o să între primul în ogradă. Apoi puţin s-a liniştit, ea a întrat în odaia de alături să alapteze cu sînul pe copilul mic, altă fată mai mică a închis uşa odăii şi o liniștea . Era între orele 22.00-23.00, Eftodi ***** se afla în odaia de alături, nu vedea ce face ultimul, doar afară în ogradă a auzit gălăgie, afară nu a ieşit, hrănea copilul. Peste vre-o 10 minute a ieşit afară şi la fîntînă a văzut mai multe persoane, Grosu Ana plîngea, jos la pămînt l-a văzut pe Grosu Andrei, care era tot de sînge şi era mort. Cînd Eftodi ***** i-a pus cuţitul la gît, nu a fost amenințată cu moartea, i-a spus că o să-l taie pe acela care va întra primul în ogradă. Careva plîngeri pe concubinul Eftodii ***** nu doreşte să depună, cu moartea cu cuţitul nu a fost amenințată. Din casă Eftodii ***** a luat cuţitul de bucătărie, de care se foloseau, cu mîner de culoare morcovie cu o dungă strălucitoare, cu lama cuţitului de lungime aproximativ 20 cm, care lipseşte în casă. Cuţitul dat Eftodii ***** i l-a pus la gît, unde la moment se află cuţitul ea nu cunoaşte, cînd a işit din casă Eftodii ***** nu era, erau numai oameni la fîntînă. Unde la moment se află cuţitul indicat mai sus, nu cunoaşte. Cunoaşte că Eftodii ***** era în relaţii de conflict cu Grosu Andrei, nu cunoaşte din care cauză Eftodii ***** l-a

omorît pe Grosu Andrei. În cadrul eudierii suplimentare a concretizat precum că, la 30.05.2024 a fost citată la IP Soroca, pentru recunoașterea obiectelor şi anume a cuţitului cu care a fost amenințată de către concubinul Eftodii ***** la 29.05.2024 şi care a dispărut din casă cînd ultimul a fugit din ogradă, cînd a fost căutat de poliţie pentru faptul omorului lui Grosu Andrei. Aflîndu-se în biroul de serviciu din IP Soroca, nr.209, i-au fost prezentate mai multe cuțite printre care l-a recunoscut cuţitul sub nr. 2, cu mîner de culoare morcovie, care aparține ei, de care se folosea la bucătărie. Cuţitul dat Eftodii ***** i la pus la gît şi i-a spus că, cine o să între primul în ogradă, pe acela o să-l taie.

Martorul **Revenco Dumitru**, în cadul şedinţei a declarat că, la 29.05.2024, pe la orele 22.00-23.00 se afla la fîntîna lîngă casa Denisei Drobot, stătea de vorbă. Pînă aceasta l-a văzut pe Grosu Andrei care a întrat în ogradă la Egorova Ina, care se afla în faţa casei cu concubinul Eftodii *****. În acest timp a văzut că între Eftodii ***** şi Grosu Andrei s-a început cearta şi au început să se întindă între ei, la acel moment Eftodii ***** avea în mînă un cuţit, cu care a lovit de mai multe ori pe Grosu Andrei. După care Grosu Andrei a fugit la vale spre fîntînă, ajungînd la fîntînă Grosu Andrei a căzut, în acel timp el cu Denisa se afla pe pragul casei, la vre-o 10 metri mai la vale. După ce Grosu Andei a fugit la vale spre fîntînă şi a căzut jos, Eftodii ***** a rămas pe pragul casei şi se uita în direcţia lui Grosu Andrei. În timpul certii Eftodii ***** striga la Grosu Andrei că îl taie şi mai multe cuvinte necenzurate. Văzînd cele indicate mai sus a fugit s-o cheme pe mama lui Grosu Andrei, Grosu Ana. Atunci cînd a chemat-o pe Grosu Ana, ultima era cu fratele Grosu Serghei şi cu ei au venit la fîntînă. Cînd au venit Eftodii ***** nu era, Grosu Andrei era mort, era mult sînge pe corp şi era înfipt. El a dezbrăcat scurta de culoare galbenă şi a pus-o pe gîtul lui Grosu Andrei deoarece curgea sînge, în care timp Grosu Ana chema ambulanţa. Cînd a venit ambulanţa Grosu Andrei era mort. În timp ce Eftodii ***** l-a tăiat cu cuțitul pe Grosu Andrei, Egorova Ina era în casă. Peste ceva timp la faţa locului a venit şi poliţia, dar Eftodii ***** era fugit.

Martorului **Bruma Igor**, care a declarat că, locuieşte în sat. Bădiceni, r-nul Soroca cu concubina Galina Solovei. La 29.05.2024 pe la orele 23.30 s-a culcat şi peste un timp scurt, cineva a bătut în fereastră. Ieşind afară l-a văzut pe Eftodii *****, care era beat, ultimul i-a spus să-i dea o țigară şi l-a întrebat dacă are ceva de băut. Atunci au întrat în casă şi au servit cîte 50 grame de rachiu. La masă ***** ia spus că **„ am scos borhei la unul, adică la tăiat”** a fugit de acolo şi a venit la el. Prin discuţii Eftodii ***** spunea că a fugit de acolo, nu a spus de unde a fugit, după care a spus că a fugit din ograda concubinei Egorova Ina, atunci a înţeles că l-a tăiat pe cineva în ograda concubinei Egorova Ina. Petrecîndu-l pînă la poartă pe Eftodii *****, în acelaşi timp a venit poliţia şi l-au luat pe *****. În sat. Bădiceni, r-nul Soroca locuieşte de un an de zile şi nu cunoaşte oamenii din sat. Cînd Eftodii ***** a venit la el, careva cuţite, sînge pe el nu a văzut, a spus numai că „la tăiat pe unul” şi atît. A doua zi dimineaţa la 30.05.2024 pe la orele 05.30 împreună cu concubina lui Galina Solovei, s-au deplasat spre piaţa din sat. Bădiceni, mergînd pe drum spre vale, a mers vre-o 40-50 metri de la gospodăria sa, unde pe marginea drumului care este drum de ţară, a văzut ceva de culoare morcovie, la care a atras atenţie. Uitându-se mai aproape a văzut că era un cuţit înfipt cu lama cuţitului în pămînt, neavînd numărul sectoristului din sat, l-a rugat pe vecinul Ianuş, familia nu-i cunoaşte, ca să sune la poliţist să-l cheme la faţa locului, deoarece aseară poliția căuta un cuţit cu care fost înțepat Grosu Andrei. După care Ianuş l-a chemat pe poliţistul din sat, care în scurt timp a venit la faţa locului şi a ridicat cuţitul. Cuţitul era cu mîner de culoare morcovie, era de sînge şi era înfipt cu lama cuţitului în pîmînt.

Martorului **Mişcoi Ianuş**, fiind audiat a declarat că, la 29 mai 2024 cu automobilul său personal, în jurul orelor 21.00 l-a adus la poarta gospodăriei pe Eftodii *****, unde ***** a ieşit din maşină şi a întrat în ogradă. La poarta lui ***** ardea lumină de la stîlp şi se vedea foarte bine totul la el în ogradă. Întrînd în ogradă l-a văzut pe ***** că mergea spre intrarea în casă, ajungînd la colţul casei el s-a sălutat, a dat din mînă, s-a sălutat şi el dînd de mînă, după care a plecat spre Soroca. Cînd a plecat, în ogradă la ***** Eftodii nu era nimeni, era numai el. Între orele 23.00-24.00 a venit acasă şi lîngă poarta gospodăriei lui Bruma Igor, în drum a văzut automobilul poliţiei, ***** Eftodii se afla jos la pămînt, cu cătuşe pe mîini. Atunci a întrebat poliţistul ce s-a întîmplat, la care poliţistul i-a arătat o poză pe care era Grosu Andrei decedat, tot de sînge, la o fântână. La acel moment ***** Eftodii era îmbrăcat în scurtă şi sportivi de culoare închisă. Careva urme de sînge pe corpul lui Vladmir nu a văzut, deoarece ***** se afla cu faţa în jos şi afară era întuneric, în drum era Bruma Igor şi mai mulţi vecini care au venit la faţa locului. După

cîte cunoaşte Eftodii ***** nu trăia bine cu Grosu Andrei, s-a divorţat cu soţia lui din cauza lui Andrei Grosu, care se agăţa de soţia lui Eftodii ***** şi din cauza asta ei nu vorbeau între ei, erau în relaţii rele. Mai cunoaşte că Grosu Andrei avea relaţii cu Egorova Ina, ce fel de relaţii nu cunoaşte, doar lumea vorbea că Ina se ducea la Grosu Andrei acasă. În timp ce ***** se afla la pământ, el i-a dat o ţigară şi l-a întrebat ce a făcut, la care ***** ia spus că, cînd a venit acasă, Ina avea semne pe gît şi i-a spus că a fost la Grosu Andrei, mai mult nu ia spus nimic, era îngîndurat. Tot atunci Bruma Igor i-a spus că Eftodii ***** l-a trezit din somn, a bătut în fereastră, el a ieşit, au băut cîte 100 grame, a dat să-l petreacă la poartă unde a venit şi poliţia, poliţia a venit în timp ce a venit şi el acasă. La 30.05.2024 în jurul orelor 06.00 el se afla în ogradă la maşină, unde la poartă a venit Bruma Igor şi i-a spus că a văzut cuţitul care căuta poliţia aseara, care se află pe marginea drumului mai la vale de gospodăria lui. Atunci cu Bruma a văzut cuţitul, el l-a fotografiat, era cuţit cu mîner de culoare morcovie cu urme de sînge, înfipt în pământ. După care l-a chemat pe poliţistul Cobîlaş Eugen, care a cercetat şi a ridicat cuţitul. Privitor la Ina Egorova a comunicat că, ultima întrebuinţează deseori băuturi spirtoase şi nu ia seamă de copii, se gîndeşte că din gelozie Eftodii Vladmir a avut conflict cu Grosu Andrei şi s-a întîmplat cazul de omor.

Martorului **Andriuţa Ivan**, fiind audiat a declarat că, activează în funcţie de subofiţer superior serviciului patrulare IP Soroca. La 29.05.2024 a fost implicat în serviciul Echipei Patrulare Reacţionare Operatrivă din cadrul IP Soroca, împreună cu Nina Pahom. Pe la orele 23.00 se deplasau spre Soroca cu automobilul de serviciu Dacia Duster, cu nr. MAI 4071 din sat. Dărcăuţi, pe drum au fost informaţi de unitatea de gardă, pentru deplasarea în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, la o solicitare privind faptului precum că o persoană a fost înfiptă cu cuţitul. Ajungînd la faţa locului în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, a văzut automobilul ambulanței, medicii care se aflau lîngă o fîntînă unde la sol era aşa numită persoana Grosu Andrei, care era decedat, pe corp avea multe plăgi şi singe. Cineva din persoane pe care nu le cunoaşte, a spus că pe Grosu Andrei l-a tăiat Eftodii ***** şi să plece să-l caute poate v-a fi la domiciliul lui unde mai are o casă. Atunci s-au deplasat să-l caute, a verificat doua case indicate de persoana care a mers cu el, pe care nu o cunoaşte, însă nu l-a găsit pe Eftodii *****. Deplasîndu-se pe drum, persoana care era cu el l-a văzut pe Eftodii *****, care se afla la poarta unei gospodării, i-a indicat că este persoana pe care o căută, atunci el l-a reţinut pe Eftodii *****, ultimul încercînd să depună forţa fizică, încercînd să fugă. Ca urmare Eftofii ***** a fost transportat la IP Soroca. La momentul reţinerii Eftodii ***** se afla în stare de ebrietate lacoolică, din cavitate bucală se simţea miros puternic de alcool. La faţa locului a căutat cuţitul cu care a fost omorît Grosu Andrei, însă nu a găsit cuţitul, l-a întrebat pe Eftodii ***** unde a aruncat cuţitul, la care utimul nu vroia să spună. Pe Eftodii ***** l-a găsit la distanţa de vre-o 400 metri de la locul comiterii infracţiunii. Pe hainele şi pe mânile cet. Eftodii ***** a observat urme de singe. La întrebare, să povestească despre cele comise, Eftodii ***** a refuzat să supie, amenințîndu-l că o să se răfuiască cu el, după ce va ieşi de la poliţie. Cînd l-a căutat pe Eftodii ***** era cu persoana din sat, Pahom Nina, care se afla la faţa locului, la cadavru. La momentul verificării cet. Eftodii *****, ultimul nu avea cuţit la el.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile dosarului.

Prin procesul-verbal ce cercetarea la faţa locului efectuat la 30 mai 2024, la locul comiterii infracțiunii, în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, unde la intrarea în gospodăria unde locuiește cet. Eftodii ***** şi Egorova Ina, lângă fântână, alături de gardul din plasă metalică, la pământ pe iarbă a fost depistat cadavrul cet. Grosu Andrei, cu multiple plăgi peste tot corpul. Pe corpul cadavrului, pe iarbă erau prezente urme de culoare brună asemănătoare cu sângele (f.d.14-25); prin procesul-verbal ce cercetarea la faţa locului, efectuat la 30 mai 2024 în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, prin care pe drumul de ţară situat din direcţia de deplasare a gospodăriei cet. Egorova Ina, spre gospodăria cet. Bruma Igor, pe marginea drumului, înfipt în pământ a fost depistat şi ridicat un cuţit de bucătărie cu mînerul de culoare morcovie, pe cuţit erau prezente urme de culoare brună asemănătoare cu sîngele. Fiind examinat cuţitul indicat mai sus, s-a stabilit precum că, mînerul cuţitului este confecţionat din masă plastică de culoare morcovie, parţial de culoare argintie. Lungimea mînerului este de 13,5 cm, lama cuţitului este de lungime de 14 cm, confecţionat din metal, lăţimea lamei este de 3 cm, cu capătul ascuţit cu lățime de 1,5 cm. Pe cuţit sunt prezente urme de culoare brună asemănătoare cu sînge şi urme de pământ. Pe lama cuţitului este prezentă înscripţia „ KingGary Kitchmen Cnife”. Cuţitul a fost examinat, ridicat şi sigilat cu ştampila pentru

pachete a IP Soroca (f.d.26-30); prin procesul-verbal de examinare, prin care s-a examinat cuţitul împachetat şi sigilat cu ştampila pentru pachete IP Soroca, depistat şi ridicat de pe marginea drumului de ţară din sat. Bădiceni, r-nul Soroca, din preajma gospodăriei cet. Bruma Igor în direcţia de deplasare spre gospodăria cet. Egorova Ina, care prezintă următoarele: mînerul cuţitului este confecţionat din masă plastică de culoare morcovie, parţial de culoare argentie. Lungimea mînerului este de 13,5 cm, lama cuţitului este de lungime de 14 cm, confecţionat din metal, lăţimea lamei este de 3 cm, cu capătul ascuţit cu lîţime de 1,5 cm. Pe cuţit sunt prezente urme de culoare brună asemănătoare cu sînge şi urme de pămînt. Pe lama cuţitului este prezentă înscripţia „ KingGary Kitchen knife". Cuţitul a fost împachetat şi sigilat cu ştampila pentru pachete IP Soroca. La faţa locului a fost aplicată fotografierea cu telefon mobil (f.d.31-34); prin procesul-verbal de recunoaştere a obiectului**,** prin care lui Egorova Ina, i-au fost prezentate spre recunoaştere 5 cuţite, printre care cet. Egorova Ina a recunoscut cuţitul sub nr. 2, cu mîner de culoare morcovie, la care a indicat precum că cuţitul dat îi aparţine ei, cu cuţitul dat concubinul cet. Eftodii ***** a ameninţat-o la 29 mai 2024, în casă unde locuiesc, situată în sat. Bădiceni, r-nul Soroca (f.d.35-36); prin chitanţierul Drager Alcotest 8510 RO, seria nr.ARAF 0583, printer ARAJ – 5068, test nr. 8041 din 30.05.2024, efectuat la ora 02.09 min, prin care în aerul expirat al cet. Eftodii *****, a.n *****, s-a depistat concetraţia de alcool de 1,13 mg/l. (f.d.47); prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.05.2024 prin care a fost examinat chitanţierul Drager Alcotest 8510 RO, seria nr.ARAF 0583, printer ARAJ – 5068, test nr. 8041 din 30.05.2024, efectuat la ora 02.09 min, prin care în aerul expirat al cet. Eftodii *****, a.n *****, s-a depistat concetraţia de alcool de 1,13 mg/l. (f.d.47); prin raportul de expertiză judiciară nr.202429C0040 din 02.07.2024, prin care se constată, precum că, moartea cet. Grosu Andrei, a.n *****, a survenit cu aproximativ 10 ore până la examinarea medico-legală a cadavrului (30.05.2024 ora 09.00min) în rezultatul șocului hemoragic (prezența petelor Minakov sub endocard, anemia generalizată a organelor interne) dezvoltat de hemoragia externă și internă ca urmare a plăgii înțepat-tăiate a toracelui, penetrantă în cavitatea pleurală stângă cu lezarea țesuturilor moi la nivelul plăgii, pleurei parietale, pericardului, cordului, confirmat prin expertiza histologică și examinarea medico-legală a cadavrului. La examinarea medico-legală a cadavrului s-au depistat următoarele leziuni corporale: Leziuni înţepat-tăiate penetrante a toracelui: plagă înţepat-tăiată a toracelui, penetrantă în cavitatea pleurală stângă cu orificiu de intrare de 2,3x1,2cm, cu marginile regulate, colțul superior este ascuțit, cel inferior mai rotunjit, lungimea canalului de 12cm, cu lezarea țesuturilor moi la nivelul plăgii, pleurei parietale, pericardului, cordului, hemoragie externă şi internă (hemotorax dreapta - 300ml şi stânga 1200ml sânge fluid şi chiaguri), care au fost produse cu puțin timp înainte de deces (nu mai mult de 30min) cu un obiect înţepător-tăietor (posibil cuțit), are legătură cauzală directă cu decesul şi conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală gravă a integrității corporale sau a sănătății; Leziuni înțepat-tăiate penetrante a gâtului: plagă înțepat-tăiată a gâtului penetrantă în gât cu orificiu de intrare de 3,3x1,3cm, cu marginile regulate, colțul superior ascuțit, cel inferior mai rotunjit, lungimea canalului de 6cm, cu lezarea țesuturilor moi la nivelul plăgii, transfixiant traheea, care au fost produse cu puțin timp înainte de deces (nu mai mult de 30min) cu un obiect înţepător-tăietor (posibil cuțit), este periculoasă pentru viață și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală gravă a integrității corporale sau a sănătății; Leziuni înțepate-tăiate a abdomenului și mânii stângi: plăgi înțepate-tăiate oarbe, superficiale a abdomenului și mânii stângi cu lezarea țesuturilor moi, care au fost produse cu puțin timp înainte de deces (nu mai mult de 30min) cu un obiect înţepător-tăietor (posibil cuțit), condiționează o dereglare de sănătate de scurtă durată şi conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății; Plăgi punctiforme superficiale pe torace stânga și abdomen, excoriații pe gât dreapta și torace stânga care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect cu suprafață limitată și se califică ca vătămare corporală neânsemnată a integrității corporale sau a sănătății. Leziunile corporale depistate s-au produs prin intermediul unui obiect înțepător-tăietor (cuțit) cu lățimea lamei nu mai mare de 3,3cm, și lungimea nu mai scurtă de 12cm. Leziunile corporale depistate sunt vitale, s-au produs cu câteva minute până la deces (până la 30min) prin intermediul unui singur obiect înțepător-tăietor (cuțit) (f.d.51-56); prin raportul de expertiză judiciară nr.202405O0159 din 14.06.2024P0136 din 30.05.2024**,** prin care s-a constatat că, în fragmente din petele roşietice de pe tricou (m/ob.1,2,3) şi pantaloni (m/ob.4,5) ridicate de la cadavrul cet. Grosu Andrei, pantaloni (m/ob.6) ridicaţi de la cet. Eftodii *****, spălături din ştersăturile slab roşietice de pe

lama cuţitului (m/ob.8,9) depistat şi ridicat din preajma gospodăriei cet. Bruma Igor în direcţia de deplasare spre gospodăria cet. Egorova Ina s-a depistat sînge uman. La determinarea apartenenţei de grup s-a constatat antigenul „H”, iar în m/ob.1,2 şi aglutininele alfa şi beta. Deci, conform rezultatelor primite, sîngele depistat a provenit de la persoană/persoane cu grupa sanguină 0alfa,beta, ce nu exclude în cazul dat, provenirea lui de la cet. Grosu Andrei. Provenirea acestui sînge de la cet. Eftodii ***** se exclude (f.d.75-79); prin informația Centrului de Medicină Legală, Secția Psihiatrie Medico-legală Bălți, prin care Penitenciarul nr.11 Bălți, a informat precum că, cet. Eftodii *****, a.n 1988, a fost prezentat la comisia de expertiză psihiatrico-legală ambulatorie la data de 16.07.2024. În rezultatul expertizării s-a constatat că numitul Eftodii***** - nu prezintă tulburări psihice cu semnificaţie psihiatrico-legală (f.d.101); prin corpurile delicte - maioul de culoare deschisă cu dungi orizontali de culoare albastru-surie, cu înscripţia „ OK” pe buzunarul stîng, ridicat de pe cadavrul cet. Grosu Andrei, a.n *****; pantalonii sportivi de culoare verzuie, din ambele părţi lateral cu dungi de culoare albă, cu înscripţia „ Tigris” ridicate de pe cadavrul cet. Grosu Andrei, a.n *****; scurtă de culoare neagră cu înscripţia „ PUMA” ridicată de la cet. Eftodii *****, a.n 1988; pantalonii sportivi de culoare albastră cu dungi verzi, ridicate de la cet. Eftodii *****, a.n 1988; maioul bărbătesc de culoare albăstrie cu înscripţia „ Game of THRONES”, ridicat de la cet. Eftodii *****, a.n 1988; cuţitul de bucătărie cu mâner de culoare morcovie ridicat de pe drumul de ţară situat din direcţia de deplasare a gospodăriei cet. Egorova Ina, spre gospodăria cet. Bruma Igor, situată în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, corpuri delicte care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Soroca (f.d.102).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Eftodii ***** ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 145 alin. (2) lit j) Cod Penal cu indicii de calificare*: omorul unei persoane săvîrşit cu deosebită cruzime*.

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

Conform certificatului medicului narcolog, aceasta nu se află la evidență medicului.

Conform certificatului medicului psihiatru, aceasta nu se află la evidență medicului.

La locul de trai se caracterizează din punct de vedere nesatisfăcător;

Circumstanțele care atenuează răspunderea învinuitului conform art. 76 Cod penal – nu au fost stabilite;

Circumstanțe care agravează răspunderea învinuitului conform art. 77 Cod penal –săvîrșirea infracțiunii de către o persoană aflată în stare de ebrietate produsă de alcool.

Conform cazierului penal, învinuitul anterior a fost judecată, are antecedente penale. Astfel, acesta a fost judecat prin sentința Judecătoriei Soroca, Sediul Central la data de 17.06.2019 pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320^1, art. 320^1, art. 320^1 și art. 320^1 la cîte un an închisoare pentru fiecare infracțiune în parte și prin art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate i-a fost stabilită o pedeapsă definitivă de doi ani închisoare. Aplicînd prevederile art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată pe un termen de doi ani. Procesul penal de învinuire a lui Eftodii ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 155 și 179 Cod penal au fost încetate în legătură cu împăcarea părților. Conform Deciziei Curții de apel Bălți din 04.09.2019, apelul procurorului în Procuratura r-lui Soroca, Radu Ceban a fost admis, sentința Judecătoriei Soroca, Sediul Central din data de 17.06.2019 a fost casată, a fost exclus aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal și Eftodii ***** a fost arestat din sala de ședințe.

Temeiuri pentru liberarea învinuitei Eftodii ***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal - nu au fost stabilite.

Ţinînd cont de gravitatea infracţiunii, de atitudinea inculpatului Eftodii ***** ***** de cele săvîrşite, n-a recunoscut vina, nu este la prima abatere, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc cu aplicarea unei pedepse prin izolare inculpatului de societate, potrivit art. 145 alin. (2) l it. j) Cod penal

În conformitate cu art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

c o n d a m n ă :

Eftodii ***** ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal şi în baza acestei Legi, a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 18 (optsprezece) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

A include în termenul de executare a pedepsei perioada de la 29.05.2024 ora 23:58 min., din momentul reţinerii şi aplicării măsurii preventive arestul, până la 15.11.2024.

Termenul executării pedepse de socotit din 15.11.2024.

Măsura preventivă, arestul preventiv aplicată lui Eftodii ***** *****, se menține pînă la întrarea sentinţei în vigoare.

Corpurile delicte - maioul de culoare deschisă cu dungi orizontale, de culoare albastru- surie, cu inscripţia „ OK” pe buzunarul stâng, ridicat de pe cadavrul cet. Grosu Andrei; pantalonii sportivi de culoare verzuie, din ambele părţi lateral cu dungi de culoare albă, cu inscripţia „Tigris” ridicate de pe cadavrul cet. Grosu Andrei; scurtă de culoare neagră cu inscripţia „PUMA” ridicată de la cet. Eftodii *****; pantalonii sportivi de culoare albastră cu dungi verzi, ridicaţi de la cet. Eftodii *****; maioul bărbătesc de culoare albăstrie, cu inscripţia „Game of THRONES”, ridicat de la cet. Eftodii *****; cuţitul de bucătărie cu mâner de culoare morcovie ridicat de pe drumul de ţară situat din direcţia de deplasare a gospodăriei cet. Egorova Ina, spre gospodăria cet. Bruma Igor, situată în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, care au fost transmise la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, după intrarea în vigoare a sentinţei de nimicit.

A încasa de la inculpatul Eftodii ***** *****, cheltuielile judiciare în sumă de - 15686 lei, suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare.

A admite acţiunea civilă înaintată şi a încasa de la Eftodii ***** *****, în folosul succesorului victimei Grosu Ana, suma de 500000 (cinci ste mii) lei.

Sentinţa este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎŢU**