Dosarul nr. 4-96/2024;
Numărul 2-24019420-48-4-13022024;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 19.02.2024-10.04.2024)

10 aprilie 2024 **or. *****

Judecătoria Strășeni (sediul *****)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ala Ucrainţeva
Grefier Galina Rodideal
Cu participarea:
Agentului constatator Iulia Pîrău
Contravenientului Dumitru Botoi
Victimei *****

examinând în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui **Botoi Dumitru Dumitru a.n. *****, numărul de identificare: *****, studii medii incomplete, angajat în calitate de paznic la ” NeanoRus”, în concubinaj, la întreținere cinci copii minori, nesupus militar, nu deține grad de invaliditate, anterior neatras la răspundere contravențională, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute art. 318[1] Cod Contravențional al RM

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 16.02.2024, ora 10:30, de către agentul constatator - Chiriac Vasile , a fost întocmit în privința lui Botoi Dumitru proces-verbal cu privire la contravenție seria și nr. *****în baza indicilor componenței de contravenție prevăzută de art. 318[1] CC RM, pentru faptul că ultimul la data de 15.02.2024 ora 17:20, fiind la domiciliu în***** ***** a încălcat Ordinul de restricție de urgență nr. 23 din 14.02.2024, prin faptul că s-a prezentat la domiciliu, a numit cu cuvinte necenzurate.

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui Botoi Dumitru au fost calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 318[1] CC al RM, adică, *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.*

Poziția participanților la proces:

Fiind legal citați în ședința de judecată agent constatator – Pîrău Iulia a declarat că susține integral proces-verbal cu privire la contravenție, A solicitat de a-l recunoaște vinovat pe Botoi Dumitru de comiterea contravenției prevăzută de art. 318[1]CC cu aplicarea sancțiunii la discreția instanței de judecată.

Partea vătămată, legal citată a declarat că se folosește de dreptul de a nu da declarații împotriva concubinului.

Contravenient prezent în ședința de judecată a declarat că recunoaște integral proces- verbal cu privire la contravenție. A pledat pentru aplicarea unei sancțiuni sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

Probe pe care instanța întemeiază concluziile și aplicarea sancțiunii :

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.*

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea proceselor-verbale cu privire la contravenție din 16.02.2024 Seria și numărul *****analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute , instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, precum și a numelui și a datelor de identitate ale persoanei în privința persoanei în privința căreia a fost

întocmit proces-verbal , fiind indicat locul săvârșirii acesteia, fiind semnătura agentului constatator și a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agent constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Botoi Dumitru sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.318^1 CC

Vina lui Alexandru Ciornei în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

- Înștiințare telefonică (f.d.4);
- proces-verbal de audiere a victimei (f.d.6);
- Ordin de restricție de urgență nr. 23 din 14.02.202 (f.d.7);
- proces-verbal privind înmânarea lui Ciornei Alexandru a Ordinului de restricție de urgență (f.d.8);
- proces-verbal de audiere a contravenientului (f.d.11);

În ședința de judecată în baza probelor sus menționate s-a stabilit cu certitudine că, Botoi Dumitru la data de 15.02.2024 ora 17:20, fiind la domiciliu în***** ***** a încălcat Ordinul de restricție de urgență nr. 23 din 14.02.2024, prin faptul că s-a prezentat la domiciliu, a numit cu cuvinte necenzurate.

Astfel, Botoi Dumitru a comis o contravenție prevăzută de art. 318^1 CC al RM.

Conform art. 318^1 Cod contravențional: *Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.*

Conform art. 41 alin.(2) C.C.R.M.: *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante șau /și agravante în privința lui Botoi Dumitru instanța de judecată nu a stabilit.

Având în vedere circumstanțele comiterii faptei, personalitatea contravenientului, a comis pentru părima data o contravenție, s-a căit de cele comise instanța de judecată, consideră că corectarea și corijarea acestuia este posibilă prin aplicarea unei sancțiuni sub formă de 45 ore munca neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. 44, 318^1 , 460, 462C.C.R.M., instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaşte vinovat Botoi Dumitru în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318^1 Cod contravențional, și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de 45 ore munca neremunerată în folosul comunității.

Se obligă Botoi Dumitru să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul *****), din data pronunțării.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala Ucrainţeva**