Nr. de referință: 2p/s-32/26;
Nr. electronic: 2-26115392-24-2p/s-10092026-1.

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 noiembrie 2026 raionul Dubăsari, satul Ustia

Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Epure Stepan
Grefier Morarescu Ecaterina
Cu participarea:
Avocatului stagiar al petiționarei Rapcea Dionisie
Petiționarei Botnari Olga
Avocatului persoanei fizice Tripac Vasile
Persoanei fizice *****
În absența:
Reprezentantei Structurii Teritoriale de Asistență Socială Dubăsari Constantinov Elena
Reprezentantului Primăriei satului *****, raionul Dubăsari Tanasev Tudor

examinând, în ședință de judecată secretă, în limba română, conform procedurii speciale prevăzute de Capitolul XXVIII Cod de procedură civilă, cauza civilă la cererea depusă de avocatul stagiar Rapcea Dionisie, reprezentantul petiționarei Botnari Olga, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința lui*****,

A C O N S T A T A T :

1. Pe 10 mai 2026, în Secția de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari) a fost înregistrată cererea înaintată de avocatul stagiar Rapcea Dionisie, reprezentantul petiționarei Botnari Olga, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința lui***** pe un termen de 10 (*zece*) ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.
2. Prin cerere s-a solicitat: *„ instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei asupra lui*****, născut pe *****, IDNP ***** pentru ocrotirea persoanei şi administrarea intereselor patrimoniale şi personale ale acestuia, pe un termen de 10 (zece) ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti; - desemnarea în calitate de tutore a mamei acestuia, cetățeanca Botnari Olga, născută pe *****, IDNP *****, acordându-i împuternicirile legale de ocrotire a persoanei şi reprezentare/administrare a patrimoniului.*
3. În susținerea cererii s-a invocat că: *„ ... Petiționara Botnari Olga este mama cetățeanului***** (a.n. *****). Din fragedă copilărie, numitul suferă de afecțiuni psihice*

*cronice grave (*****), având *****. Petiționara, împreună cu soțul său, Botnari Victor, îngrijește permanent de fiul lor, asigurându-i toate condițiile necesare de trai, hrană, supraveghere medicală şi suport moral. Faptul că numitul***** locuieşte împreună cu mama sa şi se află la îngrijirea ei continuă este confirmat prin Adeverința nr. *****din ***** şi Caracteristica nr. *****din ***** eliberate de Primăria satului *****, raionul Dubăsari. Membrii familiei (persoane interesate / din anturaj): 1. Botnari Victor (soțul petiționarei, tatăl lui*****) IDNP: *****, data naşterii: *****, dom.: r-nul Dubăsari, sat. *****2. Petco Natalia (fiica petiționarei, sora lui*****) IDNP: *****, data naşterii: *****, dom.: r-nul Dubăsari, sat. *****3. Botnari Ghenadie (fiul petiționarei, fratele lui*****) IDNP: *****, data naşterii: *****, dom.: r-nul Dubăsari, sat. *****. Pentru a stabili capacitatea de discernământ şi necesitatea instituirii măsurii de ocrotire judiciare, petiționara s-a adresat Centrului de Medicină Legală, fiind efectuat Raportul de expertiză extrajudiciară psihiatrico-legală ***** din *****. În urma examinării, comisia de experți a formulat următoarele concluzii: 1. Cet.***** suferă de maladie psihică cronică: „*****, manifestată prin ***** (memorie, gândire, orientare, înțelegere, *****, *****). 2. Ca urmare a maladiei psihice cronice, nu poate conştientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, având discernământul psihic abolit în totalitate. Reieşind din starea sa, necesită supraveghere şi îngrijire permanentă, fiind strict necesară reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât şi cu caracter personal. 3. Reieşind din starea psihică, nu poate participa în şedința de judecată. 4. Având în vedere stadiul dezvoltării ştiinței, este puțin probabil ca starea sa să se îmbunătățească, boala fiind ireversibilă, iar pronosticul pe termen lung este rezervat. Având în vedere că afecțiunea de care suferă***** este ireversibilă şi totalizantă, el nu îşi poate exercita drepturile şi nu îşi poate îndeplini obligațiile fără a fi reprezentat în mod continuu. Prin urmare, se impune instituirea tutelei pe un termen maxim prevăzut de lege, respectiv de 10 ani ...*”.

4. Prin încheierea Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari) din 15 septembrie 2026, cererea a fost primită spre examinare în procedură specială prevăzută la Capitolul XXVIII din Codul de procedură civilă.
5. În ședința de judecată avocatul stagiar al petiționarei, petiționara și avocatul persoanei fizice au solicitat admiterea cererii, în sensul declarat, motivând că este întemeiată și fondată.
6. În ședința de judecată, reprezentantul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Dubăsari nu s-a prezentat însă, la data de 09 octombrie 2026, a depus o referință prin care a solicitat admiterea cererii, în sensul formulat.

În susținerea referinței s-a invocat că petiționara manifestă o atitudine responsabilă, dispune de capacitățile necesare pentru întreținerea fiului și, în limita posibilităților, îi asigură strictul necesar pentru îngrijire, tratament și o dezvoltare normală. În cadrul agenției nefiind înregistrate informații sau sesizări privind eventualele acte de violență în familia Botnari.

7. În ședința de judecată, reprezentantul persoanei interesate Primăriei satului *****, raionul Dubăsari, nu s-a prezentat însă, conform telefonogramei din 15 octombrie 2026, s-a pronunțat pentru admiterea cererii și judecarea cauzei în lipsa sa.
8. Instanța de judecată, prin încheiere inclusă în procesul – verbal al ședinței de judecată, a dispus examinarea cauzei în absența reprezentantului persoanei interesate Primăriei satului *****, raionul Dubăsari, în privința căruia a fost executată procedura citării legale.
9. Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererea înaintată în raport cu lucrările cauzei, instanța de judecată consideră posibilă admiterea cererii înaintate în interesele petiționari Botnari Olga, din următoarele considerente.
10. În conformitate cu prevederile articolului 279 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la măsurile de ocrotire contractuale și judiciare.
11. Astfel, conform copiei de pe buletinul de identitate al persoanei fizice***** rezultă că acesta este născut pe *****, iar din conținutul certificatului de naștere reiese că mama acestuia este petiționara Botnari Olga iar tatăl Botnari Victor *(f. d. 11-13)*.
12. Potrivit certificatului nr. *****din 25 august 2025 eliberat de Primarul satului *****, raionul Dubăsari, Tanasev Tudor rezultă că componența familiei petiționarei este compusă din membrii***** născut pe *****, Botnari Victor născut pe ***** și Botnari Olga născută pe ***** *(f. d. 14)*.
13. Din ***** informației cu nr. *****din ***** eliberate de Primarul satului *****, raionul Dubăsari, Tanasev Tudor rezultă că: *„ ... cet. Botnari Olga, născută la data de *****, locuieşte pe teritoriul satului *****raionul Dubăsari. Împreună cu soţul, a crescut şi educat 3 copii, dintre care unul cu dizabilitate severă din copilărie. Pe parcursul aflării la domiciliu s-a manifestat ca o persoană sociabilă, bine educată şi disciplinată, fiind caracterizată pozitiv de către săteni şi bucurându-se de respectul acestora. Are la îngrijire permanentă pe fiul său***** a.n. *****, care are *****, acordându-i tot sprijinul necesar. Nu a fost observată în stare de ebrietate. La răspundere administrativă nu a fost atrasă. Materiale compromițătoare în privința sa nu sunt deținute. Obiecții sau plângeri din partea cetățenilor la adresa lui Botnari O. nu au parvenit.” (f.d. 15)*.
14. Potrivit certificatului de dizabilitate și capacitate de muncă cu seria/nr. *****, raportul cu nr. *****din ********** este încadrat în ***** (*f.d. 29*).
15. Din concluzia raportului de expertiză extrajudiciară cu ***** din *****, în urma examinărilor psihiatrice medico-legale, s-a stabilit că: „*1. Cet.***** suferă de maladie psihică cronică: „*****”, manifestată prin: *****, şi anume *****, *****, *****, *****, *****, *****, deci funcțiile *****, *****, ***** şi *****, necesitatea supravegherii şi îngrijirii permanente din partea altei persoane. 2. Cet.***** ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conştientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere şi îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât şi cu caracter personal, el având discernământul psihic abolit în totalitate.*

*3. Reieşind din starea psihică cet.***** nu poate participa în şedinţa de judecată la momentul actual. 4. Având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, este puţin probabil că starea lui***** se va îmbunătăţi, maladie psihică cronică de care suferă sus-numitul este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoşiri este mai mult ca rezervat." (f.d. 16-18)*.

16. Potrivit documentației medicale din 01 septembrie 2026, eliberată de către Oficiul Medicilor de Familie *****,***** a fost examinat constatându-se tegumentele roz-pale, curate. În plămâni respirația veziculară. Zgomotele inimii ritmice, clare. Abdomenul moale, indolor. Ficatul nu se palpează. Taponament lombar negativ bilateral. Tranzitul intestinal fiziologic. Mictii libere, indolore. Diagnostic clinic: *****. Recomandări: consultația psihiatru pentru tutelă. Radiografia pulmonara (grupa de risc) (*f.d. 19*).
17. Din conținutul evaluării inițiale eliberate de Agenția Teritorială de Asistență Socială Ialoveni, Structura Teritorială de Asistență Socială Dubăsari din 07 octombrie 2026, rezultă că petiționara Botnari Olga asigură zilnic îngrijirea și supravegherea fiului Mihail, diagnosticat cu „*****", demonstrând responsabilitate și implicare constantă. Locuința familiei este renovată, conectată la utilități și oferă condiții adecvate de trai. Resursele identificate sunt sprijinul familial și casa proprie, iar formele de sprijin necesare vizează monitorizarea socială și accesul la servicii adaptate. Tatăl nu este prezent la domiciliu, fiind plecat peste hotare pentru a-l ajuta pe fecior (*f.d. 31-33*).
18. În conformitate cu articolul 65 alin. (1) – (7) Cod civil: „*(1) Persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exerciţiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea sau situaţia sa. (2) Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atât a persoanei, cât şi a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii. (3) Măsurile de ocrotire pot fi contractuale (contractul de asistenţă, mandatul de ocrotire în viitor) şi judiciare (ocrotirea provizorie, curatela, tutela). (4) Toate măsurile de ocrotire se instituie şi se exercită în condiţiile respectării drepturilor şi libertăţilor fundamentale şi a demnităţii persoanei. Măsurile de ocrotire urmăresc interesul şi bunăstarea persoanei în privinţa căreia se instituie şi favorizează, pe cât este posibil, autonomia acesteia. (5) Viaţa sexuală constituie o componentă a vieţii private şi a libertăţii individuale, iar orice restricţie a acesteia trebuie să fie legitimă, adecvată şi proporţională scopului urmărit. (6) La luarea oricărei decizii care vizează persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanţa de judecată, autoritatea tutelară și persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorințelor și sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorințele și sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sunt*

susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepţia cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare. (7) Persoana de încredere este orice persoană aleasă liber de către persoana ocrotită pentru a fi asistată în comunicare. În absenţa unei alegeri, persoana de încredere, solicitată de persoana ocrotită, va fi desemnată de către centrul comunitar de sănătate mintală.".

19. Potrivit articolului 102 alin. (3) și (4) Cod civil: *„ ... În privința persoanei care, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1), trebuie să fie reprezentată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie şi nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.”*.
20. Conform dispozițiilor articolului 103 alin. (1) și (2) Cod civil: *„ (1)Instanţa de judecată stabileşte termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 5 ani. (2) Prin derogare de la alin. (1), în cazul instituirii tutelei, instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani.”*.
21. În conformitate cu articolul 106 alin. (1) Cod civil: *„(1) Sarcina curatelei şi tutelei poate fi îndeplinită doar de persoana care nu se află în una din incompatibilitățile prevăzute la art. 55 alin. (4)...*".
22. Potrivit articolului 107 alin. (1) Cod civil: „*(1) Curatorul și tutorele sunt desemnați de către instanţa de judecată. În cazul în care a fost instituit consiliul de familie, tutorele este desemnat de către acesta conform art. 114 alin. (7)...*".
23. Conform articolului 108 alin. (3) Cod civil: *„... La desemnarea curatorului și a tutorelui, instanţa de judecată va lua în considerare dorințele și sentimentele exprimate de persoana ocrotită, relaţiile sale obişnuite, interesul manifestat de candidaţi şi eventualele recomandări ale părinţilor şi rudelor, precum şi ale persoanelor din anturajul persoanei ocrotite.*"
24. Potrivit articolului 302 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă: *„În procedura privind măsurile de ocrotire se examinează cauzele: a) de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă).*".
25. În conformitate cu articolul 308^{11} alin. (2) Cod de procedură civilă: „ *... La instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanţa de judecată, obligatoriu, se pronunţă cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întruneşte unul sau mai multe din următoarele criterii: a) persoana înţelege informaţiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia; b) persoana apreciază implicaţiile acestor informaţii pentru propria ei situaţie; c) persoana are capacitatea de a compara opţiunile disponibile; d) persoana poate alege opţiunea dorită...*".

26. Luând în considerare circumstanțele de fapt și de drept enunțate supra, instanța va admite cererea petiționarei Botnari Olga și va institui măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice (fiul său)*****, pe termenul solicitat
27. La baza soluției adoptate, instanța a pus, în principal, concluziile raportului de expertiză extrajudiciară cu ***** din *****, conform căruia***** suferă de maladie psihică cronică: „*****”, iar ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională și, conform stării psihice, necesită supraveghere şi îngrijire permanentă, fiind strict necesară reprezentarea acestuia la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât și cu caracter personal or, are discernământul psihic abolit în totalitate.
28. În aceste condiții, având în vedere că***** nu poate conștientiza acțiunile sale și nu poate exprima deliberat voința, având discernământul psihic abolit în totalitate, el necesită reprezentare continuă la încheierea actelor juridice, atât patrimoniale, cât și cu caracter personal.
29. La desemnarea tutorelui, instanța ia în considerare faptul că petiționara Botnari Olga este mama persoanei ocrotite și asigură zilnic îngrijirea și supravegherea acesteia. Aceasta rezultă din evaluarea inițială din 07 octombrie 2026 și din informația nr. *****din *****, care o caracterizează pozitiv. În ședința de judecată, persoana fizică nu a putut exprima dorințe în acest sens, iar interesul manifestat de petiționară este evident.
30. Din materialele cauzei nu rezultă că petiționara se află/s-a aflat în una dintre incompatibilitățile prevăzute la art. 55 alin. (4) Cod civil.
31. Prin urmare, instanța o va desemna pe Botnari Olga în calitate tutore al fiului său.
32. Reieșind din prevederile legale, instanța de judecată va dispune și privarea lui***** cu dreptul de vot.
33. Conform prevederilor articolului 308^{14} Cod de procedură civilă, termenul de apel împotriva hotărârii judecătoreşti prin care se instituie o măsură de ocrotire judiciară începe să curgă: a) în privinţa persoanei fizice – din data comunicării conform art. 308/12; b) în privinţa persoanelor cărora hotărârea trebuie să le fie comunicată – din data aducerii la cunoştinţă; c) în privinţa celorlalte persoane care au drept de atac – din data pronunţării dispozitivului hotărârii.
34. În conformitate cu prevederile articolelor 238-241, 308^{11} Cod de procedură civilă, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea depusă de avocatul stagiar Rapcea Dionisie, reprezentantul petiționarei Botnari Olga privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 (zece) ani, în privința persoanei fizice*****, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în raionul Dubăsari, satul *****.

Se desemnează cet. Botnari Olga, IDNP *****, în calitate de tutore al persoanei fizice*****, IDNP *****, pe perioada instituirii măsurii de ocrotire, în vederea exercitării și apărării drepturilor și intereselor patrimoniale, precum și a celor nepatrimoniale ale acestuia.

Persoana fizică*****, IDNP *****, se privează de dreptul la vot pe un termen de 10 (zece) ani.

Prezenta hotărâre se expediază Comisiei Electorale Centrale pentru cunoștință.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari), din momentul determinant de prevederile articolului 308^{14} Cod de procedură civilă.

Președintele ședinței,
Judecător */semnătură/* **Epure Stepan**

Copia corespunde originalului, judecător Epure Stepan