Дело №4-6/2025
PIGD №4-25001409-15-4-03012025

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о правонарушении

24 февраля 2025 г. г.
Тараклия

Суд Кахул местонахождение Тараклия в составе:
Председательствующий судья – Скрипченко Андрей
При секретаре – Чебану Надежда
С участием:
Переводчика - Султ Тамара

в открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Мереуцэ Эдуарда *****, *****года рождения, IDNP *****, жителя *****гражданина Р. Молдова,

в совершении правонарушения предусмотренного ст. 353 ч. (1) КоП РМ,-

У С Т А Н О В И Л:

Мереуцэ Эдуард *****22 декабря 2024 года, примерно в 01:50 часов, находясь в помещении Инспектората Полиции Вулкэнешть, расположенного по адресу ул. Ленина, 100 г. Вулкэнешть, оскорбил грубой нецензурной бранью сотрудника полиции Инспектората Полиции Вулкэнешть, Каранфил Ивана, т.е. работника Министерства Внутренних Дел со специальным статусом, чем унизил его честь и достоинство,

Процедура извещения сторон надлежаще осуществлена.

На судебное заседание лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Мереуцэ Эдуард не явился, 29.01.2025 г. направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, поэтому суд, руководствуясь ч. (3) ст. 455 КоП РМ, определил рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого возбуждено дело о правонарушении.

На судебное заседание представитель констатирующего субъекта ИП Вулкэнешть Бучучану О. не явился, 24.02.2025 г. направил заявление об отложении судебного заседания, однако не представил доказательств обоснованности неявки, поэтому суд, руководствуясь ч. (2) ст. 455 КоП РМ, определил рассмотреть дело в отсутствии представителя констатирующего субъекта.

Потерпевший Каранфил Иван, на судебное заседание не явился, был уведомлен о месте и времени рассмотрения дела. Суд определил рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего Каранфил Ивана, поскольку его неявка в судебное заседание, не является обоснованной.

Проанализировав пояснения участников процесса, исследованные в судебном заседании материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Мереуцэ Эдуарда доказана следующими доказательствами:

- Протоколом о правонарушении серия и номер MAI04 *****от 30.12.2024 года, согласно которого, Мереуцэ Эдуард *****, 22 декабря 2024 года, примерно в 01:50 часов, находясь в ИП Вулкэнешть по ул. Ленина, 100 г. Вулкэнешть, оскорбил нецензурными словами, работника полиции Каранфил Ивана, чем унизил его честь и достоинство.

- Заключением результатах проверки от 30.12.2024 г., согласно которого установлено, что *****г. примерно в 01:50 часов получили телефонное сообщение от диспетчера службы 112, что по ул. Ленина №94 г. Вулкэнешть, неизвестный человек избил гр- на Мереуцэ Э. Прибыв на место и в ходе дальнейшего разбирательство, гр. Мереуцэ Э. и Великсар Евгений, были доставлены в отдел ИП Вулкэнешть для дачи показания. Мереуцэ Эдуард *****, находясь в холе ИП Вулкэнешть держал телефон в руках и пытался вести сьемку и ему неоднократно сказано, чтоб он спрятал телефон и не снимал происходящее в ИП Вулкэнешть, так как данное здание является не общественным. Потом ему было предложено пройти в 202 кабинет для дачи показания, на что он неадекватно, среагировал и оскорбил Ст. субофицера Каранфил И. нецензурными словами, унижая его честь и достоинство. В это время в холе находился сотрудник полиции Рогожинар И. и гр. Великсар Евгений.

- Рапортом ст.субофицера СТН и ДТП ИП Вулкэнешть, Каранфил И. от *****года согласно которого, ст. субофицер СТН и ДТП ИП Вулкэнешть ведущий агент Каранфил И., совместно с ведущим агентом Рогожинар И. 21.12.2024 года с 20:00 часов до *****года 08:00 часов, согласно графика, находились в группе быстрого реагирования 112 на служебной автомашине марки «Renault Symbol» с регистрационным номером MAI *****. *****г., в 01:50 ч., в Дежурную Часть ИП Вулкэнешть поступило телефонное сообщение сообщение от диспетчера «Службы 112» «Юг» о том, что к ним с номера телефона *****позвонил гр. Мериуцэ Едуард, *****г.р., и сообщил что по ул. Ленина 94 г. Вулкэнешть неизвестный избил его. Выездом установлено, что, *****года примерно 01.40 часов, в г. Вулкэнешть по ул. Плотникова возле магазина «Бомба» между гр. Мериуцэ Едуардом *****ем, *****г.р., жит. ***** и гр. Великсар Евгением *****, *****г.р., жит. ***** произошла ссора. Во время ссоры гр. Великсар Евгений нанёс несколько ударов кулаком по лицу гр. Мериуцэ Эдуарду. Находясь в холе ИП Вулкэнешть, гр. Мереуцэ Эдуарду *****у, *****г.р., жит. ***** было предложено пройти в 202 кабинет ИП Вулкэнешть, на что он неадекватно среагировал, и оскорбил его нецензурными словами, унижая честь и достоинство;

- Рапортом ст.субофицера СП ООБ ИП Вулкэнешть Рогожинар И. от *****года;

- Протоколом допроса пострадавшего Каранфил И. от 27.12.2024 года;

- Протоколом допроса свидетеля Рогожинар И. от 30.12.2024 года;

- Протоколом допроса свидетеля Великсар Е. от *****года;

- Протоколом записи показаний Мереуца Э. от 30.12.2024 года.

Согласно ст. 65 Закона РМ №288 от 16.12.2016 года о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел, *(1) При исполнении должности государственный служащий с особым статусом подчиняется только закону и выполняет законные указания начальства.*

(2) Никто вне рамок отношений подчиненности и правомочий не вправе вмешиваться в профессиональную деятельность государственного служащего с особым статусом.

(3) Государственный служащий с особым статусом пользуется неприкосновенностью. Препятствование выполнению им служебных обязанностей,

оскорбление его чести и достоинства, оказание сопротивления, угрозы, насильственные действия, посягательство на жизнь, здоровье, имущество служащего и членов его семьи влекут предусмотренную законом ответственность.

(4) Законные требования государственного служащего с особым статусом обязательны для выполнения. Требования государственного служащего с особым статусом и его действия признаются законными до тех пор, пока органом или должностным лицом, уполномоченным осуществлять контроль его деятельности и законности таковой, не установлено обратное.

В соответствие со ст. 31 Закона РМ № 320 от 27.12.2012 г. «О деятельности полиции и статусе полицейского», *(1) Персонал полиции состоит из полицейских, государственных служащих, вольнонаемных работников и персонала технического обслуживания. (2) В пределах установленной законодательством компетенции полицейский наделяется полномочиями на период и в связи с выполнением служебных обязанностей, предусмотренных настоящим законом. (3) Полицейский является государственным служащим с особым статусом.*

Подводя итог исследованных в судебном заседании доказательств, суд считает, что действия Мереуцэ Эдуарда ***** следует правильно квалифицировать по ст. 353 ч. (1) КоП РМ, то есть оскорбление сотрудника правоохранительных органов, то есть умышленное унижение чести и достоинства, работника Министерства внутренних дел со специальным статусом, находящегося при исполнении должностных обязанностей по поддержанию общественного порядка и борьбе с преступностью, выраженное словесно.

При назначении наказания Мереуцэ Эдуарду суд учитывает, личность виновного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие его ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Мереуцэ Эдуарда по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающим ответственность Мереуцэ Эдуарда по делу не установлено.

В связи с изложенным, суд считает возможным назначить Мереуцэ Эдуарду наказание, в пределах санкции, предусмотренной ст. 353 ч. (1) КоП РМ в виде штрафа.

Назначение Мереуцэ Эдуарду такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 353 ч. (1) КоП РМ, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 452-462 КоП РМ, суд, -

Р Е Ш И Л:

Мереуцэ Эдуарда ***** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 353 ч.(1) КоП РМ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 /десять/ условных единиц, то есть 500 /пятьсот/ лей.

Разъяснить Мереуцэ Эдуарду, что в соответствии с ч. (3), ст. 34 КоП РМ, правонарушитель вправе внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере, за исключением случая оспаривания решения о назначении наказания за правонарушение, если правонарушитель не отозвал

свое заявление об оспаривании решения, вынесенного по делу о правонарушении, до судебного расследования

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Юг в 15-тидневный срок.

Судья суда Кахул
с местонахождение в г. Тараклия Андрей Скрипченко