Dosarul nr. 4-226/2023 (4-23154694-18-4-31102023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

14 noiembrie 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Vartic Liliana-Iuliana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Spînu Ion, născut la *****, c/p *****,
domiciliat *****
de comiterea contravenției prevăzute de art. 67 alin. (1) Codul Contravențional, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. Spînu Ion, la data de 15.10.2023, la orele 10:00 - 11:30, aflîndu-se în or. Căușeni, str. M. Eminescu pe Piața ”Voluntarilor”, a desfășurat o întrunire cu simpatizanții PP ”Șansa”, unde a prezentat candidatura la alegerile locale 2023, întrunirea a fost desfășurată cu derogări de la legislație și anume notificarea la APL Căușeni, a fost depusă la 13.10.2023.
2. La 27.10.2023 de către agentul constatator IP Căușeni Gogu Ion a fost intentat proces contravențional în privința lui Spînu Ion în baza art. 67 alin. (1) Codul Contravențional.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Gogu Ion, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
4. În ședința de judecată, persoana în privința căruia a fost pornit proces contravențional Spînu Ion, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
5. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2), (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului, care au fost citați legal.
6. Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, însă procesul contravențional urmează de încetat, din următoarele considerente.
7. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere

a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

8. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
9. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art.442 si 443 Codul Contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
10. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
11. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
12. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată pe deplin prin: informația IP Căușeni din 15.10.2023; proces-verbal audiere a martorului Focșa Anatolie din 17.10.2023; Dispoziția primarului interimar al or. Căușeni din 13.10.2023; declarația prealabilă din 13.10.2023; proces-verbal audiere a martorului Ciobanu Ana din 19.10.2023; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Spînu Ion din 20.10.2023; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Spînu Ion din 27.10.2023.
13. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către contravenient, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei nu au fost prezentate.
14. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 67 alin. (1) Codul Contravențional, conform indicilor: Desfăşurarea întrunirii fără depunerea declarației prealabile de către organizatorul acesteia în modul stabilit de legislație.
15. Conform art. 30 alin. (1), (2), (5) Cod Contravențional, Prescripția înlătură răspunderea contravențională.

    Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

    Termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.
16. Contravenția a fost comisă la data de 15.10.2023.
17. Prin urmare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a lui Spînu Ion a expirat, astfel, fiind necesară încetarea procesului contravențional în privința acestuia, or conform art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va

fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art.20–31.

18. Luînd în consideraţie cele expuse, conducîndu-se de art. art. 441, 461, 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Î T:

Spînu Ion se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 67 alin. (1) Codul Contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Spînu Ion în comiterea contravenției prevăzute de art. 67 alin. (1) Codul Contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**