Dosarul nr.2-13819/2025
2-25090487-12-2-25062025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06.11.2025 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei AO AP"Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole" împotriva pârâtei SRL"VLT Rent Auto", intervenienți accesorii Racovcen Ciprian, CA"Acord Grup"SA privind încasarea despăgubirii de asigurare,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă – AO AP"Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole", prin avocatul stagiar Potlog Viorica, la data de 24.06.2025, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtei SRL"VLT Rent Auto", solicitând încasarea în ordine de regres din contul SRL"VLT Rent Auto" în beneficiul AO AP "Biroului Național al asigurătorilor de autovehicole" a sumei în mărime de 5851 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, a sumei în mărime de 800,00 lei cu titlu de cheltuieli de instrumentare a dosarului de daune, a sumei de 841,39 lei cu titlu de dobândă de întârziere, a cheltuielilor de judecare a cauzei în limita taxei de stat plătită la depunerea acțiunii în mărime de 349,66 lei, taxei de timbru în mărime de 200 lei și cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3500 lei.

În argumentarea acțiunii depuse, reclamanta a invocat că, la data de 14.10.2023, în mun.Chișinău s-a produs accidentul de circulație, în rezultatul căruia autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, condus de Cătănoi Petru, a fost accidentat de autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, condus de Racovcen Ciprian.

Susține că, între părți, a fost semnat acordul de constatare amiabilă a accidentului din 14.10.2023, cu recunoașterea de către Racovcen Ciprian a încălcării Regulamentului de circulație rutieră, prin care părțile au constatat prejudiciile vizibile și componentele deteriorate, urmare a accidentului produs, persoana păgubită Cătănoi Petru, formulând cerere de despăgubire pe numele asigurătorului CA Acord Grup SA care a emis polița de asigurare nr.RCAI-***** din 13.02.2023, în calitate de asigurat figurând Salagor Sergiu. La data de 13.12.2023, urmare a adresării persoanei păgubite, CA Acord Grup SA în temeiul art.8 alin.(2^3) din Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, a refuzat în achitarea despăgubirii de asigurare, pe motiv că autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, la data comiterii de către Racovcen Ciprian a accidentului de circulație, se afla în posesia și folosința SRL"VLT Rent Auto", dovadă fiind extrasul de pe portalul de date din 16.10.2023 și certificatul de înmatriculare a autovehiculului nr.*****din 19.05.2022.

Având în vedere refuzul CA Acord Grup SA de a plăti despăgubirea de asigurare în temeiul cererii persoanei păgubite din 13.12.2023, prin cererea din 09.01.2024, Cătănoi Petru a solicitat organelor competente întocmirea dosarului contravențional pe marginea accidentului de circulație din 14.10.2023 și emiterea actelor care constată vinovăția lui Racovcean Ciprian în

comiterea acestui accident de circulație.

Subliniază că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 06.02.2024, intervenientul accesoriu Racovcen Ciprian a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier din 14.10.2023 și sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art.242 alin.(1) Cod contravențional.

Având în vedere refuzul CA Acord Grup SA în plata despăgubirii de asigurare și lipsa unui contract de asigurare obligatorie RCA încheiat de către SRL"VLT Rent Auto" în condițiile art.4 alin.(1) din Legea nr.106/2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule, persoana păgubită, la data de 14.02.2024, a formulat cerere de despăgubire pe numele AO AP"Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole", solicitând instrumentarea dosarului de daună și determinarea cuantumului despăgubirii de asigurare cuvenită pentru deteriorarea autovehiculului de model *****, cu nr/î *****.

Prin urmare, susține că în procesul instrumentării dosarului de daună, în lucrările dosarului contravențional comunicat la dosarul de daună de către persoana păgubită a rezultat că, la data accidentului de circulație din 14.10.2023 autovehiculul de model *****, cu nr/î ***** aparține în drept de proprietate lui Colesnic Ion, fiind transmis la data de 19.05.2022 în locațiune pârâtei SRL"VLT Rent Auto".

La fel, la lucrările dosarului contravențional este anexată copia de pe certificatul de înmatriculare nr.*****din 19.05.2022 pentru autovehiculul de model *****, cu nr/î ***** emis pe numele pârâtei SRL"VLT Rent Auto", precum și copia poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto RCAI-***** din 13.02.2023 cu perioadă de asigurare 13.02.2023 – 12.02.2024 emisă de CA Acord Grup SA pe numele lui Salagor Sergiu pentru autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, copia acestor înscrisuri fiind anexate la cererea de chemare în judecată.

Cu respectarea prevederilor art.20 alin.(1) lit.a) din Legea nr.106/2022, AO AP "Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole" a deschis dosarul de daună nr.***** din 14.02.2024. Concomitent, AO AP BNAA prin demersul nr.02-451/24 din 14.02.2024, a remis dosarul de daună nr.***** către Eurotaxglas SRL în vederea constatării tuturor deteriorărilor cauzate autovehiculului de model *****, cu nr/î *****, determinării costurilor pentru reparația și/sau înlocuirea părților sau pieselor avariate, în vederea stabilirii cuantumului despăgubirii de asigurare conform art.25 din Legea nr.106/2022. Prin scrisoarea nr.***** din 15.02.2024, AO AP BNAA a notificat intervenientul accesoriu Racovcen Ciprian, despre deschiderea dosarului de daune la cererea de despăgubire depusă de către persoana păgubită, fiind invitat să participe la examinarea autovehiculului avariat urmare a accidentului de circulație din data de 28.02.2024. Totodată, acesta a fost informat că în cazul neprezentării la data stabilită, examinarea autovehiculului avariat și constatarea pagubelor se va efectua în lipsa sa.

Menționează că, Racovcen Ciprian nu s-a prezentat la data de 28.02.2024 pentru a participa la examinarea autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, astfel, procesul-verbal de constatare a pagubelor a fost întocmit în absența acestuia.

Relatează că, prin scrisoarea nr.02-680/24 din 13.03.2024, AO AP BNAA a informat SRL"VLT Rent Auto" și pe Racovcen Ciprian despre finalizarea instrumentării dosarului de daună nr.*****, comunicând ultimilor despre dreptul acestora de a face cunoștință cu lucrările dosarului de daună și formularea eventualelor obiecții asupra procesului-verbal de constatare a pagubelor și cuantumului despăgubirii de asigurare determinat. Cu toate acestea, nici unul dintre aceștia nu s-au prezentat la AO AP BNAA pentru a face cunoștință cu procesul-verbal de constatare a pagubelor din 28.02.2024 și nici nu au făcut uz de dreptul lor de a face obiecții

asupra dosarului de daună, astfel cum arată art.22 alin.(7) din Legea nr.106/2022.

În rezultat, între AO AP BNAA și persoana păgubită, a fost semnat acordul privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 16.04.2024, pentru deteriorarea autovehiculului de model ***** cu nr/î *****, fiind agreat cuantumul despăgubirii de asigurare determinat conform raportului de evaluare nr.***** din 11.03.2024, în mărime de 5851 lei.

Prin decizia nr.257 din 16.04.2024, AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 5851 lei, destinată pentru restabilirea autovehiculului de model *****, cu nr/î *****, iar la data de 16.04.2024, prin ordinul de plata nr.*****, AO AP BNAA a efectuat transferul sumei în mărime 5851 lei, la contul bancar deschis pe numele persoanei păgubite.

În vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate și soluționării litigiului pe cale amiabilă, AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a expediat în adresa SRL”VLT Rent Auto” și a lui Racovcen Ciprian, pretenția nr.02-1203/24 din 02.05.2024, prin care a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 5851 lei și a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, în termen de 7 zile de la data recepționării pretenției însă au fost restituite cu mențiunea „nereclamat”.

În condițiile speței și potrivit înscrisurilor anexate la dosar, pârâta SRL”VLT Rent Auto” la data accidentului de circulație din 14.10.2023 are calitate de posesor și utilizator al autovehiculului de model *****, cu nr/î *****, exploatând acest autovehicul în cadrul activității sale, dreptul de posesie și folosință a pârâtei asupra acestui autovehicul este confirmat prin extrasul de pe portalul guvernamental de date din 16.10.2023 și copia certificatului de înmatriculare nr.*****din 19.05.2022.

Respectiv, chiar dacă la data accidentului de circulație din 14.10.2023, pentru autovehiculul de marca *****, cu nr/î *****, condus de Racovcen Ciprian exista polița de asigurare RCA cu nr.RCAI - ***** din 13.02.2023 emisă de CA Acord Grup SA pe numele lui Salagor Sergiu cu perioadă de asigurare 13.02.2023 - 12.02.2024, efectele acestei polițe de asigurare nu se extind asupra persoanelor admise la conducerea acestui autovehicul de către pârâta SRL”VLT Rent Auto”, motive din care se constată că pârâta SRL”VLT Rent Auto” a utilizat autovehiculul respectiv în activitatea sa fără să dispună de o asigurare RCA valabilă emisă în condițiile art.4 alin.(1) din Legea nr.414/2006 sau art.4 alin.(1) din Legea nr.106/2022. Dată fiind lipsa unei asigurări obligatorii de răspundere civilă auto pentru utilizarea pe drumurile publice a autovehiculului de model *****, cu nr/î ***** aflat în utilizarea pârâtei SRL”VLT Rent Auto”, prejudiciul cauzat persoanei păgubite urmare a accidentului de circulație din 14.10.2023 a fost reparat de AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole”, aceasta obținând drept de regres fața de pârâta SRL”VLT Rent Auto” în limita despăgubirii de asigurare și cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune achitate.

Corespunzător dată fiind lipsa unei asigurării obligatorii RCA pentru autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, încheiată în mod corespunzător de către SRL”VLT Rent Auto”, compensarea prejudiciului suportat de către persoana păgubită, în accidentul din 14.10.2023, s-a făcut în condițiile Legii nr.106/2022, pornind de la prevederile art.1998 alin.(1) și alin.(3) Cod civil, conform cărora, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune. (...) O altă persoană decît autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege.

Având în vedere că SRL”VLT Rent Auto” avea calitatea de posesor al autovehiculului de model *****, cu nr/î.*****, în condițiile art.1998 alin.(1) Cod civil, aplicat în coroborare cu

prevederile art.2013 alin.(2) și alin.(5) Cod civil, anume pârâtei SRL”VLT Rent Auto” incumbă obligația compensării prejudiciului cauzat persoanei păgubite în urma accidentului de circulație din 14.10.2023.

Lipsa la data accidentului de circulație din 14.10.2023 a unei asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule autovehiculul de model *****, cu nr/î ***** pe numele SRL”VLT Rent Auto”, se confirmă prin extrasul din Registrul de asigurări interne, care este parte componentă a Sistemului Informațional de Stat RCA DATA ce atestă faptul că la data accidentului rutier din 14.10.2023, pentru autovehiculul de model *****, cu nr/î ***** nu există asigurare RCA valabilă care să acopere răspunderea persoanelor admise la conducerea acestui autovehicul de pătre pârâta SRL”VLT Rent Auto”, corespunzător, care nu acoperă nici răspunderea pârâtului Racovcen Ciprian constatat a fi vinovat în comiterea accidentului de circulație din 14.10.2023.

Raportat la speța dedusă judecății, desprinde ca pârâta VLT Rent Auto SRL, la data accidentului de circulație din 14.10.2023 are calitatea de posesor al autovehiculului de model *****, cu nr/î *****. Mai mult, potrivit datelor de pe portalul guvernamental la data de 13.02.2024, pârâta VLT Rent Auto SRL a înregistrat dreptul de proprietate asupra autovehiculului de model *****, cu nr/î *****, fapt care se confirmă prin copia extrasul de pe portal din 14.02.2024, anexată la cererea de chemare în judecată, Tot aici, extrasul din SIA RCA Data anexat la cererea de chemare în judecată atestă că la data de 13.02.2024 pârâta a încheiat cu CA Moldasig SA un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru utilizarea autovehiculului respectiv.

Toate aceste circumstanțe care își găsesc confirmare în probatoriul administrat la cererea de chemare în judecată justifică afirmațiile AO AP BNAA potrivit cărora, la data accidentului de circulație din 14.10.2023, pârâta exploata în interesele sale economice autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, motive din care în condițiile art.2013 alin.(1) și alin.(2) Cod civil, anume acestei din urmă incumbă obligația de compensare a prejudiciului cauzat de către intervenientul accesoriu Racovcean Ciprian prin comiterea accidentului de circulație, corespunzător anume față de aceasta se îndreaptă acțiunea în judecată în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare plătite de AO AP BNAA.

Cu referire la întinderea prejudiciului, anexează la cererea de chemare în judecată copiile de pe procesul-verbal de constatare a pagubelor din 28.02.2024, și corespunzător raportul de evaluare nr.***** din 11.03.2024 întocmit de “Eurotaxglas„SRL, potrivit căruia prejudiciul material cauzat autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, a fost evaluat la suma în mărime de 5851 lei.

Subliniază că, pretenția AO AP BNAA privind încasarea cheltuielilor legate de instrumentarea și lichidarea daunei rezultă din factura fiscală seria *****nr.*****din 23.04.2024 și anexa nr.1 la actul dosarelor de daună FVS și FC pe perioada 01.03.2024 – 29.03.2024 încheiate între “Eurotaxglas„SRL și AO AP BNAA, conform căreia reclamanta a achitat suma de 800 lei pentru efectuarea constatărilor pe dosarul de daune nr.*****.

Prin urmare, susține că cheltuielile în mărime de 800 lei pentru evaluarea autovehiculului avariat au fost suportate în legătură cu prejudiciul cauzat de survenirea căruia este culpabil pârâtul și consideră că aceste cheltuieli urmează a fi restituite, inclusiv în conformitate cu art.19 Cod civil.

Respectiv, pretinde încasarea de la SRL”VLT Rent Auto” în calitatea sa de persoană răspunzătoare de producerea prejudiciului în sensul Legii nr.106/2022, în folosul AO AP BNAA sumei în mărime 5851 lei cu titlu de despăgubire de asigurare și a sumei de 800 lei cu titlu de

cheltuieli de instrumentare a dosarului de daună nr.*****.

Cu referire la pretenția de încasare a dobânzii de întârziere, această pretenție se rezumă la încasarea din contul SRL”VLT Rent Auto” a daunelor interese datorate reclamantei AO AP BNAA urmare a neexecutării obligației de restituire către AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a despăgubirii de asigurare plătite și a costurilor de instrumentare a dosarului de daună. Corespunzător, obligația SRL”VLT Rent Auto” de recuperare AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a despăgubirii de asigurare plătite de către ultima este certă, lichidă și exigibilă, iar neexecutarea acesteia din motive imputabile pârâtului, atrage dreptul de a calcula și solicita încasarea dobânzii de întârziere.

Susține că, prin pretenția nr.02-1203/24 din 02.05.2024, pârâta SRL”VLT Rent Auto” a fost pusă în întârziere de către AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole”, fiind informată despre obligația restituirii, în termen de 7 zile din momentul recepționării pretenției, a despăgubirii de asigurare plătită și compensarea cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daună. Drept consecință, pentru neexecutarea în termen a obligației de plată ca urmare a pretenției expediate în adresa SRL”VLT Rent Auto” în corespundere cu prevederile art.942 și art.2025 alin.(6) Cod civil, solicită încasarea din contul pârâtei a dobânzii de întârziere, calculată în mărime de 841,39 lei începând cu data de 04.06.2024 (data scadentă) până la data de 02.06.2025, conform calculului anexat.

Cu referire la capătul de cerere privind încasarea din contul SRL”VLT Rent Auto” în beneficiul reclamantei a cheltuielilor de judecare a cauzei, invocă că conform ordinului de plată nr.*****din 14.04.2025, reclamanta a plătit taxa de stat în mărime de 349,66 lei, iar conform ordinului de plată nr.*****din 14.04.2025, conform ordinului de plată nr.*****din 14.04.2025, a achitat taxa de timbru în mărime de 200 lei, suma în mărime de 3500 lei, reprezentând cheltuieli de asistență juridică, care se includ în cheltuielile de judecare a cauzei, pasibile încasării din contul pârâtului.

Suma în mărime de 3500 lei corespunde recomandărilor privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică (aprobate prin Hotărârea nr. 19-02 din 27.05.2022 a Consiliului Uniunii Avocaților). Această sumă este justificată pe deplin prin activitățile întreprinse de către avocat, care cuprinde studierea materialelor dosarului de daună, acordarea asistenței juridice părții reclamante, întocmirea cererii de chemare în judecată, pregătirea și certificarea copiilor din dosarul de daună și remiterea cererii de chemare în judecată în adresa instanței.

Având în vedere că de către reclamantă au fost epuizate toate tentativele de soluționare extrajudiciară a litigiului pentru recuperarea despăgubirii de asigurare plătite ca urmare a comiterii de către pârât a accidentului de circulație din 14.10.2023, reclamanta a depus acțiune în judecată în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare plătite, cu încasarea din contul pârâtei SRL”VLT Rent Auto”, atât a despăgubirii de asigurare și cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daună, cât și încasarea dobânzii de întârziere și a tuturor cheltuielilor de judecare a pricinii.

Pârâtă - SRL”VLT Rent Auto”, căreia i s-a expediat, în vederea respectării dreptului acesteia la un proces echitabil, precum și dreptului la egalitatea armelor, copia de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30.06.2025, prin care i s-a explicat dreptul de a depune referință și a prezenta probe în apărarea sa - nu și-a onorat obligația sa legală de prezentare a referinței și a probelor relevante. În circumstanțele descrise, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa referinței pârâtului, în baza

probelor administrate la dosar. În context, judecătorul subliniază că pârâta SRL”VLT Rent Auto”, a fost înștiințată legal la sediul persoanei juridice(f.d.78-79, 86-87), or, potrivit art.102 alin.(7) Cod de procedură civilă, citaţiile şi înştiinţările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal.

Intervenienții accesorii – Racovcen Ciprian, CA”Acord Grup”SA, la fel, fiind înștiințați în modul prevăzut de lege, nu au depus referințe și/sau probe relevante.

Aprecierea instanței:

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată a reclamantei AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” împotriva pârâtei SRL”VLT Rent Auto” privind încasarea despăgubirii de asigurare, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea înaintată este întemeiată și pasibilă de admis din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime. Iar potrivit prevederilor art.166 alin.(1) Cod de procedură civilă, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

Potrivit art.6 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

În conformitate cu art.118 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art.121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art.130 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art.240 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. (3) Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Obiect al examinării prezentei cauze îl constituie verificarea temeiniciei pretenției reclamantei AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” privind încasarea în folosul acesteia în ordine de regres a despăgubirii achitate persoanei păgubite.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

La data de 14.10.2023, în mun. Chișinău s-a produs accidentul de circulație, în rezultatul căruia autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, condus de Cătănoi Petru, a fost accidentat de autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, condus de Racovcen Ciprian.

Potrivit formularului de constatare amiabilă de accidente din 14.10.2023, ora 13:50, conducătorul autovehiculului de model *****, cu nr/î *****, condus de Racovcen Ciprian, și-a recunoscut vinovăția și calitatea sa de persoană răspunzătoare de producerea accidentului, ceea ce se confirmă prin semnătura ultimului(f.d.21).

Potrivit răspunsului oferit de către SA”Acord Grup” se menționează că la data de 13.02.2023 între SA”Acord Grup”, în calitate de asigurător și Salagor Sergiu, în calitate de asigurat, a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă seria RCAI- ***** pentru pagube produse de autovehicule, pentru autovehiculul de model ***** n/î *****, tipul contractului fiind pentru persoană fizică. La momentul accidentului autovehiculul de model ***** n/î ***** se afla în posesie și era utilizat de către SRL”VLT Rent Auto”, astfel, raporturile juridice fiind înregistrate în registrul de publicitate. Deși la 13.02.2023, SA”Acord Grup” a încheiat contractul de asigurare RCAI- ***** cu asiguratul persoană fizică, totuși, autovehiculul a fost transmis în utilizare unei persoane juridice în temeiul unui titlu prevăzut de legislație, respectiv riscul celor admiși de SRL”VLT Rent Auto” să utilizeze autovehiculul ***** n/î ***** nu se consideră asigurat prin contractul din 13.02.2023. În consecință, accidentul rutier produs la data de 14.10.2023 cu implicarea autovehiculului de model ***** n/î ***** și ***** n/î *****, nu poate fi constatat drept caz asigurat. Astfel, SA”Acord Grup” fiind în imposibilitate de a soluționa pozitiv cererea lui Cătănoi Petru, deoarece nu exista temei juridic pentru achitarea despăgubirii, de asigurare pentru daunele cauzate proprietarului autovehiculului de model ***** n/î *****(f.d.32-33).

La 09.01.2024, Cătănoi Petru s-a adresat cu o cerere către organele competente pentru a fi documentat accidentul rutier produs cu ulterioara eliberare a materialelor pentru a se adresa la compania de asigurare pentru restituirea prejudiciul cauzat prin deteriorarea automobilului ce-i aparține(f.d.26).

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 06.02.2024, conducătorul autovehiculului de model *****, cu nr/î *****, condus de Racovcen Ciprian, a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier din 14.10.2023 și sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art.242 alin.(1) Cod contravențional(f.d.27).

La data de 14.02.2024, proprietarul autovehiculul de model ***** n/î ***** s-a adresat către BNAA, solicitând achitarea despăgubirii de asigurare din Fondul de Protecție a Victimelor Străzii(f.d.35-36).

La 14.02.2024 de către SRL”Eurotaxglas” a fost întocmit procesul verbal de constatare a daunelor nr.*****, iar la 11.03.2024 a întocmit raportul de evaluare a pagubelor potrivit căruia costul reparației a autovehicolului avariat ***** n/î ***** constituie 5851 lei(f.d.49-50).

Potrivit actului de prestare a serviciilor pentru perioada 01.03.2024 - 29.03.2024 de către SRL”Eurotaxglas”, cheltuielile pentru prestarea serviciilor de constatare tehnico-științifică evaluarea daunelor asupra dosarului de daune nr.*****, constituie suma de 800 lei(f.d.57-58).

Potrivit facturii fiscale seria nr. EAO*****din 23.04.2024, se atestă faptul achitării de către AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a sumei de 800 lei(f.d.56).

Astfel, prin decizia Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule nr.257 din 16.04.2024 cu privire la regularizarea dosarului de daune nr.*****, s-a aprobat despăgubirea de asigurare în sumă de 5851 lei, pentru deteriorările cauzate autovehiculului de model ***** n/î ***** ca urmare a producerii accidentului de circulație din 14.10.2023 din vina cet.Racovcen Ciprian. Cuantumul despăgubirii de asigurare se stabilește în baza actului de evaluare nr.***** din 11.03.2024 întocmit de către ”Eurotaxglas” SRL și a acordului nr.*****(f.d.66).

Potrivit ordinului de plată nr.***** din 16.04.2024, pe numele lui Catanoi Vasile, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a transferat suma despăgubirii de asigurare în mărime de 5851 lei(f.d.67).

La data de 02.05.2024, reclamantul Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a utilizat remediul extrajudiciar, solicitând achitarea pe cale extrajudiciară a despăgubirii de asigurare în mărime de 5851 lei și a cheltuielilor pentru evaluarea pagubelor suportate de BNAA în sumă de 800 lei(f.d.68, 69).

În drept, instanța de judecată relevă că, conform art.1822 alin.(1) Cod civil, prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părți (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terțului păgubit o prestație bănească (indemnizație ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.

În conformitate cu prevederile art.1856 alin.(1) Cod civil, asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Corespunzător art.4 alin.(1) al Legii nr.106 din 21.04.2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale.

Potrivit art.8 alin.(1) din Legea nr.106, asigurarea obligatorie RCA se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul și/sau utilizatorul vehiculului și asigurătorul RCA, care se întocmește pe suport de hârtie și/sau prin mijloace electronice, în conformitate cu actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare. În cazul în care contractul de asigurare obligatorie RCA este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a semnat electronic, se prezumă că prin plata primei de asigurare asiguratul și-a exprimat consimțământul privind încheierea contractului.

În conformitate cu prevederile art.19 alin.(7) lit.a) din Legea nr.106 din 21.04.2022, drepturile persoanei păgubite într-un accident de vehicule se exercită față de BNAA, iar despăgubirile de asigurare se plătesc în limitele de răspundere stabilite la art.13 și în condițiile prevăzute la art.39 alin.(3) dacă: a) vehiculul și/sau conducătorul acestuia au fost identificați și sa stabilit că conducătorul nu a îndeplinit obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe

teritoriul Republicii Moldova.

Conform art.19 alin.(8) din Legea nr.106 din 21.04.2022, în cazurile prevăzute la alin.(7), drepturile și obligațiile aferente dosarului de daune, constatarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor de asigurare, prevăzute de prezenta lege pentru asigurătorul RCA, se vor atribui și BNAA-ului.

Potrivit art.39 alin.(8) al Legii nr.106 din 21.04.2022, în vederea recuperării sumelor cheltuite din Fondul de protecție a victimelor străzii, BNAA poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare plătite și ale cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune, acțiune de regres față de persoanele culpabile de producerea pagubelor întru-un accident.

Conform art.2013 alin.(1) și (2) Cod civil, persoanele a căror activitate este legată de un izvor de pericol sporit pentru lumea înconjurătoare (exploatarea vehiculelor, a instalațiilor, mecanismelor, folosirea energiei electrice, a substanțelor explozibile, efectuarea lucrărilor de construcții etc.) au obligația să repare prejudiciul cauzat de izvorul de pericol sporit dacă nu demonstrează că prejudiciul se datorează unui eveniment prevăzut la art.2012 (cu excepția cazurilor în care prejudiciul a survenit ca urmare a exploatării navelor aeriene) sau din intenția persoanei vătămate. Obligația de reparare a prejudiciului revine persoanei care posedă izvorul de pericol sporit în baza dreptului de proprietate ori în alt temei legal sau persoanei care și- a asumat paza izvorului de pericol sporit. (5) Prejudiciul cauzat posesorilor izvoarelor de pericol sporit ca rezultat al interacțiunii acestora se repară potrivit dispozițiilor art.1998.

Potrivit art.2024 alin.(1) Cod civil persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acțiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Conform art.2025 alin.(1) Cod civil, repararea prejudiciului se face în natură, prin restabilirea situației anterioare (transmiterea unui bun de același gen și de aceeași calitate, repararea bunului deteriorat etc.), iar dacă aceasta nu este cu putință ori dacă persoana vătămată nu este interesată de repararea în natură, prin plata echivalentului bănesc (despăgubire), stabilit prin acordul părților sau, în lipsa unui asemenea acord, prin hotărîre judecătorească.

Prin urmare, instanța de judecată constată că pârâta VLT Rent Auto SRL, la data accidentului de circulație din 14.10.2023 avea calitatea de posesor al autovehiculului de model *****, cu nr/î *****. Iar, potrivit datelor de pe portalul guvernamental la data de 13.02.2024, pârâta VLT Rent Auto SRL a înregistrat dreptul de proprietate asupra autovehiculului de model *****, cu nr/î *****, fapt care se confirmă prin copia extrasul de pe portal din 14.02.2024, anexată la cererea de chemare în judecată, Extrasul din SIA RCA Data atestă că la data de 13.02.2024 pârâta a încheiat cu CA Moldasig SA un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru utilizarea autovehiculului respectiv. Respectiv, la data accidentului de circulație din 14.10.2023, pârâta exploata în interesele sale economice autovehiculul de model *****, cu nr/î *****, motive din care în condițiile art.2013 alin.(1) și alin.(2) Cod civil, pârâtei VLT Rent Auto SRL îi revine obligația de compensare a prejudiciului cauzat de către intervenientul accesoriu Racovcean Ciprian prin comiterea accidentului de circulație.

Reieșind din cele constatate, instanța de judecată conchide asupra temeiniciei cerinței privind încasarea despăgubirii de asigure în ordine de regres și va dispune încasarea din contul pârâtei SRL”VLT Rent Auto” în beneficiul reclamantului AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a despăgubirii în mărime de 5851 lei și suma de 800 lei cu titlu de cheltuieli legate de instrumentarea dosarului de daună.

Referitor la pretenția privind încasarea dobânzii de întârziere în mărime de 841,39 lei, judecătorul reține că, potrivit art.942 alin.(1) Codul civil, în cazul în care o sumă de bani nu este

plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Corespunzător instanța reține și prevedrerile art.861 alin (2) Cod civil, care stipulează că dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligației, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acțiunii în justiție față de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

Astfel, luând în considerație faptul că pârâtul nu și-a executat obligația de restituire în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, instanță consideră oportun a încasa de la pârât dobânda de întârziere în mărime de 841,39 lei calculată pentru perioada 04.06.2024 - 02.06.2025, conform calcului prezentat la f.d.73, reieșind din suma despăgubirii de 5851 lei și 800 lei cheltuieli pentru instrumentarea dosarului de daune.

Cu referire la pretenția privind compensarea cheltuielilor de judecată, de reținut sunt prevederile art.82 Cod de procedură civilă care stipulează că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art.84 alin.(1) Cod de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, care stipulează că, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului-proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Astfel, conform ordinului de plată nr.*****din 14.04.2025 la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a achitat suma de 349,66 lei cu titlu de taxă de stat (f.d.3) și conform ordinului de plată nr.*****din 14.04.2025 la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” a achitat suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru (f.d.4).

Având în vedere faptul că, acțiunea înaintată de AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” este întemeiată și pasibilă de admis, judecătorul consideră necesar de a dispune încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 349,66 și de taxă de timbru în sumă de 200 lei.

Potrivit art.96 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

La depunerea acțiunii, reclamanta a suportat cheltuieli de judecată cu titlu de asistență juridică în mărime de 3500 lei(f.d.5).

Conform recomandării, privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Decizia nr.2 din 30.03.2012 și pornind de la practica

CEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, instanța de judecată va micșora suma pretinsă cu titlu de asistență juridică, reeșind din cumulul următoarelor circumstanțe: 1) va ține cont de complexitatea cauzei; în baza acestui criteriu, judecătorul constatată că cauza nu este una complexă; 2) dificultatea problemelor juridice ridicate de speță; în baza acestui criteriu se constată inexistența a careva dificultăți juridice, textul cererii de chemare în judecată fiind unul tipizat pentru asemenea categorii de dosare – încasarea despăgubirii achitate în ordine de regres; 3) aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența; și în baza acestui criteriu judecătorul denotă că volumul de asistență juridică realizată de către avocatului stagiar Potlog Viorica se rezumă la întocmirea cererii de chemare în judecată în formă tipizată; 4) suma asistenței juridice trebuie să se afle într-o corelație echitabilă cu valoarea acțiunii, ținându-se cont de principiul proporționalității. Circumstanțele expuse supra denotă că suma pretinsă cu titlu de asistență juridică este una exagerată. Prin urmare, instanța va încasa cu titlu de asistență juridică, suma care este apreciată de către instanța de judecată ca fiind reală, necesară și rezonabilă, și anume suma de 2000 lei. În acest context, instanța de judecată subliniază și faptul că este necesar să se țină cont și de interesele pârâtului, reeșind din natura juridică a raportului litigios și valoarea acțiunii, precum și obligativitatea respectării principiilor proporționalității și cel al echității.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 96, 276^2 - 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acțiunea reclamantei AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole” împotriva pârâtei SRL”VLT Rent Auto”, intervenienți accesorii Racovcen Ciprian, CA ”Acord Grup” SA, privind încasarea despăgubirii de asigurare privind încasarea despăgubirii de asigurare.

Se încasează în ordine de regres din contul pârâtei SRL”VLT Rent Auto”, c/f 1022600019289 în folosul reclamantei AO AP ”Biroul Național al asigurătorilor de autovehicole”, c/f 1003600005045 despăgubirea de asigurare în sumă de 5851(cinci mii opt sute cincizeci și unu)lei, dobânda de întârziere în sumă de 841(opt sute patruzeci și unu) lei, cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune în sumă de 800(opt sute) lei, cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în sumă de 349 (trei sute patruzeci și nouă) lei și 66 bani, taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei și asistența juridică în sumă de 2000 (două mii) lei.

În rest, pretenția privind compensarea cheltuielilor asistenței juridice din contul pârâtei, se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia