H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 noiembrie 2025 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul central)
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul NEGRU Nicolae
Grefier SAREV Mihaela și UNGUREANU Iulia

cu participarea reprezentantului pârâtului SRL „Izvor-Cristalin”, avocatul Grigoraș Renat
în lipsa reprezentanților reclamantului ÎCS „Premier Energy” SRL și intervenientului accesoriu Primăria or. Căușeni, care au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor
în lipsa reprezentantului intervenientului accesoriu ÎI „Bulmaga Aurelia”, legal citat

examinând în ședință de judecată publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Premier Energy” SRL împotriva SRL „Izvor-Cristalin”, cu privire la încasarea datoriei,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul ÎCS „Premier Energy” SRL a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului SRL „Izvor-Cristalin”, cu privire la încasarea datoriei.
2. În motivarea acțiunii reclamantul, a indicat că, la locul de consum NLC7067084, de pe adresa Căușeni, str. *****, aparținând cu drept de proprietate consumatorului SRL „Izvor-Cristalin”, există datorie pentru energia electrică consumată. Datoria pentru energia electrică, care până la momentul depunerii prezentei cereri constituie suma totală de 30 163,67 lei, s-a format drept rezultat a neachitării facturilor de energie electrică cu ***** pentru perioada indicată în facturi. Iar pentru neachitarea datoriei în termen, consumătorul s-a obligat să achite penalitatea de întârziere în mărim de 0,0283% în conformitate cu pct.3.11 din contractul de furnizare a energiei electrice nr.*****dm

11.05.2018, astfel încât acestuia a fost calculată penalitate de întârziere în mărime de 10 389,67 lei.

3. Constată reclamantul că, facturile înaintate în adresa pârâtului nu au fost achitate în termenul indicat, mai mult ca atât, prin preavizul expediat pârâtului, acesta din urmă a fost informat cu privire la datoria în cauză și termenul suplimentar de achitare, menționând totodată că în caz de neachitare ÎCS „Premier Energy" SRL, va înainta o acțiune în judecată vizând încasarea forțată a sumei restante. în pofida acestui fapt, de la pârât nu a fost primit nici un răspuns, ceea ce denotă că ultimul intenționat încalcă prevederile legale și obligațiile sale contractuale, fapt prin care se prejudiciază material drepturile și interesele reclamantului.

4. Solicită reclamantul ÎCS „Premier Energy" SRL încasarea în beneficiul său de la SRL „Izvor-Cristalin" a datoriei în mărime de 40 553,34 lei, a taxei de stat in sumă de 1672,10 lei și taxei de timbru în sumă de 200,00 lei.

5. În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, ÎCS „Premier Energy" SRL fiind citat legal, nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

6. Reprezentantul pârâtului, avocatul Grigoraș Renat, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii, pe motiv că datoria a fost achitată integral.

7. Reprezentantul intervenientului accesoriu Primăria or. Căușeni, fiind citat legal, a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui.

8. Reprezentantul intervenientului accesoriu ÎI „Bulmaga Aurelia", fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței:

9. Audiind participanții la proces, studiind cererea de chemare în judecată și cercetând probele din dosar, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Premier Energy" SRL, din următoarele considerente.

10. În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

11. Potrivit art.9 alin.(2) lit. a) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

12. În fapt, instanța a stabilit că, conform contractului de furnizare a energiei electrice consumatorului noncasnic nr.***** din 11.05.2018, încheiat între ÎCS „GNF Furnizare Energie" SRL și SRL „Izvor Cristalin", reclamantul ș-a obligat să furnizeze energie electrică pârâtului la locul de consum cu NLC *****(fântâna arteziană) (f.d.8).

13. Potrivit pct.3.11 din Contractul încheiat, pârâtul s-a obligat, în caz de întârziere a achitării costului energiei electrice furnizate să achite penalitate în mărime de 0,0283% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere (f.d.8 verso).
14. Totodată, potrivit înscrisurilor anexate la cerere, instanța a stabilit că la data depunerii acțiunii în judecată pârâtul înregistra față de reclamant o datorie pentru energia electrică furnizată în sumă totală de 40 553,34 lei, din care 30 163,67 lei – datoria pentru energia electrică livrată, 10 389,67 lei – penalitate (f.d.24-26).
15. La 05.11.2025, reprezentantul pârâtului a depus cerere prin care a solicitat anexarea la materialele cauzei a bonurilor de achitare a sumelor datorate în mărime de 46764 lei, ce include datoria de bază, penalitate și cheltuielile de judecată.
16. Astfel, pe motiv că până la finisarea dezbaterilor judiciare, pârâtul SRL „Izvor Cristalin" integral a achitat datoriile față de reclamantul ÎCS „Premier Energy" SRL, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Premier Energy" SRL împotriva SRL „Izvor-Cristalin", cu privire la încasarea datoriei.
17. În conformitate cu art.art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Premier Energy" SRL împotriva SRL „Izvor-Cristalin", cu privire la încasarea datoriei, se respinge.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni.

Președintele ședinței,
Judecător **/semnat/** **Negru Nicolae**

Copia corespunde originalului
Judecător *Negru Nicolae*