2-241053*****12-2-18092024
Dosarul nr. 2-12497/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Judecător Muruianu Maria

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Top Leasing & Credit" SRL către Bolohan Dorin, cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

La 18 septembrie 2024 OCN „Top Leasing & Credit" SRL a depus o cerere de chemare în judecată către Bolohan Dorin, cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, în baza contractului de împrumut nr. **********din ***** OCN „Top Leasing & Credit" SRL, în calitate de împrumutător a acordat lui Bolohan Dorin în calitate de împrumutat, un împrumut în sumă de 2 217,19 euro, cu termenul final de rambursare 20.07.2022, fapt ce se confirmă prin dispoziția de plată din 13.07. 2020 care se anexează, iar acesta s-a obligat să achite ratele de împrumut și alte plăți aferente contractului de împrumut menționat.

Susține că pârâtul Bolohan Dorin nu își onorează obligațiunile contractuale de la scadența stabilită în contractul de împrumut menționat ceea ce constituie conform pct ***** din contractul de împrumut o neexecutare a obligațiilor

Potrivit pct.*****lit, a) din contractul de împrumut, împrumutătorul este în drept de a solicita Împrumutatului rambursarea anticipată a împrumutului și altor sume, în cazul reținerii rambursării ratelor de împrumut, achitării dobânzii sau altor sume pasibile de plată cu peste 15 zile calendaristice

Conform pct ***** din contractul de împrumut, în cazul neachitării plăților în vederea restituirii împrumutului, achitării dobânzii, comisioanelor și altor plăți aferente în termenele stabilite. împrumutatul achită începând cu prima zi a restanței și pînă la momentul achitării complete a datoriei restante o penalitate în mărime de 1 % pentru fiecare zi calendaristică de întârziere aplicată la valoarea sumelor restante.

Relevă că la 17.09.2024 datoria față de OCN „Top Leasing & Credit" SRL conform contractului de împrumut nr. **********din 13 07 2020 constituie 3764,65 EUR, penalitatea 229,73 euro, în total suma de 3 994,38 euro.

Notează că, prin somația nr.***** din 22.08.2024 expediată către pârâul Bolohan Dorin, fapt ce se confirmă prin scrisoarea și avizul de recepție anexat,

a solicitat acestuia în termen de 7 zile calendaristice achitarea datoriei restante, precum și rambursarea anticipată a împrumutului, însă pînă în prezent aceasta nu a fost achitată și nu am primii nici un răspuns.

Astfel, reclamanta OCN „Top Leasing & Credit” SRL, ulterior a depus cerere de concretizare *(f.d.33-34)* și a solicitat:

- încasarea de la pârâtul Bolohan Dorin în beneficiul OCN „Top Leasing & Credit” SRL a datoriei în mărime de 3 764,65 euro;
- încasarea de la pârâtul Bolohan Dorin în beneficiul O OCN „Top Leasing & Credit” SRL a penalității în sumă de 229,73 euro;
- încasarea de la pârâtul Bolohan Dorin în beneficiul OCN „Top Leasing & Credit” SRL a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 2879,76 lei, precum și toate cheltuielile de judecată ce vor fi suportate pe marginea prezentei acțiuni și suma de 2500 lei cheltuieli de executare.

Procedura de examinare

În conformitate cu art.276^2 alin.(3) Cod de Procedură Civilă, dispoziţiile codului privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile acestui capitol nu prevăd altfel.

Norma cuprinsă la prevederile art. 276^3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024, a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă OCN „Top Leasing & Credit” SRL către Bolohan Dorin, cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024 şi copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepţie, în adresa pârâtului Bolohan Dorin, acesta fiind obligat în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, să prezinte referinţa scrisă privind acţiunea reclamantului şi toate probele necesare care confirmă obiecţiile sale. Astfel, corespondența expediată în adresa pârâtului a fost restituită de cu mențiunea „Nereclamat” reieșind din faptul că nu este cunoscut locul aflării pârâtuluii, judecătorul a dispus citarea publică a pârâtului în conformitate cu art. 108 din Codul de procedură civilă.

Judecătorul reține prevederile art. 38 alin. (1), (4) din Codul civil, care indică expres că domiciliul persoanei fizice este locul unde aceasta își are reședința obișnuită. Se consideră că persoana își păstrează domiciliul atât timp, cât nu și-a stabilit un altul. Stabilirea sau schimbarea domiciliului nu operează decât atunci când cel care ocupă sau se mută într-un anumit loc a făcut-o cu intenția de a avea acolo reședința obișnuită.

Însă, în scopul asigurării unui proces echitabil, precum și examinarea cauzei într-un termen rezonabil, și având în vedere că pârâtul nu a depus referinţă în conformitate cu art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul soluţionează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul conchide admiterea a cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu art.239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Iar art.276^4 alin.(1)-(5) Cod de Procedură Civilă stabilește că instanța soluţionează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Conform art.10 alin. (1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Din materialele dosarului rezultă cu certitudine că la ***** OCN „Top Leasing & Credit” SRL în calitate de împrumutător a încheiat cu Bolohan Dorin în calitate de împrumutat contractul de împrumut nr. **********, potrivit căruia ultimul a primit împrumut în sumă de***** euro, pe un termen de 24 luni, cu termen de scadență – 20.07.2022.

Potrivit anexei nr. 1 la contractul de împrumut nr. **********din *****, Bolohan Dorin s-a obligat să ramburseze împrumutul acordat în mărime de***** euro în 24 rate a câte 163, 68 euro lunar, pentru perioada 20 august 2020-20.07.2022, ce include soldul împrumutului, comisionul în mărime de 5%, dobânda totală în mărime de 60% și dobândă anuală efectivă de 94,93 % (f.d.12).

Prin dispoziția de plată nr.***** din *****, se confirmă că OCN „Top Leasing & Credit” SRL a acordat lui Bolohan Dorin suma de 43 000 lei pentru acordarea împrumutului conform contractului de împrumut nr. **********din *****(f.d. 15).

Prin somația nr.***** din 22 august 2024 OCN „Top Leasing & Credit” SRL a solicitat lui Bolohan Dorin achitarea datoriei restante constituite în sumă de 3976,32 euro, inclusiv plățile scadente – 3764,65 euro și penalitatea calculată conform pct. 8.2. al contractului de 211, 67 euro, fiind nerecepționată.

Potrivit calculului datoriei la situația din 19 septembrie 2024 conform contractului de împrumut nr. **********din 13.07.2020, Bolohan Dorin înregistrează restanță la plata ratelor începând cu 20 septembrie 2020 și suma datoriei constituie 3764, 65 euro și penalitate în mărime de 229, 73 euro, iar în total 3994, 38 euro (f.d. 16-17).

Conform art.774 alin. (1) și art.776 Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (1) și (2) Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.1242 alin. (1) Codul civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Conform art.1244 alin.(1) și (2) Codul civil, în baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni.

Interdicţia prevăzută la alin.(1) nu se aplică dobînzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanţelor, Banca Naţională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociaţiile de economii şi împrumut, organizaţiile de creditare nebancară, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.

Conform art.1247 alin. (1) Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobînzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi pînă la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului.

Articolul 1248 alin.(2) Codul civil prevede că dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobînzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

Așadar, judecătorul reține că pârâtul Bolohan Dorin nu a restituit împrumutul acordat în modul stabilit în anexa la contractul de împrumut nr. **********din ***** și a admis restanță la ratele lunare începând cu 20 septembrie 2020, astfel înregistrând la 19 septembrie 2024 datorie în sumă de 3764,65 euro.

În consecință, după cum rezultă din sensul normelor legale menționate supra, raportate la circumstanțele cauzei, se constată că, cerința cu privire la încasarea de la Bolohan Dorin a sumei datoriei în mărime de 3764,65, în beneficiul OCN „Top Leasing & Credit” SRL, este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu articolul 901 alin. (1) lit. e) din Codul civil, atunci când fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condițiile legii şi, după caz, ale

contractului, la alegerea sa: să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare

Conform art. 947 Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Prin pc***** al contractului de împrumut nr. **********din *****, părțile au stabilit că, în cazul neachitării plăților în vederea restituirii împrumutului, achitării dobînzii, comisioanelor și altor plăți aferente în termenele stabilite, împrumutatul achită începînd cu prima zi a restanței și pînă la momentul achitării complete a datoriei restante, o penalitate în mărime de 1 % pentru fiecare zi calendaristică de întârziere aplicată la valoarea sumelor restante.

Prin urmare, se constată că, reclamanta OCN „Top Leasing & Credit" SRL este îndreptățită să solicite încasarea penalității în sumă de 229,73 euro.

În conformitate cu art. 82, art. 90 lit. c) Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Dat fiind că acțiunea OCN „Top Leasing & Credit" SRL este admisă, judecătorul consideră necesar de a compensa și cheltuielile de judecată.

Prin ordinul de plată nr. *****din 20 mai 2021 în sumă 516, 99 lei, prin ordinul de plată nr.*****din 17 septembrie 2024 lei în sumă de 511,95 lei, prin ordinul de plată ***** din 04 februarie 2021 în sumă de 1822,53 lei și ordinul ***** din 01 martie 2021, se confirmă că OCN „Top Leasing & Credit" SRL a achitat taxa de stat la depunerea acțiunii în mărime de 2879, 76 lei și totodată a suportat cheltuieli de executare în sumă de 2 500 lei.

Astfel, pârâtul Bolohan Dorin urmează să compenseze OCN „Top Leasing & Credit" SRL cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 2879, 76 lei lei și suma de 2500 lei cu titlu de cheltuieli de executare.

În conformitate cu art. 238-241, art. 276^2-276^4 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Top Leasing & Credit" SRL către Bolohan Dorin, cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Bolohan Dorin, IDNP ***** în beneficiul OCN „Top Leasing & Credit" SRL IDNO 1006600044168 cu sediul în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr.108/1, bir.56, datoria rezultată din contractul de împrumut nr.**********din *****în sumă de **3764 (trei mii șapte sute șaizeci și patru) euro 65 cenți**, penalitatea contractuală în sumă **de 229 (două sute douăzeci și nouă) euro 73 cenți**, urmând a fi încasați în lei moldovenești conform cursului BNM la ziua încasării, suma de **2879 (două mii opt sute șaptezeci și nouă) lei 76 bani** cu titlu de taxă de stat și suma de **2500 (două mii cinci sute) lei** cu titlu de cheltuieli de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător **Muruianu Maria**