C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1160/23 Judecătoria Soroca sediul Central
1-23075880-03-21rji-04102023 Judecător Gh.Tocaiuc

D E C I Z I E
În numele Legii
04 decembrie 2023

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către condamnatul Șchiopu Mihail și apărătorul acestuia, avocatul Vitalie Gordilă, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 12.09.2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată în interesele condamnatului **Șchiopu Mihail** cu privire la aplicarea în privința acestuia a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentinţa Judecătoriei Bălți din 10.05.2018, Șchiopu Mihail a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.201^1 alin.(1) lit.a) CP, fiindu-i stabilită pedeapsa în formă de 120 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin sentința Judecătoriei Criuleni sediul Central din 31.07.2020, Șchiopu Mihail a fost condamnat în baza art.145 alin.(2) lit.j) CP la 16 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

La data de 26.05.2023, în adresa Judecătoriei Soroca sediul Central a parvenit cererea condamnatului Șchiopu Mihail privind aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în motivarea căreia a indicat că comisia special, neîntemeiat a refuzat în expedierea materialelor în instanța de judecată în vederea aplicării prevederilor Legii privind amnistia.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 12.09.2023 s-a respins ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Condamnatul Șchiopu Mihail a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 12.09.2023, solicitând casarea ei, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să i se aplice actul amnistiei.

A contestat cu recurs încheierea în cauză și avocatul Vitalie Gordilă în intersexed condamnatului Șchiopu Mihail, pledând pentru aplicarea actului amnistiei.

În susținerea poziției, menționează că Șchiopu Mihail a fost caracterizat pozitiv, a realizat programul individual de executare a pedepsei penale, risc de recidivă este mediu, adică întrunește toate criteriile de aplicare a prevederilor art.7 al Legii menționate.

Luând în considerație, că comisia specială a refuzat în înaintarea demersului privind aplicarea Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, Șchiopu Mihail s-a folosit de dreptul său de a înainta o cerere de sine stătător în judecată întru apărarea drepturilor sale.

Invocă dezacord cu motivarea instanței, dar şi a comisiei speciale privitor la faptul, că în privința lui Șchiopu Mihail nu este posibil de aplicat actul amnistiei pe motiv de risc ridicat de recidivă.

Indică, că condamnatul Şchiopu Mihail pe perioada deținerii în Penitenciarul nr.6 Soroca nu a încălcat regimul de detenție, manifestând un comportament pozitiv, de corijare conștientă. Condamnatul nu a intrat în conflict cu personalul penitenciarului, nu a amenințat sau insultat reprezentanții Penitenciarul nr.6 Soroca precum şi condamnații deținuți în această instituție. Condamnatul a realizat programul individual de executare a pedepsei şi are un comportament pozitiv. Potrivit evaluării psihologice efectuate, condamnatul s-a implicat în realizarea planului individual de resocializare.

Invocă, că condamnatul Şchiopu Mihail pe parcursul executării pedepsei a avut un comportament cuviincios, nu i-a fost redus anterior termenul de pedeapsă, pentru aceeași infracțiune, în baza actului de amnistie sau de grațiere, iar din materialele dosarului personal nu rezultă alte careva interdicții legale, stipulate în Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*.

La data de 04.12.2023 avocatul Vitalie Gordilă a înaintat cerere, prin care a solicitat amânarea examinării cauzei. În acest sens a invocat apărătorul, că

condamnatul Șchiopu Mihail la moment se deține în Penitenciarul nr.6 Soroca și dorește de a fi escortat în ședința de judecată pentru participare nemijlocită la examinarea recursului, motiv pentru care și solicită amânarea ședinței.

Potrivit alin.(3) art.447 CPP, *dacă consideră cauza de un interes deosebit pentru jurisprudenţă, precum şi la cererea motivată a părţilor, instanţa de recurs poate dispune, printr-o încheiere motivată, stabilirea şedinţei de judecată cu citarea părţilor pentru participare la proces*.

Având în vedere aceste prevederi legale, Colegiul penal reține, că în susținerea solicitării de participare în ședința de judecată a condamnatului și apărătorului său, nu au fost invocate motive temeinice care ar indica la prezența unei deosebite necesități pentru petrecerea ședinței de judecată cu participarea părților. Or, toate motivele dezacordului cu încheierea contestată și concluziile comisiei Penitenciarului nr.6 Soroca, recurenții le-au reflectat în cererile de recurs, actele necesare judecării cauzei se enumeră printre materialele puse la dispoziția instanței de recurs, iar cercetarea suplimentară a materialelor, precum audierea părților în procedura de recurs nu este prevăzută. Respectiv, solicitarea avocatului Vitalie Gordilă cu privire la amânarea cauzei și judecarea recursului în prezența părților, este apreciată ca nefondată, Colegiul neconsiderând necesară participarea acestora în instanța de recurs.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluție care a fost adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține, că judecând cererea condamnatului Șchiopu Mihail privind aplicarea actului de amnistie, instanța de fond a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în cererea condamnatului, corect ajungând la concluzia privind respingerea ca neîntemeiată a cererii înaintate de către acesta.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține, că temeiurile menționate nu și-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că Șchiopu Mihail nu întrunește condițiile aplicării Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Astfel potrivit alin.(1) al art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a cărei aplicare se solicită de către condamnat, prezenta lege

se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiuni sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, art.7, art.8.

Alin.(2) al aceluiași articol, stipulează, că aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

În continuare, alin.(6) reglementează, că persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Examinând cererea condamnatului înaintată cu respectarea procedurii extrajudiciare, judecătorul de instrucție a respins-o ca neîntemeiată, or, întrunirea condițiilor art.1 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, urmează a fi stabilită prioritar de către comisia specială, instituită, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, la caz instanța a susținut concluzia Comisiei speciale a penitenciarului nr.6, Soroca cu privire neîntrunirea de către Șchiopu Mihail a condițiilor de la art.1 al Legii menționate, întrucât condamnatul se caracterizează pozitiv, dar prezintă risc de recidivă ridicat.

La caz, potrivit Extrasului din procesul-verbal nr.9 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr.6 Soroca din 12.05.2023, a fost examinată posibilitatea înaintării demersului pentru aplicarea actului de amnistie în privința condamnatului Șchiopu Mihail și s-a decis de a refuza în înaintarea demersului privind aplicarea față de acesta a Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pe motiv că se caracterizează pozitiv, dar prezintă risc de recidivă ridicat.

Colegiul penal va susține concluziile judecătorului de instrucție, privitor la faptul, că la caz nu sunt întrunite condițiile pentru aplicarea față de Șchiopu Mihail a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, la baza acestor concluzii fiind pusă decizia Comisiei speciale a Penitenciarului nr.6 Soroca

din 12.05.2023 de refuz în înaintarea în instanța de judecată a demersului privind aplicarea față de condamnatul Șchiopu Mihail a actului de amnistie.

Colegiul penal conchide, că temeinicia hotărârii Comisiei speciale a Penitenciarului nr.6 Soroca nu poate fi supusă vreunor dubii, întrucât materialele cauzei denotă cert, că la Șchiopu Mihail riscul ridicat de recidivă este prezent și acesta se confirmă prin Fișa de evaluare a riscului de recidivă eliberată pe numele deținutului Șchiopu Mihail, din care rezultă că în privința ultimului predomină factorii criminogeni.

Totodată, potrivit evaluării psihologice din Raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului Șchiopu Mihail, ultimul a fost condamnat pentru comiterea unei infracțiuni excepțional de grave, anterior a mai fost condamnat, nu are sancțiuni disciplinare și nici o stimulare, nu a realizat programul individual de executare a pedepsei, ansamblu de circumstanțe ce denotă faptul lipsei corijării acestuia și continuarea acțiunilor infracționale.

Deci, odată ce Șchiopu Mihail prezintă risc ridicat de recidivă, această circumstanță constituie impediment pentru aplicarea în privința condamnatului a actul de amnistie.

Având în vedere cele menționate supra, contrar celor invocate de condamnat și avocatul acestuia, în cererile de recurs, Colegiul penal conchide, că față de Șchiopu Mihail nu sunt aplicabile prevederile Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cererile de recurs urmând a fi respinse ca nefondate, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție, ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursurile declarate de către condamnatul Șchiopu Mihail și apărătorul acestuia, avocatul Vitalie Gordilă, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 12.09.2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată în interesele condamnatului Șchiopu Mihail cu privire la aplicarea în privința acestuia a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se resping ca nefondate, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător: