Dosarul nr. 2-5599/2023
(2-23027206-12-2-21022023)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

6 martie 2024 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Natalia Mămăligă
Grefier Valentina Perjeru

examinând în şedinţă publică în procedură contencioasă cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Plămădeală Aurelia împotriva IP „Centrul de Excelență în Construcții”, intervenient accesoriu Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova, privind anularea rezultatelor concursului,

a c o n s t a t a t:

La 21 februarie 2023, Plămădeală Aurelia a depus cerere de chemare în judecată împotriva IP „Centrul de Excelență în Construcții”, intervenient accesoriu Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova. Prin cererea de chemare în judecată și cererea de concretizare a pretențiilor a solicitat anularea deciziei din 25 ianuarie 2023, emisă de Comisia de contestații creată prin ordinul directorului IP „Centrul de Excelență în Construcții” nr.11/14 din 20 ianuarie 2023 și solicitarea Ministerului Educației și Cercetării nr.***** din 26 ianuarie 2023.

În motivarea acțiunii a invocat că, contrar prevederilor art.4 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de conducere în instituțiile de învățământ profesional tehnic, concursul nu a fost transparent, procedura de evaluare nu a fost unică și nici nu a fost informată referitor la modul de organizare și desfășurare a concursului, precum și selectarea celor mai competente persoane în baza unor criterii clar definite și a unei proceduri unice de evaluare. A subliniat că articolul 35 din Regulament, stabilește că concursul pentru funcția de director/director adjunct/șef de secție constă din 4 etape succesive: a) verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la concurs; b) proba scrisă; c) examinarea curriculum vitae; d) interviul. Conform art. 36 din Regulament, în 4 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea

documentelor comisia de concurs se întrunește în ședință la care: a) examinează dosarele candidaților; b) ia decizia cu privire la admiterea/neadmiterea la concurs; c) stabilește data, ora și locul desfășurării probei scrise. În corespundere cu art.37 din Regulament, secretarul comisiei de concurs plasează lista candidaților admiși la concurs și data, ora, locul desfășurării probei scrise, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data desfășurării probei scrise, pe pagina web a acestuia, precum și comunică candidaților admiși la concurs motivul respingerii dosarului. Concomitent, candidații admiși sînt anunțați personal despre data, ora, locul desfășurării probei scrise prin e-mail/telefon. La fel, conform art. 38 din Regulament, dispozițiile din pct.35 subpct.a), c)-d) se aplică în mod corespunzător și candidaților la funcția de director adjunct și șef de secție, iar potrivit art.66 din Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de conducere în instituțiile de învățămînt profesional tehnic, interviul se realizează în baza unei metodologii și fișe de evaluare aprobate de Consiliul de administrație. Punctajul maxim acordat pentru interviu nu poate depăși 50 % din punctajul de concurs. A opinat că în legătură cu faptul că până în prezent nu a recepționat nici un răspuns pe suport de hârtie cu argumentarea punctajului acordat în baza Regulamentului (art.35-37) și anexarea criteriilor de evaluare, este în drept de a solicita anularea deciziei din 25 ianuarie 2023, emisă de Comisia de contestații creată prin ordinul directorului IP „Centrul de Excelență în Construcții” nr.11/14 din 20 ianuarie 2023 și solicitarea Ministerului Educației și Cercetării nr.***** din 26 ianuarie 2023.

Reclamanta Plămădeală Aurelia la ședința de judecată nu s-a prezentat. Prin cererea depusă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul pârâtului IP „Centrul de Excelență în Construcții” și reprezentantul intervenientului accesoriu Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova, la ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal, instanța considerând posibil examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.5 din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În acord cu art.27 alin.(1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art.121 și art.122 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Conform art.130 alin.(1)-(4), art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele. La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Din actele cauzei se atestă că prin răspunsul Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova nr.***** din 26 ianuarie 2023, urmare a examinării cererii reclamantei Plămădeală Aurelia că potrivit pct.6 lit.d) din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de conducere în instituțiile de învățământ profesional tehnic, aprobat prin ordinul Ministerului Educației nr.673/2015, concursul pentru funcția de director adjunct și șef de secție este anunțat de directorul instituției de învățământ profesional tehnic. Ulterior, prin ordinul directorului, la decizia Consiliului profesional tehnic se constituie Comisia de concurs. Contestațiile referitoare la concurs se depun de candidați sau membrul/membrii Comisiei de concurs în termen de trei zile lucrătoare de la anunțarea rezultatelor concursului și se examinează de

comisia de contestații formată de angajator. Comisia de contestații este compusă din 3 membri numiți prin ordinul angajatorului. Membrii comisiei de concurs nu pot fi incluși în componența Comisiei de contestații. Litigiile referitoare la concurs se examinează de către instanța de judecată competentă. În scopul examinării contestației cu privire la corectitudinea organizării și desfășurării concursului menționat, urmează să vă adresați directorului Centrului de Excelență în Construcții (f.d.15).

Prin decizia din 25 ianuarie 2023 privind soluționarea contestației formulate de Plămădeală Aurelia pe marginea rezultatelor concursului pentru ocuparea funcției de director pentru instruire și educație al Centrului de Excelență în Construcții, Comisia de contestații, creată prin ordinul directorului IP „Centrul de Excelență în Construcții" nr.01-17/18 din 20 ianuarie 2023, a respins ca neîntemeiată contestația nr.01-11/14 din 20 ianuarie 2023, depusă de Plămădeală Aurelia, pe marginea hotărârii comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director adjunct pentru instruire și educație din cadrul Centrului de Excelență în Construcții (f.d.8-9).

Conform art.70 din Codul Educaţiei al Republicii Moldova, personalul din învăţământul profesional tehnic se constituie din următoarele categorii: a) personal de conducere; b) personal didactic; c) personal didactic auxiliar; d) personal nedidactic, constituit din personal administrativ gospodăresc, auxiliar şi de deservire. Structura instituţiei şi numărul posturilor pentru fiecare categorie de personal se stabilesc prin statele de personal aprobate de fondator.

Articolul 71 din Codul educației, stabilește că funcţiile de conducere sînt:director, director adjunct, şef de secţie. Personalul didactic este format din cadre didactice (profesor, maistru-instructor), metodist, psiholog, psihopedagog, pedagog social, cadru didactic de sprijin, maestru de concert, conducător de cerc, dirijor de cor, dirijor de orchestră. Personalul didactic auxiliar este format din bibliotecar și laborant. Angajarea personalului de conducere şi a personalului didactic se face prin concurs, organizat în conformitate cu regulamentul aprobat de Ministerul Educației și Cercetării. Tinerii specialiști pot fi repartizați de către Ministerul Educației și Cercetării pe posturile vacante

Modul de organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei de conducere în instituţiile de învăţământ profesional tehnic este reglementat de Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de conducere în instituțiile de învățământ profesional tehnic, aprobat prin ordinul Ministerului Educației nr.673 din 9 iulie 2015

Reține instanța că prin acțiunea înaintată în prezenta cauză, cu concretizările ulterioare, împotriva IP „Centrul de Excelență în Construcții", intervenient accesoriu Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova, reclamanta a solicitat anularea deciziei din 25 ianuarie 2023, emisă de Comisia de contestații creată prin ordinul directorului IP „Centrul de Excelență în Construcții" nr.11/14

din 20 ianuarie 2023 și solicitarea Ministerului Educației și Cercetării nr.***** din 26 ianuarie 2023

Analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma normelor de drept enunțate și a argumentelor invocate de către reclamant în cererea de chemare în judecată, instanța de judecată consideră că în prezenta cauză nu au fost stabilite prezenţa condiţiilor normelor de drept material la care a făcut referire reclamanta și este necesar de a respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de către Plămădeală Aurelia împotriva IP „Centrul de Excelență în Construcții”.

Or, potrivit art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Iar, potrivit art. 122 alin. (1) al aceluiaşi cod, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante

Așadar, dat fiind că în temeiul principiului disponibilității reclamanta Plămădeală Aurelia este cea care declanșează litigiul, în situația în care a optat în vederea acestei metode de apărare a dreptului pretins încălcat, or, alte cerințe formulate de către reclamantă au fost epuizate, prin utilizarea la alegerea sa a formulei de apărare, este neîntemeiată cerința formulată de aceasta, în temeiul circumstanțelor de fapt și drept invocate.

Din cele expuse, instanţa de judecată concluzionează că pretenţia reclamantei este nefondată şi cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 236, art.238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de către Plămădeală Aurelia împotriva IP „Centrul de Excelență în Construcții”, intervenient accesoriu Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova, privind anularea rezultatelor concursului.

Hotărârea este cu drept de atac la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Natalia Mămăligă