Dosar civil nr.2c-168/2024
PIGD nr.2-24085605-09-2c-01082024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 octombrie 2024
mun.Bălţi

Judecătorul Judecătoriei Bălţi, sediul Central - Eduard Balan, examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA„CET-Nord” către SRL„Energia” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul SA„CET-Nord” la data de 01.08.2024 a depus cerere de chemare în judecată către SRL„Energia” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil (încăpere ne locativă), nr.cadastral *****, situat în *****, aparține cu drept de proprietate pârâtului SRL „Energia”.
3. Menționează că, la 01.09.2022 SA „CET-Nord” în calitate de furnizor și SRL „Energia” reprezentată de administratorul Babii Carolina în calitate de consumator, a fost încheiat contractul de furnizare a energiei termice nr.641 către locul de consum din str.*****, potrivit căruia furnizorul livrează energie termică către locul de consum iar consumatorul are obligația de a achita integral și în termen facturile emise de furnizor pentru energia termică livrată.
4. Indică că, potrivit actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică a imobilului nominalizat din 28.11.2023, încăperea dată nu are radiatoare dar numai țevi tranzit izolate și e încăpere situată la parterul blocului.
5. Potrivit informației cu privire la calculul pentru energia termică și achitarea lor, pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024 pe imobilul nominalizat s-a format o datorie la energia termică în sumă de 23 744,74 lei și penalitate în sumă de 1 084,81 lei, potrivit punctului 5.8. al contractului, iar în total suma datoriei pentru energia termică prestată inclusiv penalitatea constituie suma de 24 829,55 lei.
6. Astfel, susține SA „CET-Nord” că, începând cu noiembrie 2023 a efectuat calculele și din repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, modificat prin Hotărârea Guvernului nr.752 din 04.10.2023 inclusiv Anexa nr.7 la prezentul Regulament în care se regăsește metodologia privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

7. Prin actul privind inspectarea și inventarierea sistemului intern de încălzire din 13.09.2023 s-a stabilit că, în cazul blocului locativ din mun.Bălți, str.*****, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – subsol, izolația țevilor nu corespunde cerințelor normativului în construcții NCM G.04.08.2017 „Izolația termică a utilajului și a conductelor".

8. Indică reclamantul că, a intervenit în mod amiabil conform prevederilor normelor legale și a principiului bunei-credințe față de pârât pentru soluționarea litigiului pe cale amiabilă și la data de 30.05.2024 a expediat în adresa pârâtului o somație cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile, însă aceasta nu a fost recepționată. Astfel toate acțiunile de soluționare a litigiului pe cale amiabilă au eșuat, unica posibilitate de valorificare a drepturilor reclamantului privind achitarea datoriei fiind înaintarea unei acțiuni în instanța de judecată, având drept scop restabilirea eficientă a drepturilor lezate.

9. Solicită reclamantul SA CET-Nord", încasarea de la SRL „Energia" a datoriei în sumă de 24 829,55 lei, precum și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 1 043,14 lei.

10. Prin încheierea din 02.08.2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă prevăzută de Capitolul XX[I] Codul de procedură civilă, art.276[2]-276[4], fiind totodată comunicat pârâtului că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată este obligat să prezinte referința și documentele care certifică circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile, în cazul în care nu recunoaște cererea de chemare în judecată, cât și după caz, a cererii reconvenționale. Neprezentarea referinței, cât și după caz a cererii reconvenționale, de către pârât în termen și a probelor, va dreptul instanței să examineze cauza civilă doar în baza materialelor depuse la dosar (f.d.43).

11. Reprezentantul pârâtului SRL „Energia" la data de 16.09.2024 a depus ***referință*** pe marginea cererii de chemare prin care și-a exprimat dezacordul cu acțiunea formulată de reclamant și a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată. În motivarea referinței a indicat că, bunul imobil (încăperea ne locativă) cu nr.cadastral *****, amplasat în *****, este deconectat integral de la sistemul centralizat de încălzire începând cu 14.09.2022, fapt confirmat prin actul nr.5/2022 de deconectare nesancționată. Astfel, bunul imobil menționat nu beneficiază de acest serviciu adică de sistemul centralizat de încălzire. Mai mult, țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează bunul imobil, sunt izolate, fapt confirmat prin actul de constatare a faptelor și stărilor de fapt din 10.11.2023 întocmit de executorul judecătoresc Romah Oleg. Prin actul de îndeplinire a lucrărilor de termoizolare din 22.09.2022 se constată că în bunul imobil menționat, țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea au fost izolate cu bandă adezivă 75*50, 6 ruloane, vată minerală h-50 cm Izover Rio aluminiu, 57,6 m^2, tub izolație pentru țeavă d-50-108m/d 32-30m/d20-50m și Colier plastic -100 bucăți. Prin urmare argumentul reclamantului înserat în cererea de chemare în judecată că conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – subsolul (tur-retur) iar izolația acestora nu corespunde cerințelor normativului NCM G.04.08.2018 „Izolația termică a utilajului și a conductelor", este declarativ și nu corespunde adevărului, or, prin bunul imobil (încăpere locativă) nr.cadastral *****, amplasat în *****, țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea au fost izolate. Potrivit actului de constatare a faptelor și stărilor de fapt din 10.11.2023, întocmit de către executorul judecătoresc Romah Oleg, este indicat că, în bunul imobil situat în *****, țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea sunt izolate, izolarea respectivă fiind efectuată în trei straturi:

izolația pentru conducte asemănătoare cu bureta; vata minerală și folie metalică. Consideră că, în modul menționat nu poate fi reținut argumentul reclamantului precum că, izolația conductelor sistemului de alimentare cu energie termică nu corespunde cerințelor normativului NCM G.04.08:2018 „Izolația termică a utilajului și a conductelor", deoarece nu a fost indicat ce anume nu corespunde la izolația termică și din ce considerente această izolație este contrară normativului respectiv. La fel, partea pârâtă consideră că, izolația făcută la țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea, sunt izolate corespunzător și a fost făcută cu respectarea cerințelor normativului menționat, fapt ce consideră că este confirmat și prin aplicarea semnăturii și parafei dirigintelui de șantier A.Madan pe actul de îndeplinire a lucrărilor de termoizolare din 22.09.2022. În acest context menționează că, din calculele anexate la cererea de chemare în judecată se denotă că reclamantul nu a ținut cont la calcularea pretinsei plăți de faptul că țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea sunt izolate iar izolarea a fost conform cerințelor normativului NCM G.04.08.2018 „Izolația termică a utilajului și a conductelor". În acest sens menționează că, reclamantul nu făcut o evaluare obiectivă a circumstanțelor individuale din imobilul ce aparține SRL „Energia" care este deconectat de la sistemul centralizat. Totodată, consideră că, nu poate fi reținut în calitate de probă actul din 12.01.2023 întocmit unilateral de către reprezentantul SA „Cet-Nord", deoarece a fost făcut în lipsa unui reprezentant împuternicit de SRL„Energia", iar faptele indicate în acest act nu corespund adevărului, fiind contrare actului de îndeplinire a lucrărilor de termoizolare din 22.09.2022 și actului de constatare a faptelor și stărilor de fapt din 10.11.2023 întocmit de către executorul judecătoresc Romah Oleg. Mai mult decât atât, indică că bunul imobil din *****, nu beneficiază de sistemul centralizat de încălzire, cu toate acestea încăperea cu nr.4 cu suprafața de 8,1 m^2 este folosită și posedată de SA „CET-Nord" având instalat utilaj, fără un careva contract și fără careva plăți iar de la SRL „Energia" se pretinde încasarea plății și pentru încăperea folosită de SA „CET-Nord" (f.d.51-52).

12. La 15.10.2024 reprezentantul reclamantului SA „CET-Nord" a depus ***explicații la referință***, în care a indicat că, potrivit certificatului eliberat de inginera inspectoare în industrie și producție din 09.10.2024 se confirmă că, suprafața blocului locativ cu nr.cadastral ***** ocupată de agentul economic din cauză constituie 268,5 m^2, totodată, conform schemei proiectate prezentate de către consumator, suprafața încăperii constituie 199,3 m^2, ca urmare calculul fiind efectuat pentru suprafața de 199,3 m^2. Între SA „CET-Nord"și SRL „Energia" a fost încheiat contractul nr.641 din 01.09.2022 obiectul căruia constituie reglementarea relațiilor dintre furnizor și beneficiar în procesul de calculare a plății pentru consum indirect de energie termică la sistemul intern de încălzire termică a blocului locativ, pentru spațiul din str.*****, cu destinația ne locativă, având suprafața de 199,3 m^2. Subliniază că potrivit pct.1.2. din contract, beneficiarul încăperilor achită plata pentru consum indirect conform calculului normativ în vigoare. Potrivit actului privind inspectarea și inventarierea sistemului intern de încălzire nr.126 din 13.09.2023, s-a stabilit că în cazul blocului locativ din str.*****, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – subsol iar izolația nu corespunde actelor normative tehnice. Menționează că începând cu luna noiembrie 2023, reclamantul a efectuat repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, cu

modificările ulterioare. Potrivit informației cu privire la calcule și recalcule pentru energia termică, pe parcursul perioadei noiembrie 2023-martie 2024 de către pârât față de reclamant s-a format o datorie în sumă de 23 744,74 lei pentru energia termică livrată. Subliniază că, lunar în adresa pârâtului au fost expediate facturile fiscale cu sume pentru serviciul prestat: factura fiscală seria nr.AAP 8882475 din 10.12.2023/31.11.2023 pentru luna noiembrie 2023 în sumă de 6 285,92 lei; factura fiscală nr.AAP 8882892 din 31.12.2023/31.12.2023 pentru luna decembrie 2023 în sumă de 10 502,11 lei; factura fiscală seria nr.EAM000478260 din 10.02.2024/31.01.2024 pentru luna ianuarie 2024 în sumă de 5520,98 lei fiind efectuat recalcul pentru luna noiembrie și decembrie 2023 (-1569,89 lei); factura fiscală seria EAN000097284 din 10.03.2024/29.02.2024 pentru luna februarie 2024 în sumă de 4 526,22 lei; factura fiscală seria nr.AAS 9791151 din 10.04.2024/31.03.2024 pentru luna martie 2024 în sumă totală de 4000,38 lei care au fost recepționate de către pârât. Menționează că, calculele și facturile nu au fost contestate de pârât. Cu privire la modul de calculare pentru energia termică în perioada noiembrie 2023 – martie 2024 reiterează că, începând cu noiembrie 2023 adică perioada care se include în calcul la pârât, SA „CET-Nord" a efectuat calculele și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctul de delimitare și potrivit prevederilor din Regulament. Subliniază că, prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 28.11.2023 întocmit de reprezentantul SA „CET-Nord" inginer-inspector Fomenco I., în prezența maistrului Slivca G., la locul de consum ***** - consumator SRL „Energia", în rezultatul verificării stării tehnice și regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică s-a constatat că: „Încăperea în cauză este situată în parter blocului locativ cu o singură scară, din cinci etaje care este conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică. Sistemul de alimentare cu energie termică este dependent. Anterior în încăperea din cauză fiind efectuată deconectare neautorizată de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, fiind demontate toate dispozitivele de încălzire. Careva sistem de încălzire alternativă nu a fost instalat. La momentul efectuării controlului s-a constatat existența izolării la țevile de distribuție orizontală a sistemului colectiv de alimentare cu energie termică, care corespund actelor normative tehnice. Totodată, fiind izolate țevile sistemului de alimentare cu energie termică a blocului. Notă: În încăperea nr.7 (conform planului încăperii) țevile de distribuție orizontală a sistemului colectiv de alimentare cu energie termică nu sunt izolate. Notă: În conformitate cu pct.10^7 din HG RM nr.191/2002 este necesar de a demonta izolarea țevilor sistemului colectiv de alimentare cu energie termică și despre executarea demontării de anunțat pe furnizor SA „CET-Nord" în vederea întocmirii actului corespunzător". În acest sens menționează că potrivit pct.10^7 din Regulament, se interzice deconectarea și demontarea coloanelor de la SA „CET-Nord" precum și izolarea acestora în scopul evitării modificării distribuției uniforme a agentului termic și al neadmiterii supraîncălzirii unor apartamente și al încălzirii insuficiente a altora. Mai mult decât atât, luând în considerare că încăperea în cauză se află în subsol (parter) și este privatizată, componenta subsol se califică conform cadrului normativ ca lipsa subsol, fiind aplicată formula de calcul prevăzută de situația în care nu există subsol, conform art.28 Anexa nr.7 la Regulament, fapt reflectat și în informația detaliată cu privire la repartizarea consumului de energie termică, anexată la materialele cauzei. Cu privire la probele anexate de pârât și anume actul de îndeplinire a lucrărilor de termoizolare din 22.09.2022 prin care se constată că bunul imobil (încăperea ne locativă) cu nr.cadastral *****, amplasat în *****, țevile sistemului de alimentare cu energie

termică ce traversează încăperea au fost izolate. Reține că, la calcularea consumului de energie termică pentru perioada 2023-2024 SA „CET-Nord” a ținut cont de normele de drept și Regulamentul în vigoare fiind prezentat în acest sens calcul desfășurat pentru toată perioada sezonului de încălzire 2023-2024 în baza căruia au fost emise facturile fiscale prezentate beneficiarului și recepționate de ultimul. Utilajul și sistemele inginerești din interiorul sau exteriorul locuințelor (încăperilor) care deservesc mai multe locuințe (încăperi) reprezintă proprietatea comună a tuturor proprietarilor de apartamente din cadrul blocului locativ. Mai mult decât atât, modificarea locului amplasării acestora poate fi realizată numai în cazul înlocuirii distribuției energiei termice de pe verticală pe orizontală, în baza unui proiect elaborat și verificat în conformitate cu prevederile tehnice și normative în vigoare. Menționează că, orice intervenții la sistemele inginerești din interiorul blocului locativ reprezintă o lezare a dreptului de proprietate a celorlalți locatari și nicidecum un prejudiciul cauzat furnizorului, considerent din care prin pct.10[7] din Regulament, au fost interzise deconectarea și demontarea coloanelor de la SCAET precum și izolarea acestora, în scopul evitării modificării distribuției uniforme a agentului termic și neadmiterii supraîncălzirii unor apartamente și al încălzirii insuficiente a altora. Ca urmare, faptul izolării coloanelor de la SCAET nu poate fi luată în considerare la efectuarea calculului de către SA „CET-Nord” pentru încăperea în cauză care se află în subsol (parter) și este privatizată, ori acest fapt este interzis prin lege. Ce se referă la suprafața de calcul aplicată în procesul de repartizare a energiei termice pentru încăperea care aparține la pârât, reiterează că la calcul este utilizată doar suprafața de 199,3 m^3, fiind exclusă suprafața încăperii în care este instalat nodul elevator a blocului locativ cu suprafața de 8,1 m^2 și anexa cu suprafața 61,1 m^2, fiind acordat în acest sens și răspunsul înregistrat sub nr.de ieșire 413-08/1250 din 29.07.2024. Ca rezultat sunt neîntemeiate invocările pârâtului precum că prin acțiunea înaintată SA „CET-Nord” pretinde încasarea plății și pentru încăperea cu nr.4 cu suprafața de 8,1 m^2, în care este situat nodul elevator a blocului locativ. Totodată, potrivit pct.2.4 din contract, pentru nerespectarea termenului de achitare a costului pierderilor normative de energie termică, furnizorul își rezervă dreptul de a calcula și solicita achitarea penalității de întârziere și/sau dobânzi din suma datorată pentru fiecare zi expirată. Cuantumul penalității/dobânzii va fi stabilit în conformitate cu rata medie ponderată anuală a dobânzii la creditele noi acordate în moneda națională de către băncile comerciale pe parcursul anului înregistrat în anul precedent și publicat în raportul Băncii Naționale a Moldovei. Potrivit informației detaliată privind calculul penalității pârâtului SRL „Energia” pentru perioada 01.01.2024-01.06.2024, suma totală a penalității conform pct.2.4. din contract constituie 1 084,81 lei. Astfel, solicită încasarea din contul pârâtului a datoriei în sumă de 23 744,74 lei pentru energia termică furnizată, suma de 1 084,81 lei cu titlu de penalitate și compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 1 243,14 lei, formată din taxa de timbru în mărime de 200 lei și taxa de stat în mărime de 1 043,14 lei achitate la depunerea cererii de chemare în judecată (f.d.78-80).

Aprecierea judecătorului:

13. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, judecătorul concluzionează de a admite acțiunea formulată de SA „CET-Nord”, din următoarele considerente.

14. În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

15. Potrivit art. 276[2] alin. (1) Codul de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

16. Conform art.276[3] alin.(1) Codul de procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.* Alin.(2) *Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul*. Alin.(3) *În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

17. Potrivit art.276[4] alin.(1) Codul de procedură civilă*, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.*

18. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

19. Judecătorul statuează că, prin prisma imineței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

20. Potrivit art.9 alin.(2) lit.a) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.*

21. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

22. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

23. Conform art.774 alin.(1) Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.*

24. *Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

25. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

26. Conform art.776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

27. Conform art.858 alin.(1) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.* Alin.(2) *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

28. Conform art.1376 alin.(1) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor*. Alin.(2) *Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

29. În conformitate cu art.3 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.*

30. Conform art.10 lit.b) al Legii menționate, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

31. În conformitate cu art.25 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402- XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.* Alin.(5) *Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).*

32. În corespundere cu art.11 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, *constituie părţi comune următoarele: c) fundaţia, locurile de trecere, scările şi casa scărilor, coridoarele, pereţii perimetrali şi despărţitori dintre proprietăţi şi/sau spaţii comune şi subsolul, destinate folosinţei în comun, coşurile de fum, holurile, reţelele de alimentare cu apă potabilă şi apă caldă menajeră şi reţelele de canalizare, reţelele electrice, de comunicaţii electronice, de alimentare cu energie termică şi gaze de la branşament/racord până la punctul de distribuţie către unităţile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul şi pivniţele, destinate folosinţei în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalaţie de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deşeurilor menajere, structura de rezistenţă, faţadele, acoperişul, terasele.* Alin.(3) pct.2), *Punctele de delimitare a reţelelor şi instalaţiilor interne din condominiu şi a reţelelor şi instalaţiilor publice sunt:3) la reţelele de alimentare cu energie termică prin sistem centralizat – ultimele flanşe de la a treia şi a patra vană după nodul de elevator, după cum urmează: a) în cazul punctului termic individual (PTI) la balanţa furnizorului – peretele exterior al clădirii PTI la ieşirea reţelelor termice; b) în cazul punctului termic individual (PTI) la balanţa consumatorului – peretele exterior al blocului locativ; c) în cazul blocurilor locative cu noduri de elevator – ultimele flanşe la vanele a treia şi a patra; d) în cazul blocurilor locative cu noduri de comandă – ventilele după nodul de evidenţă; e) în cazul blocurilor locative fără subsol – peretele exterior al blocului locativ.*

33. Conform art.17 alin.(4) a Legii cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51.*

34. Conform art.51 alin.(1) a Legii cu privire la locuințe, *prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari din condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.* Alin.(4) *Plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.*

35. Potrivit pct.3 și 4 din Anexa nr.7 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *în sensul prezentei Metodologii, următoarele noţiuni semnifică:* ***apartament conectat*** *– apartamentul care este conectat la SCAET al blocului locativ;* ***apartament deconectat*** *– apartamentul care este deconectat de la SCAET al blocului locativ, fiind alimentat din alte surse de energie termică decât SCAET;* ***aport de energie termică de la coloane*** *– energia termică cedată de conductele de distribuţie a energiei termice care traversează apartamentul;* ***consum real al energiei pentru încălzire*** *– diferenţa dintre indicii echipamentului de măsurare a energiei termice citite la sfârşitul lunii precedente şi la sfârşitul lunii curente. În cazul în care echipamentul de măsurare a energiei termice este utilizat pentru evidenţa energiei termice consumate atât pentru încălzire, cât şi pentru încălzirea apei, atunci consumul real al energiei pentru încălzire va reprezenta diferenţa dintre indicii echipamentului de măsurare a energiei termice, cu excluderea energiei termice utilizate pentru încălzirea apei;* ***sistem de încălzire*** *– ansamblul unitar al instalaţiilor tehnologice, al echipamentelor şi construcţiilor blocului locativ, destinate pentru încălzirea apartamentelor şi LUC. Consumul energiei termice în blocul locativ între apartamente se repartizează proporţional cotei consumatorului în condominiu sau cotei apartamentului din suprafaţa totală a apartamentelor.*

36. Potrivit pct.6 din Anexa nr.7 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *pentru efectuarea calculelor de repartizare a consumurilor de energie termică între consumatori, sunt necesare următoarele date: a) structura suprafeţelor în cadrul clădirii: apartamente şi LUC, care includ casa scării, subsolul, coridorul comun, în cazul căminelor, şi etajul tehnic; b) spaţiile încălzite în cadrul clădirii; c) suprafaţa apartamentelor deconectate de la SCAET; d) numărul de etaje ale blocului locativ.*

37. Potrivit pct.9 din Anexa nr.7 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *în scopul asigurării transparenţei procesului de repartizare a consumului de energie termică înregistrat de echipamentul de măsurare instalat la nivel de*

bloc locativ/clădire, factura de plată va conţine, în mod obligatoriu, informaţiile cu privire la elementele de calcul utilizate la repartizarea consumurilor de energie pentru locul de consum facturat, precum şi costul de energie termică necesară pentru 1 m² de suprafaţă a apartamentului/încăperii facturat(ă).

38. Potrivit pct.17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii,* iar potrivit pct.18 al aceluiași Regulament, *proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*

39. Astfel, din suportul probator anexat la materialele cauzei rezultă că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil (încăpere ne locativă), nr.cadastral ***** din str.*****, aparține cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0, SRL„Energia”, temeiul înscrierii fiind contractul de vânzare-cumpărare nr.***** data înregistrării dreptului de proprietate fiind 05.02.2015 (f.d.11).

40. Materialele cauzei denotă că, la 01.09.2022 între SA „CET-Nord” și SRL„Energia” în persoana administratorului Babii Carolina a fost încheiat contractul nr.641, în care potrivit clauzelor contractuale, furnizorul livrează energie termică către locul de consum, iar consumatorul are obligația de a achita integral și în termen facturile emise de furnizor pentru energia termică livrată (f.d.13).

41. La 14.09.2022 de către reprezentantul SA „CET-Nord” a fost întocmit Actul nr.5/2022 potrivit căruia se denotă că, încăperea ne locativă din speță a fost deconectată neautorizat de către consumator de la sistema centralizată de energie termică (f.d.16).

42. Potrivit actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 28.11.2023, încăperea din *****, mun.Bălți, este situată în parter al blocului locativ cu o singură scară, din cinci etaje, care este conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică. Sistemul de alimentare cu energie termică este dependent. Anterior în încăperea dată a avut loc deconectarea neautorizată de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, fiind demontate toate dispozitivele de încălzire. Careva sistem alternativ nu a fost instalat. La momentul efectuării controlului s-a constatat existența izolării la țevile de distribuție orizontală a sistemului colectiv de alimentare cu energie termică care corespund actelor normative tehnice, totodată fiind izolate țevile sistemului de alimentare cu energie termică a blocului. La notă s-a menționat: În încăperea nr.7 (conform planului încăperii) țevile de distribuție orizontală a sistemului colectiv de alimentare cu energie termică nu sunt izolate. În conformitate cu pct.10[7], din HG RM nr.191/2020 este necesar de a demonta izolarea țevilor sistemului colectiv de alimentare cu energie termică și despre executarea demontării de anunțat furnizorul SA „CET-Nord” în vederea întocmirii actului corespunzător (f.d.15).

43. Potrivit certificatului eliberat de inginera inspectoare I.Fomenco, conform informației Registrul bunurilor imobile IP „Agenția Servicii Publice”, certificatului cadastral nr.0300208.239.01.121, suprafața blocului locativ ocupată de agentul economic SRL„Energia” constituie 268,5m^2. Totodată potrivit schemei de proiectare prezentate de către consumator, suprafața încăperilor constituie 199,3 m^2, (excluzând suprafața din anexă și nodului elevator al blocului locativ). Calculele au fost efectuate pentru suprafața de 199,3 m^2 (f.d.81).

44. La fel, potrivit materialelor cauzei se denotă că, lunar în adresa pârâtului au fost expediate facturi fiscale și anume: factura fiscală seria nr.APP 8882475 din 10.12.2023/30.11.2023 pentru luna noiembrie 2023 în sumă de 6 285,92 lei (f.d.21); factura fiscală nr.AAP 8882892 din 31.12.2023/31.12.2023 pentru luna decembrie 2023 în sumă de 10 502,11 lei (f.d.27 verso); factura fiscală seria nr.EAM000478260 din 10.02.2024/31.01.2024 pentru luna ianuarie 2024 în sumă de 5520,98 lei fiind efectuat recalcul pentru luna noiembrie 2023 și decembrie 2023 (-1569,89 lei) (f.d.26 verso); factura fiscală seria EAN000097284 din 10.03.2024/29.02.2024 pentru luna februarie 2024 în sumă de 4526,22 lei (f.d.25 verso); factura fiscală seria nr.AAS 9791151 din 10.04.2024/31.03.2024 pentru luna martie 2024 (1-20) și (21-31) în sumă totală de 4000,38 lei (f.d.23 verso) care au fost recepționate de către pârât fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele dosarului.

45. Potrivit informației cu privire la calcule și recalcule pentru energia termică, efectuat conform Hotărârii Guvernului nr.191/2002, modificat prin Hotărârea Guvernului nr.752 din 04.10.2023, datoria SRL„Energia” la locul de consum din *****, pentru perioada noiembrie 2023 - martie 2024 constituie 23 744,74 lei (f.d.20).Totodată, datoria în cauză rezultă și din certificatul eliberat de către SA „CET-Nord” la data de 29.07.2024 (f.d.7).

46. Totodată, la materialele cauzei au fost anexate informațiile cu privire la calculul aporturilor de căldură către apartament, cât și informațiile detaliate privind repartizarea consumului de energie termică pentru lunile noiembrie 2023-martie 2024 (f.d.29-39).

47. Ținând cont că, SRL„Energia” nu achita suma calculată spre plată pentru energia termică, la 30.05.2024 SA „CET-Nord” a expediat în adresa acesteia somație prin care i-a comunicat datoria acumulată la locul de consum *****, formată pentru perioada noiembrie 2023 - martie 2024 în sumă de 23 744,74 lei. La fel, s-a indicat că, pentru neachitarea în termen a energiei termice facturate, suma penalității calculată constituie 602,99 lei, fiind solicitat achitarea datoriei în termen de 7 zile din data recepționării somației, în caz contrar își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată pentru a încasa forțat datoria formată (f.d.14).

48. Din motiv că, soluționarea litigiului pe cale amiabilă nu a dat rezultat, SA „CET-Nord” s-a adresat în instanță cu prezenta cerere de chemare în judecată.

49. La speța dată, judecătorul constată faptul că dreptul de proprietate asupra încăperii ne locative din *****, este înregistrat după SRL „Energia”, care are calitate de proprietar și care a acceptat serviciile prestate de către SA „CET-Nord”(f.d.11).

50. Astfel, în confirmarea sumei datoriei pe încăperea ne locativă din *****, reclamantul a prezentat informația necesară din care se atestă suma datoriei pretinse de 23 744,74 lei, iar pârâtul la rândul său nu a prezentat careva probe concludente şi pertinente precum că energia termică nu a fost livrată sau a fost livrată parțial pentru perioada de referință, așa cum urmează din prevederile art.118 alin.(1) Codul de procedură civilă care stipulează că, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

51. În susținerea poziției de dezacord cu pretențiile reclamantului, partea pârâtă a prezentat actul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt din 10.11.2023 întocmit de către executorul judecătoresc Romah Oleg, potrivit căruia s-a indicat că, țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea cu suprafața de 268,5 m^2, situată în*****, sunt izolate, aceasta fiind efectuată în 3 straturi și anume: izolația pentru conducte asemănătoare cu bureta; vata minerală și folie metalică. La fel, în actul respectiv este indicat că, la întocmirea acestuia executorul judecătoresc reflectă doar stările și faptele prezente obiectiv, fără a formula concluzii și aprecieri (f.d.55-76).

52. Totodată, partea pârâtă a prezentat actul din 22.09.2022 de îndeplinire a lucrărilor de termoizolare a țevilor de încălzire a încăperii ne locative situate în str.*****, potrivit căruia se indică că, țevile de încălzire au fost izolate integral conform normelor în vigoare la izolarea acestora fiind utilizate materiale: banda adezivă 75*50-6 ruloane, vată minerală h-50mm Izover Rio aluminiu 57,6m.p., tub izolație pentru țeavă d-50-108m/d-32-30m/d-20-50 m și colier plastic 100 buc. La fel, în actul respectiv se menționează că, izolația la țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea sunt izolate corespunzător și a fost efectuată cu respectarea cerințelor normativului NCM G.04.08:2018, actul dat fiind semnat de către comisia în componența diriginte de șantier, executant, magazinier și contabil (f.d.54).

53. Cu referire la argumentul părții pârâte precum că, țevile sistemului de alimentare cu energie termică ce tranzitează încăperea din speță sunt izolate, izolarea respectivă fiind efectuată în trei straturi: izolația pentru conducte asemănătoare cu bureta; vata minerală și folie metalică, fapt reflectat în actul de constatare a faptelor și stărilor de fapt din 10.11.2023 întocmit de către executorul judecătoresc Romah Oleg prezent la materialele cauzei, acesta nu urmează a fi reținut, or, actul respectiv reflectă doar stările și faptele prezente obiectiv la momentul constatării, fără a formula careva concluzii și aprecieri, circumstanță indicată în act.

54. La fel, la argumentul respectiv urmează de menționat că, potrivit actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 28.11.2023, întocmit de reprezentantul SA „CET-Nord" , s-a menționat despre faptul că au fost izolate țevile sistemului de alimentare cu energie termică, totodată la notă fiind indicat despre faptul că în conformitate cu art.10^7 din HG RM nr.191/2002 este necesar de a demonta izolarea țevilor sistemului colectiv de alimentare cu energie termică și despre executarea demontării de anunțat furnizorul SA „CET-Nord" în vederea întocmirii actului corespunzător (f.d.15).

55. Astfel, potrivit pct.10^7 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *se interzice deconectarea şi demontarea coloanelor de la SCAET, precum şi izolarea acestora, în scopul evitării modificării distribuţiei uniforme a agentului termic şi al neadmiterii supraîncălzirii unor apartamente şi al încălzirii insuficiente a altora.*

56. Ca urmare, reieșind din norma sus citată, urmează că, faptul izolării coloanelor SA „CET-Nord" pentru încăperea în cauză care se află în subsol (parter) și este privatizată, este interzis de lege.

57. Mai mult ca atât, actul de îndeplinire a lucrărilor de termoizolare din 22.09.2022 pe lângă faptul că nu demonstrează izolarea corespunzătoare a rețelelor termice în încăperea pârâtului, acesta a fost întocmit și semnat de către comisia formată din diriginte de șantier, executant,

magazinier, contabil, în lipsa reprezentantului SA„CET-Nord” care ar aprecia izolarea efectuată.

58. La acest capitol judecătorul reține că, art.37 alin.(2) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării prevede că, consumatorul de energie termică este obligat: *a) să achite integral şi în termen facturile emise de furnizor; b) să permită furnizorului, la solicitarea acestuia, întreruperi programate ale alimentării cu energie termică pentru întreţinere, revizii şi reparaţii executate la instalaţiile acestuia; c) să nu modifice instalaţiile de încălzire aferente unui bloc de locuinţe (unei case cu mai multe apartamente), prevăzute în proiect, decît în baza unui proiect tehnic, elaborat în modul stabilit şi coordonat cu furnizorul de energie termică; d) să permită accesul distribuitorului la instalaţiile sale de utilizare a energiei termice sau la echipamentele de măsurare aflate în folosinţa sa ori pe proprietatea sa pentru a verifica funcţionarea şi integritatea acestora, pentru a citi indicaţiile echipamentului de măsurare sau pentru a deconecta instalaţiile de utilizare a energiei termice în caz de neplată sau de avarie; e) să nu consume energie termică ocolind sau afectînd echipamentele de măsurare; f) să întreţină, să nu distrugă şi să nu intervină asupra echipamentelor de măsurare şi asupra instalaţiilor interioare ale distribuitorului de energie termică; g) să repare, să deservească şi să întreţină în stare de funcţionare normală instalaţiile proprii de utilizare a energiei termice şi/sau cele ale sistemului colectiv de alimentare cu energie termică.*

59. Așadar, din norma enunțată rezultă că, modificarea instalațiilor de încălzire se realizează în baza unui proiect tehnic care să fie coordonat cu furnizorul de energie termică, adică cu SA„CET-Nord”, fapt ce nu a fost realizat de către partea pârâtă, or, în sensul dat nu au fost prezentate careva înscrisuri ce ar confirma faptul dat.

60. Totodată, din norma art.11 a Legii cu privire la condominiu, urmează că, utilajul și sistemele inginerești din interiorul sau exteriorul locuințelor reprezintă proprietatea comună a tuturor proprietarilor de apartamente din cadrul blocului locativ, iar modificarea locului amplasării acestora poate fi realizată numai în cazul înlocuirii distribuției energiei termice în baza unui proiect de elaborate și verificat în conformitate cu prevederile tehnice și normative în vigoare.

61. La fel, nu urmează a fi reținute nici argumentele pârâtului precum că prin acțiunea înaintată SA „CET-Nord” pretinde încasarea plății și pentru încăperea nr.4 cu suprafața de 8.1 m^2 în care este instalat nodul elevator a blocului respectiv, or, calculul a fost efectuat reieșind din suprafața de 199,3m^2 în corespundere cu contractul nr.641 din 01.09.2022 încheiat între părți, fiind exclusă suprafața încăperii în care este instalat nodul elevator al blocului locativ cu suprafața de 8,1 m^2 și anexa cu suprafața de 61,1 m^2, fapt confirmat prin informațiile detaliate cu privire la repartizarea consumului de energie termică pentru lunile noiembrie 2023-martie 2024, anexate la materialele dosarului (f.d.22, 30-39), pârâtului fiind dat și un răspuns în acest sens (f.d.84).

62. Totodată, judecătorul va reitera că obligația este un raport juridic de drept civil în care o parte, numită creditor, are posibilitatea de a pretinde celeilalte părţi, numită debitor, să execute o prestaţie sau mai multe prestaţii ce pot fi de a da, a face sau a nu face, de regulă, sub sancțiunea constrângerii de stat.

63. Mai mult ca atât, pentru existența raportului obligațional urmează a fi întrunite cele trei elemente esențiale și anume, părţile (creditorul – subiectul activ și debitorul - subiectul pasiv), conţinutul raportului obligaţional, ce constă în toate drepturile de creanţă şi obligaţiile corelative care aparţin sau incumbă subiectelor sale și obiectul raportului juridic de obligaţii,

ce reprezintă conduita concretă la care este îndreptățit subiectul activ şi de care este ţinut subiectul pasiv

64. Prin urmare, raportând prevederile legale citate supra la circumstanțele cauzei, judecătorul constată că facturile fiscale emise de către reclamant pentru perioada de referință noiembrie 2023-martie 2024 pentru consumul lunar de energie termică de către SRL„Energia" corespund condițiilor de valabilitate ale actului juridic, totodată întrunesc cele trei elemente esențiale ale raportului juridic obligațional, inclusiv și obiectul raportului juridic, ce reprezintă obligația debitorului de a efectua plata lunară a energiei termice, or, calculul pentru energia termică efectuată de reclamant pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024 la locul de consum ce aparține pârâtului, a fost efectuat în corespundere cu Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, modificat prin Hotărârea Guvernului nr.752 din 04.10.2023, inclusiv Anexa nr.7 la prezentul Regulament în care se regăsește Metodologia privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

65. În asemenea circumstanțe, reieșind din probele prezentate de partea reclamantă, judecătorul conchide că SA „Cet-Nord" este îndreptățit să pretindă plata pentru energia termică în mărime de 23 744,74,67 lei din contul pârâtului SRL„Energia".

66. Potrivit art.947 alin.(1)-(5) Codul civil, *clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere. Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată.*

67. Adiţional, art.948 Codul civil stabileşte că, *clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute.*

68. În condiţiile art.949 alin.(1) Codul civil, *dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate cere atît executarea obligaţiei, cît şi plata penalităţii. Nu se poate cere atît executarea obligaţiei, cît şi plata penalităţii dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestaţiei şi nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligaţiei.*

69. În conformitate cu art.21 alin.(1) lit.e) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, *titularii de licenţă au dreptul să perceapă penalităţi pentru întîrzierea la plata energiei termice facturate în mărimea şi în modul stabilite prin contract în urma negocierilor. Cuantumul penalităţii este negociabil, dar nu poate depăşi rata medie anuală ponderată a dobînzii la creditele noi acordate în monedă naţională de băncile comerciale, pentru un an, înregistrată în anul precedent şi publicată în raportul Băncii Naţionale a Moldovei.*

70. În conformitate cu art.40 alin.(2) lit.m) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, *contractul de furnizare a energiei termice prevede mărimea şi modul de achitare*

a penalităţilor pentru întîrzierile la plata energiei termice furnizate, după caz. Alin.(6) al aceleiași prevederi stipulează că, *cuantumul penalităţilor pentru întîrzierile la plata energiei termice furnizate este negociabil, dar nu poate depăşi rata medie anuală ponderată a dobînzii la creditele noi acordate în monedă naţională de băncile comerciale, pentru un an, înregistrată în anul precedent şi publicată în raportul Băncii Naţionale a Moldovei.*

71. Cu referire la pretenția reclamantului de încasare de la pârât a penalității în mărime de 1 084,81 lei, instanța de judecată reiterează că, potrivit punctului 2.4 din contractul nr.641 încheiat la 01.09.2022, părțile contractuale au prevăzut că, pentru nerespectarea termenelor de achitare a costului pierderilor normative de energie termică furnizorul își rezervă dreptul de a calcula și solicita achitarea unei penalități de întârziere și/sau dobânzi din suma datorată pentru fiecare zi expirată. Cuantumul penalității/dobânzii, va fi stabilit în conformitate cu rata medie ponderată anuală a dobânzii la creditele noi acordate în moneda națională de către băncile comerciale pe parcursul anului înregistrat în anul precedent și publicat în raportul Băncii Naționale a Moldovei.

72. De notat că, clauza penală are forţă obligatorie între părţile contractante şi se impune a fi respectată întocmai şi de instanţele de judecată.

73. În acest context, clauza penală înlătură orice putinţă de apreciere din partea instanţei privitoare la existenţa şi întinderea prejudiciului suferit de creditor, deoarece această apreciere a fost făcută anticipat, de către părţile contractante.

74. Ca urmare, se constată indubitabil neexecutarea în termen de către consumatorul SRL „Energia" a obligaţiilor asumate prin contractul nr.641 din 01.09.2022, prin neachitarea în termen pentru serviciul de furnizare a energiei termice în perioada noiembrie 2023-martie 2024.

75. La caz, clauza penală a fost negociată de comun acord de părţi, la momentul încheierii contractului nr.641 din 01.09.2022.

76. Concomitent, instanţa notează că, art.947 alin. (6) Codul civil prevede că, nulitatea obligației atrage nulitatea clauzei penale, însă, la caz, obligaţia pârâtului este una certă, exigibilă, reală și nu există niciun motiv de invocare a nulității acesteia.

77. În plus, instanţa reţine că, norma art.949 alin. (1) Codul civil, într-o manieră certă şi clară prevede că, dacă penalitatea este stipulată pentru cazul când debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate cere atât executarea obligaţiei cât şi plata penalităţii.

78. La caz, părțile la data încheierii contractului nr.641 din 01.09.2022, au negociat și clauza prevăzută în punctul 2.4 din contract, iar la cererea de chemare în judecată și în cadrul judecării cauzei în instanța de fond au fost prezentate probele corespunzătoare privind neonorarea în termen a obligațiilor contractuale de către SRL „Energia", fapt care denotă că pretenția reclamantului cu privire la încasarea penalității este justificată.

79. Așadar, potrivit informației detaliate privind calculul penalității SRL „Energia" anexată la materialele cauzei, urmează că pentru perioada 01.01.2024-01.06.2024 reclamantul a calculat penalitatea în mărime de 1 084,81 lei, la Notă fiind indicat că cuantumul penalității este egal cu rata anuală ponderată a dobânzii la creditele noi acordate în monedă națională de băncile comeciale, pentru un an, înregistrată în anul precedent și publicată în raportul Băncii Naționale a Moldovei (f.d.85).

80. Prin urmare, instanța consideră îndreptățite pretențiile reclamantului cu privire la încasarea de la pârât a penalității în mărime de 1 084,81 lei, or, în urma cercetării materialelor dosarului s-a constatat cu certitudine că ultimul nu și-a executat în termen obligațiunile asumate.

81. Potrivit art.121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

82. Conform art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

83. Având în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizînd toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de către SA„CET-Nord” împotriva SRL„Energia” cu privire la încasarea datoriei urmează a fi admisă.

84. În raport cu pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată denotă că, potrivit art.82 Codul procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

85. Conform art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

86. După cum rezultă din materialele cauzei, la depunerea acțiunii SA „CET-Nord” a achitat taxa de stat în sumă de 1 043,14 lei lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.800 din 05.07.2024 (f.d.2) și taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.1094 din 24.07.2024 (f.d.3), sume care se pretind a fi încasate din contul pârâtului.

87. La acest capitol judecătorul ține să menționeze că, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat și taxa de timbru suportate pe marginea respectivei cauze civile urmează a fi admisă, cu încasarea din contul pârâtului, în beneficiul reclamantului, a sumei de 1243,14 lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă.

88. În conformitate cu art.236-241, art.276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA„CET-Nord” către SRL„Energia” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL„Energia” în beneficiul SA„CET-Nord” datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.11.2023-31.03.2024, în mărime de 23744,74 (douăzeci și trei mii șapte sute patruzeci și patru,74) lei, și penalitatea contractuală în mărime de 1084,81 (una mie optzeci și patru,81) lei.

Se încasează de la SRL„Energia” în beneficiul SA„CET-Nord” suma de 1243,14 (una mie două sute patruzeci și trei,14) lei drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Judecător **Eduard Balan**