Dosarul nr. electronic 1-24105873-28-1-19092024
Dosarul nr. manual 1-112/2024

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

10 decembrie 2024
or.*****

Judecătoria Edineț, sediul *****, Republica Moldova
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea :
procurorului Liliana Moraru
avocatului Irina Raducan

examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuirea lui:

Lupoi Serghei Anatoli, născut la *****, codul personal *****, originar și locuitor al sat.*****, raionul*****, de naționalitate moldovean, studii medii de specialitate, ne supus serviciului militar, căsătorit, trei copii minori la întreținere, angajat în calitate de inginer mecanic la SRL ”Mihălășeni”, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:

*- Sentința Judecătoriei***** din 18 iulie 2017 prin care Lupoi Serghei a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 261[1] alin. (1) Cod Penal fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată pe o durată de 160 (una sută șaizeci) ore cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani (f. d. 69-70);*

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (3) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 19 septembrie 2024 – 10 decembrie 2024.

Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În baza materialelor din dosar cercetate în ședință.

a c o n s t a t:

La data de 11 iulie 2024 în jurul orelor 19:20, ***Lupoi Serghei Anatoli***, fiind deținător al permisului de conducere cu categoriile „A,B,H”, conducând automobilul de model „Renault Megane” cu n/î OC AN 775, pe un drumul local din sat. Dîngeni, raionul*****, nu s-a isprăvit cu conducerea automobilului și s-a tamponat într-un pilon electric. Inițial, drept conducător al automobilului s-a prezentat Lupoi Igor, însă după audierea martorilor s-a constatat că automobilul a fost condus de Lupoi Serghei.

Atunci angajații poliției acționînd în conformitate cu cerinţele art. 438 al. 2) CCo RM şi potrivit art. 11 lit. j) Regulamentului circulaţiei rutiere aprobat prin HG nr.357 din 13.05.2009, pct. 5), 6) Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei aprobat prin Hotărârea Guvernului № 296 din 16 aprilie 2009, l-au transportat pe Lupoi Serghei la spitalul raional***** și i-au propus sa fie supus testarii alcoolscopice cu alcotestul "Drager", totodată explicîndu-i consecintele refuzului de la trecerea testarii, însă Lupoi Serghei categoric a refuzat de a fi supus examenului medical în vederea

stabilirii stări de ebrietate si naturii ei, sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical.

În ședință de judecată inculpatul Lupoi Serghei prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Lupoi Serghei - avocatul Irina Raducan în baza manadatului seria MA nr. 2098880 din 23 august 2024 şi acuzatorul de stat - procurorul Liliana Moraru au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Fiind audiat în ședința de judecată inculpatul Lupoi Serghei, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 11.07.2024 în jurul orelor 17:00-18:00 în timp ce se întorcea la domiciliu a pierdut ghidajul și a nimerit în accident. Despre faptul dat nu a anunțat poliția, însă a plecat acasă. A doua zi de dimineață la el au venit colaboratorii de poliție în vederea stabilirii accidentului și el le-a spus că la volanul automobilului nu a fost el, dar nașul său. Împreună cu nașul au fost duți la IP*****, iar apoi la SRS***** pentru a trece testarea alcoolscopică, nașul său a trecut, însă el a refuzat, deoarece după accident ajungînd acasă a servit alcool.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Lupoi Serghei, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședință de judecată, şi anume:

- declarațiile martorului Lupoi Igor care în cadrul urmăririi penale a declarat că, la data de 11 iulie 2024, seara, aproximativ la orele 19:00, în timp ce pregătea hrană la animale, la el în ospeție a venit finul său Lupoi Serghei, locuitor a sat. Mihlășeni raionul*****, care se afla în stare de ebrietate și i-a comunicat că a comis un accident rutier cu automobilul său de model Renault Megane, de culoare roșie cu n/î OC AN 775, în timp ce se deplasa prin sat. Dîngeni raionul*****. În timpul discuției, finul l-a rugat ca el să se prezinte ca șoferul automobilului deoarece nu a servit băuturi alcoolice pe parcursul zilei, iar el a servit băuturi alcoolice și urmare documentării cazului dat el va fi lipsit de dreptul de a conduce mijloace de transport, la ce el a fost de acord. Astfel singur a urcat la volanul automobilului său VAZ 21015 și s-a deplasat în sat. Dîngeni unde a găsit automobilul finului de cununie Lupoi Serghei accidentat pe traseul central din sat. Dîngeni, iar Lupoi Serghei s-a deplasat la domiciliul său. Ajungînd la fața locului a stabilit că organele de poliție deja documentau cazul dat și el a comunicat ultimilor că anume el a condus mijlocul de transport și a comis accidentul rutier, și a participat la întocmirea schiței accidentului rutier la fel și a fost supus testării alcooscopice conform legii în vigoare. La fața locului, colaboratorii de poliție l-au întrebat cui aparține mijlocul de transport accidentat la ce el le-a comunicat ultimilor că automobilul dat aparține lui Lupoi Serghei locuitor a sat.*****. După documentarea cazului dat a plecat acasă. A doua zi dimineață la domicilul său s-au prezentat colaboratorii de poliție unde l-au solicitat să meargă cu ei, la SR***** din motiv că este necesar de a colecta de la el proba biologică de sînge, și el a fost de acord. Urcînd în automobilul de serviciu al colaboratorilor de poliție, au constat faptul că și Lupoi Serghei se află în automobilul dat, și ei toți au plecat la SR*****. Ajungînd la spital, la secția de internare, lui primul i-a fost propus faptul colectării probei biologice de sînge la ce el a fost de acord și de la el s-a colectat proba biologică, după care a ieșit din secția de internare acolo rămînînd numai Lupoi Serghei împreună cu colaboratorii de poliție. După scurt timp din incinta SR Ocnia a ieșit și Lupoi

Serghei, care i-a comunicat că de la el nu s-a colectat proba biologică, crezînd că este necesar colectarea probei biologice numai de la el (f. d. 40);

- declarațiile martorului Muntean Alexandr care în cadrul urmăririi penale a declarat că, 12.07.2024, orele 08:00 dimineața, a fost implicat în cadrul serviciului EPRO 112 IP*****, pe care urma să-l petreacă pînă la 12.07.2024 orele 20:00. Prezentîndu-se la serviciu la orele 07:45, el a primit indicația de a se deplasa împreună cu colegul său Șevcenco Adrian la SR***** pentru a supune testării alcoolscopice și anume prelevarea probelor biologice de la două persoane acțiune necesară pentru documentarea unui accident rutier. Atunci, împreună cu Șevcenco Andrian și împreună cu două persoane de gen masculin pe care ulterior a aflat că ambii sunt locuitori ai sat. Mihlășeni raionul***** și anume Lupoi Igor și Lupoi Serghei s-au deplasat la Spitalul Raional*****. Ajungînd la SR***** ei au intrat în Secția de Internare unde a prezentat îndreptarea pentru colectarea probelor biologice. Ulterior de la Lupoi Igor a fost colectată proba biologică de sînge, și ultimul a ieșit afară să îi aștepte, după care deja a urmat Lupoi Serghei. La propunerea ultimului de a colecta proba biologică de sînge, ultimul categoric a refuzat, comunicînd că nu el s-a aflat la volanul automobilului și nu el a comis accidentul rutier. Atunci lui Lupoi Serghei i-a fost explicat faptul că dacă el la moment se refuză de la prelevarea probei biologice el va fi tras la răspundere penală, ultimul rămînînd pe poziția sa, refuzînd categoric de la prelevarea probei biologice, tot atunci s-a făcut mențiune în procesul verbal nr.43, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului stării de ebrietate și nature ei, din 12.07.2024. După întocmirea tuturor actelor ei s-au întors la IP***** (f. d. 44);

- declarațiile martorului Ciubotaru Vasile care în cadrul urmăririi penale a declarat că, la data de 11.07.2024 aproximativ în jurul orelor 18:00, a ieșit cu automobilul său în drum, să se deplaseze pentru necesități personale. La un moment dat, în timp ce se afla în drum, brusc a văzut un mijloc de transport care a derapat de pe traseu și s-a oprit în șanț, inversîndu-se cu roțile cu sus. Atunci el a coborît din automobilul său și cu scopul de a acorda primul ajutor medical s-a apropiat de automobilul dat și a văzut că la volanul automobilului se afla Lupoi Serghei locuitor a sat.***** raionul*****, pe care vizual îl cunoaște de mai mult timp. Atunci el a deschis ușa automobilului și l-a ajutat pe șofer să coboare din automobil. După ce Lupoi Serghei a coborît din automobil, la locul comiterii accidentului s-au mai apropiat mai multe persoane și anume vecini care locuiesc nu departe unde s-a produs accidentul pe nume Andrei, și Ștefan familiile nu le cunoaște, Baraga Mihail, și Victoria Arhip, posibil au mai fost careva persoane iar la moment nu și le amintește, care au depus efort și au inversat la loc automobilul. După ce a fost inversat automobilul Lupoi Serghei și-a luat actele din automobil și a părăsit locul accidentului rutier îndreptîndu-se spre ieșirea din sat. Dîngeni raionul*****. După acesta el a plecat și ce a fost mai departe el nu cunoaște. Cînd ultimul s-a întors acasă, aproximativ în jurul orelor 23:00-24:00, automobilul accidentat nu se mai afla la fața locului (f. d. 57);

- declarațiile martorului Pană Olesea care în cadrul urmăririi penale a declarat că, la 12.07.2024, în jurul orelor 09:30 dimineața, la Secția de Internare a SR***** s-au prezentat două persoane de gen masculin care s-au dovedit a fi locuitorii sat.*****, raionul*****, Lupoi Igor și Lupoi Serghei care erau însoțiți de trei colaboratori de poliție. La solicitarea scrisă a ultimilor urma de la persoanele indicate de a colecta proba biologică de sînge. Tot atunci de la Lupoi Igor a fost colectată poroba biologică de sînge, după care ultimul a ieșit din birou, după care deja a urmat Lupoi Serghei. La propunerea ultimului de a colecta proba biologică de sînge, ultimul categoric a refuzat, comunicînd că nu el s-a aflat la volanul automobilului și nu el a comis accidentul rutier. Atunci lui Lupoi Serghei i-a fost explicat faptul că dacă el la moment se refuză de la prelevarea probei biologice el va fi tras la răspundere penală, ultimul rămînînd pe poziția

sa, refuzînd categoric de la prelevarea probei biologice, tot atunci facîndu-se mențiune în procesul verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului stării de ebrietate și nature ei, din 12.07.2024 (f. d. 60);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- proces - verbal privind consemnarea celor constatate, din 22 iulie 2024, unde a fost înregistrat faptul că la 11 iulie 2024, Lupoi Serghei născut la 27.08.1981, conducînd automobilul de model ”Renault-Megane” cu n/î OC AN 775, nu s-a isprăvit cu conducerea vehicolului și a produs un accident rutier. Ca urmare Lupoi Serghei, s-a eschivat de la testarea alcoolscopică și de examenul medical în vederea stabilirii gradului stării de ebrietate și a naturii ei și de la recoltarea probei biologice în cadrul acestui examen medical (f. d. 4);

- informația telefonică parvenită la IP***** la data de 11 iulie 2024, de la DZN mun. Bălți operator Cucoș E., care a comunicat că la data de 11.07.2024, în jurul orelor 19:20, în sat. Dîngeni raionul***** conducătorul automobilului de model ”Renaul-Megane” cu n/î OCAN 775, s-a tamponat în pilon electric (f. d. 6);

- proces-verbal de cercetare a locului accidentului din 11 iulie 2024, schița accidentului și planșa fotografică din aceeași dată din care urmează că a fost supus cercetării locul accidentului și anume drumul din sat. Dîngeni, raionul***** (f. d. 7-11);

- proces-verbal nr.43 din 12.07.2024, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, conform cărui Lupoi Serghei s-a refuzat de la colectarea probei biologice de sînge (f. d. 25-26);

- şi prin altele materiale ale cauzei.

Prin prisma tuturor probe administrate şi examinate în şedinţa de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătoreşti. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuţios în şedinţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii.

În contextul reglementărilor dreptului material, *obiectul juridic special* al infracţiunilor prevăzute la art. 264[1] CP îl constituie securitatea circulaţiei şi a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securităţii şi ordinii publice, condiţionată de neadmiterea la circulaţia rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe narcotice, psihotrope şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.

Instanța reține că, art. 264[1] Cod Penal, este compus din trei componente de infracțiune distincte, prevăzute la alin. (1), (2) și (3), și o formă agravată incriminată la alin.(4).

Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (3) Cod penal, îl constituie refuzul; împotrivirea; eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical.

Latura subiectivă a acestei infracțiuni se caracterizează prin vinovăție sub forma intenției directe.

Totodată se reține și prevederile pct.11 lit. j) a Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, care stipulează că „*conducătorul de vehicul, este obligat, să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similar*.”

Deci, instanța reține că, în acțiunile inculpatului Lupoi Serghei sunt semnele cât laturii obiective, atît şi cele subiective a infracțiunii privind refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică.

Prin urmare, instanța de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art. 101 CPP sub toate aspecte din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității, din punct de vedere al coroborării lor, consideră, că vina inculpatului Lupoi Serghei a fost dovedită pe deplin în ședință de judecată.

Acțiunile inculpatului Lupoi Serghei sunt corect calificate în baza art. 264^1 alin. (3) Cod Penal după semnele*: "refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical".*

În ceea ce privește aplicarea pedepsei fată de inculpatul Lupoi Serghei, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea fâță de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeaşi faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Pârții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei urmează, că inculpatul Lupoi Serghei anterior a fost condamnat, antecedentul penal fiind stins (f. d. 62); în perioada de timp 27.8.1981-21.08.2024 de 9 (nouă) ori a fost atras la răspundere contravențională (f. d. 63); la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f .d. 65-66),de către Administrația Publică Locală la locul de trai se caracterizează din punct de vedere satisfăcător (f. d. 67), precum și de faptul că vina a recunoscut și sincer se căiește în cele comise.

La fel, instanța va ține cont la aplicarea și individualizarea pedepsei și de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acestora, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia și anume: potrivit prevederilor art. 16 Cod penal, infracțiunile prevăzute de art. 264^1 alin.(3) Cod penal, săvârșită de către inculpat se clasifică ca fiind ușoară.

Circumstanțe atenuate prevăzute la art. 76 Cod Penal, a fost stabilite recunoașterea vinovăției și căința sinceră a inculpatului Lupoi Serghei.

Conform art. 77 Cod penal, instanța nu a stabilit careva circumstanțe ce agravează răspunderea inculpatului Lupoi Serghei.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 264[1] alin.(3) Cod Penal *(pînă la modificările din 07.09.2024),* prevede pedeapsa penală *cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.*

Conform prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În ședință de judecată acuzatorul de stat a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de 160 ore munca neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Inculpatul Lupoi Serghei a solicitat să-i fie stabilită pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece este apt de muncă, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Această poziție a fost susținută de către apărătorul acestuia – avocatul Irina Raducan.

În acest sens instanța ține cont de prevederile art. 67 alin. (4) Cod penal, unde este stipulat că, munca neremunerată în folosul comunității nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Deci, din norma legii citată urmează, că nu sunt careva restricții pentru aplicarea inculpatului a unei astfel de pedepse.

În consecință, luînd în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80[1] alin. (1) Cod penal, se stabilește nouă limită minimă şi maximă de pedeapsă: pentru art. 264[1] alin. (3) Cod Penal cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 până 180 ore,* călăuzindu-se totodată de prevederile art. art. 61, 67 și 75 Cod Penal, cu aplicarea sancțiunii complementare obligatorii, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport..

Or, după părerea instanței, aplicarea atât a pedepsei principale cât și a celei complementare obligatorii, prevăzută de sancțiunea articolului incriminat, va atinge scopul individual al pedepsei penale - de corectare și reeducare a inculpatului, precum și va contribui la atingerea scopului general al pedepsei penale - de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată față de inculpatul Lupoi Serghei, instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului Lupoi Serghei nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364[1], 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat ***Lupoi Serghei Anatoli*** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (3) Cod penal și i se stabilește pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În temeiul art. 67 alin. (2^2) din Codul penal, ***Lupoi Serghei*** va semna un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 (cinci) zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Se informează ***Lupoi Serghei*** că în baza art. 67 alin. (3) din Codul penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, pedeapsa se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, iar în acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 (trei) luni.

Controlul asupra comportării și executării de către ***Lupoi Serghei*** a pedepsei stabilite prin prezenta sentință, se pune în obligația organului de probațiune din raza teritorială a domiciliului acestuia.

După devenirea definitivă a sentinței a informa I.P. „Agenția Servicii Publice" despre pedeapsa complimentară aplicată inculpatului ***Lupoi Serghei***.

Sentința poate fi atacată în ordinea de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Vameș**