nr. dosarului: 4-161/2024
PIGD / 4-24008420-12-4-19012024/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

mun. Chişinău 12 iunie 2024

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa de judecată în componenţa completului:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului Aureliu Postică
Grefierului Diana Cristea
Cu participarea:
Persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Maria Ciobanu
În lipsa:
Agentului constatator Mihaela Gîrlea

examinînd în şedinţă judiciară publică cauza contravenţională intentată în privinţa cet. **Ciobanu Maria,** născută la*****, IDNP *****etăţeană a Republicii Moldova, domiciliată în *****, învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, –

C O N S T A T Ă :

1. **Ciobanu Maria,** la data 10.01.2024, şi-a îndeplinit necorespunzător obligaţiile de educare şi instruire a copilului minor Ciobanu ***** care, la data de 10.01.2024, în mun. Chişinău, şos. Munceşti 330, magazin Linella a sustras produse alimentare în sumă de 50, 18 lei.
2. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria nr. MAI00107012 din 10.01.2024 ora 12:40 min., acţiunile cet. **Ciobanu Maria** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 63 alin.(1) Cod contravenţional.
3. Agentul constatator, Procopii Mihaela, fiind legal citat despre data, ora şi locul desfăşurării procesului, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, conducându-se de prevederile art. 455 Cod contravenţional, instanţa de judecată a dispus judecarea cauzei în absenţa acesteia.
4. Persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional **Ciobanu Maria,** fiind audiată n şedinţa de judecată a declarat că: învinuirea îi este clară, vina o recunoaşte. Are un copil minor Ciobanu Vadim a.n.25.03.2012, acesta a mers la joacă din spusele lui, însă drept urmare, a mers la magazinul Linella şi a sustras ciocolate în sumă de aproximativ 200 lei. consideră că în compania de prieteni a fost influenţat.

La întrebarea instanţei a declarat că: mai are un copil, o fată de 18 ani. Copilul a comunicat părinţilor despre problemele lui cu colegii şi cercul de prieteni. Băiatul învaţă bine, consideră că este influenţat de cercul de prieteni, în urma căror legături a fost şi bătut În ultima perioadă băiatul s-a liniştit, speră să nu mai facă astfel de fapte. Consideră că grupul de adolescenţi o să-l influenţeze să mai comită fapte contravenţionale.Mereu când se întorcea de la fotbal era nervos, ulterior a aflat că se află într-o companie de prieteni neadecvată.

5. Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile cet. **Ciobanu Maria** corect au fost încadrate juridic în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

6. Potrivit art. 8 Cod contravenţional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

7. Potrivit art. 440 alin. (1) din Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfăşurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

8. În conformitate cu art. 425 alin.(1) Cod contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Alineatul (2) stipulează că, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

9. În conformitate cu dispoziţiile art. 445 Cod contravenţional, poate constitui temei de declarare a nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie doar neconsemnarea menţiunilor indicate la alineatul (1).

10. Potrivit art. 445 alin.(2), celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

11. Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie *seria/nr. MAI06107012 din 10.01.2024*.

12. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizînd cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa de judecată constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. La caz, instanţa nu a constatat nici un temei de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenţie prevăzut de art. 445 sau art. 443 Cod contravenţional.

13. În ceea ce priveşte temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţia, este de menţionat că, procesul-verbal de constatare şi sancţionare a contravenţiei este un act administrativ cu caracter individual şi se va bucura de prezumţia de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

14. În raport cu cele enunţate, art. 425 alin. (2) al Codului contravenţional cuprinde dispoziţii exprese cu privire la forţa probantă a procesului verbal cu privire la contravenţie, fiind reglementat că, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul procesului verbal cu privire la contravenţie.

15. La fel, instanţa reţine că potrivit art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul.

Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

16. Interpretând art. 425 alin. (2) în coroborare cu art. 442 alin. (1) ale Codului contravenţional, rezultă că procesul verbal cu privire la contravenţie *seria/nr. MAI06107012 din 10.01.2024*, face dovada cu privire la încadrarea în drept şi situaţia de fapt stabilită de către agentul constatator, urmând a fi examinat în raport cu actele existente la dosar.

17. Astfel, reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cert că, 10.01.2024 în mun. Chişinău şos. Munceşti 330 magazin LInella minorul Ciobanu Vadim a sustras din magazinul Linella produse alimentare în sumă de 50, 18 lei, prin ce mama minorului Ciobanu Maria a comis neîndeplinirea corespunzătoare şi înstruire a copilului

18. Astfel, prin acţiunile comise de minorul Ciobanu ***** se atestă că mama copilului nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere de educare şi de instruire a copilului, ce au dus la comiterea unei fapte prejudiciabile de către minor, care la momentul comiterii comtravenţiei nu era subiect apt pentru tragerea la răspundere penală sau contravenţională.

19. Fapta reţinută în sarcina contravenientului este confirmată şi prin materialul probator administrat în cauza contravenţională, şi anume:

- *Proces-verbal privind actele de constatare din 10.01.2024;*
- *Demersul managerului din cadrul magazinului Linella Ciubotaru Liliana în care sunt descrise pretinsele aţiuni ale minorului Ciobanu* *****
- *Raportul subofiţerului superior Goncear Ion 10.01.2024;*
- *Procesul verbal de constatare din 10.01.2024;*

20. Potrivit prevederilor art. 60 din Codul familiei, (1) Părinţii au dreptul şi sînt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. În conformitate cu alin.(2), părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane. În conformitate cu prevederile alineatului (4), părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

21. Respectiv, instanţa ajunge la concluzia fermă că, prin acţiunile sale intenţionate **Ciobanu Maria** a comis contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, care prevede răspundere pentru neîndeplinirea obligaţiunilor de întreţinere, educare şi instruire a copilului, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăţia sa în săvârşirea contravenţiei, fapt pentru care va fi declarată vinovată de comiterea acestei contravenţii şi supusă răspunderii contravenţionale.

22. Procesul-verbal de constatare a contravenţiei a fost întocmit la 10.01.2024, în prezenţa contravenientei, fapt confirmat prin semnătutra acesteia.

23. La stabilirea pedepsei, instanţa va tine cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă.

24. Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, prevede aplicarea amenzii de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 15 la 25 de ore.

25. Conform prevederilor art. 458 Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

26. Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui **Ciobanu Maria**, în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr. MAI 06107012 din 10.01.2024, este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional ca **Ciobanu Maria**, să i se stabilească o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi

potrivită gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancţiunii prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

În temeiul celor expuse şi conducându-se de prevederile art. 393-395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

A o recunoaşte vinovată pe **Ciobanu Maria** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea în formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, ce constituie 300 (trei sute) lei.

A-i explica contravenientei că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

În cazul eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea amenzii, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:

a) amendă în mărime dublă;

b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ține cont de restricțiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Copia hotărârii de expediat contravenientei şi agentului constatator.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător **Aureliu Postică**

Copia corespunde originalului
Judecător **Aureliu Postică**