Dosarul civil nr: 2-810/2023
PIGD:2-23072377-46-2-19052023-1

H O T Ă R Â R E S U P L I M E N T A R Ă

în numele Legii

22 noiembrie 2023 or. Floreşti

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
În componenţă:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Zadorojniuc Alexandru
Grefier Mîrza Nadejda

Examinând, în şedinţă publică, în limba de stat, cererea înaintată de reprezentantul reclamantei Busuioc Elena, avocatul Cotruţa Sergiu, privind emiterea hotărârii suplimentare în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de către Busuioc Elena către Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro" cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor judiciare,

C O N S T A T Ă :

La data 19 mai 2023, reclamanta Busuioc Elena, a depus cerere de chemare în judecată către către Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro" cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor judiciare.

Prin dispozitivul Hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 07 septembrie 2023 a fost admisă integral cererea de chemare în judecată înaintată de Busuioc Elena către Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro" cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor judiciare.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro", IDNO *****, cu sediul în r-nul Floreşti, sat. *****, în beneficiul lui Busuioc Elena, IDNP *****, cu domiciliul mun. Chişinău, str. *****, datoria în sumă de 3000 (trei mii) Euro echivalentul în monedă naţională cu aplicarea cursului oficial al BNM, valabil la data executării obligaţiei, precum şi cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în sumă de 1730 lei, cheltuieli pentru asistenţa juridică în sumă de 4000,00 lei şi cheltuieli pentru trimiterile poştale în sumă de 49,55 lei, iar în total suma de 5779 (cinci mii şapte sute şaptezeci şi nouă) lei, 55 bani.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro”, IDNO *****, cu sediul în r-nul Floreşti, sat. *****, în bugetul Judecătoriei Soroca (c/f *****, cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA), cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea judiciară în sumă de 16 (şaisprezece) lei, 90 bani.

La data 12 octombrie 2023, reprezentantul reclamantei Busuioc Elena, avocatul Cotruța Sergiu, a depus cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare declarată în conformitate cu dispozițiile art. 250 din Codul de procedură civilă al RM.

În motivarea cererii indică că deşi prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 07 septembrie 2023, s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de Busuioc Elena împotriva „Denmax Agro” SRL privind rambursarea sumei cu titlu de avans.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro", IDNO *****, cu sediul în r-nul Floreşti, sat. *****, în beneficiul lui Busuioc Elena, IDNP *****, cu domiciliul mun. Chişinău, str. *****, datoria în sumă de 3000 (trei mii) Euro echivalentul în monedă naţională cu aplicarea cursului oficial al BNM, valabil la data executării obligaţiei, precum şi cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în sumă de 1730 lei, cheltuieli pentru asistenta juridică în sumă de 4000,00 lei şi cheltuieli pentru trimiterile poştale în sumă de 49,55 lei, iar în total suma de 5779 (cinci mii şapte sute şaptezeci şi nouă) lei, 55 bani.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro", IDNO *****, cu sediul în r-nul Floreşti, sat. *****, în bugetul Judecătoriei Soroca (c/f *****, cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA), cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea judiciară în sumă de 16 (şaisprezece) lei, 90 bani.

Astfel, constată că instanța nu s-a pronunțat privitor Ia pretenția de încasare din contul pârâtei „Denmax Agro” SRL (IDNO: *****) în beneficiul reclamantei Busuioc Elena (*****), a sumei cu titlu de dobândă de întârziere legală în mărime de 724 (şapte sute douăzeci şi patru) euro, 44 cenți, în valută naţională conform cursului BNM şi a taxei de stat achitată pentru cererea de concretizare în mărime de 435 (patru sute treizeci şi cinci) lei.

Solicită reprezentantul reclamantei să fie emisă o hotărâre judecătorească suplimentară în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Busuioc Elena împotriva „Denmax Agro” SRL prin care să fie dispusă încasarea din contul pârâtei „Denmax Agro” SRL în beneficiul reclamantei Busuioc Elena a sumei cu titlu de dobândă de întârziere legală în

mărime de 724, 44 euro, în valută națională conform cursului BNM şi a taxei de stat achitată pentru cererea de concretizare în mărime de 435 lei.

Studiind materialele dosarului, judecătorul, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 al.(1) lit. a) şi c) din Codul de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi şi nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată.

Studiind conţinutul dispozitivului hotărârii pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Busuioc Elena împotriva „Denmax Agro" SRL cu privire la încasarea datoriei, instanţa de judecată constată că la emiterea dispozitivului hotărârii din 07 septembrie 2023, instanţa nu s-a pronunţat asupra cererii de concretizare din 02 august 2023 prin care se solicită încasarea din contul pârâtei „Denmax Agro" SRL în beneficiul reclamantei Busuioc Elena, a sumei cu titlu de dobândă de întârziere legală în mărime de 724 (şapte sute douăzeci şi patru) euro, 44 cenţi, în valută naţională conform cursului BNM şi a taxei de stat achitată pentru cererea de concretizare în mărime de 435 (patru sute treizeci şi cinci) lei.

Analizând materialele cauzei judecătorul, reţine că în privinţa pârâtei „Denmax Agro" SRL a fost calculată dobânda de întârziere pentru perioada de 26.08.2022-03.07.2023, în sumă de 724,44 euro.

Totodată, conform bonului de plată seria A nr. 00661917723318 din 31 iulie 2023, la înaintarea cererii de concretizare, reclamanta a achitat taxa de stat în sumă de 435,00 lei.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea înaintată de reprezentantul reclamantei Busuioc Elena, avocat Cotruţa Sergiu, declarată în conformitate cu dispoziţiile art. 250 din Codul de procedură civilă al RM, pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Busuioc Elena împotriva „Denmax Agro" SRL cu privire la încasarea datoriei cu privire la încasarea datoriei i.

În conformitate cu art. art. 238-241, art. 250 al.(1) lit. a) şi c) Cod de procedură civilă, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea reprezentantului reclamantei Busuioc Elena, avocatul Cotruța Sergiu, privind emiterea hotărârii suplimentare în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de către Busuioc Elena către Societatea cu Răspundere Limitată „Denmax Agro” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor judiciare.

Se emite hotărâre suplimentară la hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Florești din 07 septembrie 2023, prin care se încasează suplimentar din contul societăţii cu Răspundere Limitată „Denmax Agro”, IDNO *****, cu sediul în r-nul Florești, sat. *****, în beneficiul lui Busuioc Elena, IDNP *****, cu domiciliul mun. Chișinău, str. *****, dobândă de întârziere legală în mărime de 724 (șapte sute douăzeci și patru) euro, 44 cenți, echivalentul în monedă națională cu aplicarea cursului oficial al BNM, valabil la data executării obligației și a taxei de stat achitată pentru cererea de concretizare în mărime de 435 (patru sute treizeci și cinci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca sediul Florești.

Președintele ședinței
Judecător semnat Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului Zadorojniuc Alexandru