Dosar nr. 4-200/2026
Nr. PIGD 4-26074928-26-4-12062026

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

10 iulie 2026 **orașul Rîșcani**

Judecătoria Drochia (sediul Rîșcani)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Lucian Ghervas
Grefier Tatiana Melnic
Cu participarea
Interpretului Marina Romaniuc
Apărătorului Victor Rusu

a examinat în ședință de judecată publică cauza contravențională privind învinuirea lui

Granețchi Alexandru, IDNP *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în serviciu, domiciliat în *****, ***** *****

de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la data de 12 iunie 2026 până la 10 iulie 2026.

Din analiza materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată

a constatat:

ÎN FAPT

1. Granețchi Alexandru, fiind agresor familial, aflîndu-se sub interdicția ordinului de restricție de urgență nr.55 eliberat la 23 mai 2026 ora 22.10 min pe un termen de 10 zile, cu obligarea de a părăsi domiciliul și a nu reveni la domiciliul victimei violenței în familie Rudico Olga pe perioada acțiunii ordinului, în aceiași zi, la ora 23.00, a încălcat ordinul de restricție de urgență și a revenit la domiciliul victimei în or.Rîșcani, str. *****, casa *****

PROCEDURA

2. La data de 12 iunie 2026, în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. (1) Cod contravențional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat în instanţa de judecată pentru examinare şi adoptarea unei hotărâri.

3.1. În ședința de judecată agentul constatator Șcerbatîi Iurie a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea lui Granețchi Alexandru, invocând că acesta, fiind avertizat despre răspunderea pentru încălcarea ordinului de restricție de urgență, peste vre-o 40 minute, după ce a fost înlăturat din domiciliul victimei și i s-a adus la cunoștință ordinul de restricție de urgență, a încălcat ordinul, revenind la domiciliul victimei.

3.2. În ședința de judecată Granețchi Alexandru a recunoscut fapta contravențională, a explicat că în seara zilei de 23 mai 2026 el se afla în stare de ebrietate, a consumat alcool și s-a luat la ceartă cu mătușa sa Rudico Olga, la care locuiește. În timpul certii a îmbrâncit-o, ea

lovindu- se. A chemat poliția, care i-a întocmit un proces verbal pentru violență în familie, l-a anunțat că se eliberează ordin de restricție de urgență pe 10 zile și el trebuie să părăsească domiciliul fără dreptul de a reveni pe perioada acțiunii ordinului. Recunoaște că a încălcat ordinul, fiindcă era în stare de ebrietate și a revenit la domiciliul victimei peste vre-o 40 min. cu scopul să-și ia lucrurile personale, dar mătușa a chemat din nou poliția**.** Se căiește în cele comise, este de acord să execute pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității**.**

3.3. Apărătorul Victor Rusu a susținut poziția expusă de către Granețchi Alexandru, declarând că acesta și-a cerut scuze de la mătușa sa, care la rândul ei la iertat pentru fapta comisă. În caz că Granețchi Alexandru va fi găsit vinovat de comiterea contravenției să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată.

CONSTATĂRILE INSTANȚEI

4.1 Audiind opinia participanților la proces, examinând materialele prezentate, instanţa de judecată reține constatările ce preced.

4.2. În sensul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum și cauzele contravenţionale prevăzute la art. 61, 63–66, 316–**318[1]**, 320, 336.

Respectiv, în conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4) și (5) Cod contravențional, contravenția prevăzută la articolul 318[1] se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuțiile poliției, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la articolele 318[1] se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

5.1.Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

5.2. Cu referire la calitatea procesului-verbal cu privire la contravenție instanța nu a stabilit omisiuni care ar duce la nulitatea acestuia.

Procesul-verbal a fost întocmit în prezența făptuitorului și ultimul l-a semnat fără rezerve.

6.1. În cadrul ședinței de judecată instanța a cercetat următoarele probe, ce îl încriminează pe contravenient:

- ordinul de restricție de urgență nr.55 din 23 mai 2026, ora 22.10 (f.d. 21), din care rezultă că lui Granețhci Alexandru, începând cu ora 22.10 data de 23 mai 2026 și până la 02 iunie 2026 ora 22.10 s-au aplicat următoarele măsuri de restricție:

a) obligarea de a părăsi imediat locuința comună de pe str. M.*****, ***** în or.Rîșcani, unde locuiește împreună cu victima și să nu revină în această locuință pe perioada acțiunii ordinului de restricție de urgență;

b) obligarea de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor;

c) interzicerea lui Granețchi Alexandru pe perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență, sau în orice alt mod cu victima;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri, pe care persoana protejată le frecventează;

6.2 Ordinul i-a fost adus la cunoștință lui Granețchi Alexandru, fapt confirmat de acesta în ședința de judecată. Tot odată Granețchi Alexandru a fost înlăturat din locuința victimei.

6.3. Ordinul de restricție de urgență a fost eliberat în scopul protecției victimei violenței în familie Rudico Olga, care la data de 23 05.2026 ora 20:10 a fost agresată fizic și verbal la

domiciliul său de către nepotul Granețchi Alexandru, care fiind în stare de ebrietate a cauzat victimei vătămări corporale ușoare.

6.4.La data de 23 mai 2026, ora 23.00, victima Rudico Olga a alertat poliția pe motiv că nepotul său Granețchi Alexandru a încălcat ordinul de restricție de urgență, a întrat în gospodăria ei (f.d.6),

6.5. Granețchi Alexandru a recunoscut în ședință, că după ce a fost înlăturat de poliție și i s-a explicat că se află sub interdicția ordinului de restricție de urgență, el , fiind în stare de ebrietate, s-a întors la domiciliul victimei să-și ia hainele și lucrurile personale, dar Rudico Olga a chemat din nou poliția.

ÎNCADRAREA JURIDICĂ A FAPTEI

7.1. Potrivit art. **318[1]** Cod contravențional constituie contravenție neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență, care se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

7.2. Analizând probele cercetate și raportându-le la prevederile legale, instanța de judecată consideră că vinovăția lui Granețchi Alexandru de comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată de către agentul constatator, recunoscute de contravenient, iar acțiunile lui Granețchi Alexandru corect au fost calificate potrivit art. **318[1]** Cod contravenţional, şi anume: eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

PEDEAPSA

8.1. La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie circumstanțele cauzei, personalitatea lui Granețchi Alexandru, care nu este angajat în serviciu, lucrează ocazional, fapta a comis-o în stare de ebrietate, își recunoaște vina, se căiește în cele comise, este de acord să execute o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

8.2. Din considerentele indicate şi ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținând cont de personalitatea celui vinovat, luând în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa lui Granețchi Alexandru urmează să fie stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 ore.

8.3 De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica contravenientului prevederile art. 37 alin.(5) și alin.(6) Cod contravențional și anume că este obligat să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru executarea pedepsei și că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

9. Pentru aceste motive şi în conformitate cu art.460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Granețchi Alexandru se recunoaște vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional şi în baza acestei legi i se stabileşte pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 ore.

Se explică lui Granețchi Alexandru prevederile art. 37 alin.(5) și alin.(6) Cod contravențional, că este obligat să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru executarea pedepsei și că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **Lucian Ghervas**