Dosarul nr. 2c-3010/20

H O T Ă R Â R E
În numele legii

28 iunie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău /sediul Centru/
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici
Grefier Andrei Dumitrașcu

examinând în ședință de judecată publică acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Apă-Canal Chișinău" către SRL "MoldTrans-Tur" cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 09 octombrie 2020, SA „Apă-Canal Chișinău" a depus la sediul instanței cerere de chemare în judecată împotriva SRL „MoldTrans-Tur" cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.3-10, vol.I).
2. Potrivit fișei de repartizare la 09 octombrie 2020, cererea de chemare în judecată a fost repartizată prin intermediul PIGD în mod automat-aleatoriu, judecătorului Denis Băbălău (f.d.1, vol.I).

La 03 decembrie 2020, prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a dispus redistribuirea cauzei unui alt judecător pentru examinare, iar potrivit fișei de repartizare cauza civilă a fot repartizată judecătorului Rodica Berdilo.
Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 ianuarie 2022, s-a dispus redistribuirea repetată a cauzei unui alt judecător pentru examinare, iar potrivit fișei de repartizare cauza civilă a fot repartizată judecătorului Eugeniu Beșelea.
Ulterior, prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 noiembrie 2022, s-a dispus redistribuirea repetată a cauzei unui alt judecător pentru examinare, iar potrivit fișei de repartizare cauza civilă a fot repartizată judecătorului Diana Tricolici.

3. În motivarea acțiunii civile reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" a menționat, că la 06 martie 2017, operatorul – SA „Apă-Canal Chișinău" a încheiat cu consumatorul SRL „MoldTrans-Tur", contractul nr.1-509-34 privind furnizarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare consumatorului noncasnic, pentru locul de consum din municipiul Chișinău, str. Grenoble 128 (bloc administrativ și market).

Reclamanta susține că potrivit prevederilor pct. 4.2.12. din contractul nominalizat, „MoldTrans-Tur" SRL și-a asumat obligația, de a nu depăși normativele concentrației maxim admisibile (CMA) de poluare a apelor uzate la deversarea în sistemul public de canalizare

(conform Anexei nr. 2) și să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanțe interzise de actele normative în vigoare și care pot avaria rețeaua publică de canalizare sau pot afecta funcționarea instalațiilor de epurare a apelor uzate.

Totodată, în corespundere cu prevederile pct. 4.2.15 și 4.2.27 din contract, „MoldTrans- Tur" SRL s-a obligat, să respecte condițiile procesului de deversare a apelor uzate și să achite operatorului prejudiciile cauzate prin deteriorarea sistemului public de alimentare și de canalizare, prin evacuarea în rețeaua publică de canalizare a substanțelor interzise spre deversare și a apelor uzate cu un conținut sporit de poluanți, a apelor pluviale, precum și în alte cazuri prevăzute de Legea 303/2013.

Menționează că după prevederile pct. 5.7. din contract, în cazul în care consumatorul noncasnic evacuează ape uzate calitatea cărora, după substanțele în suspensii și consumul biochimic de oxigen (CBO5), depășesc normativele stabilite, se aplică tarif diferențiat pentru 1 m3 de ape uzate, calculat proporțional depășirii indicilor normativelor stabilite.

Potrivit reclamantei, pe parcursul raporturilor contractuale, SA „Apă-Canal Chișinău" sistematic a prelevat probe de ape uzate, pentru a verifica dacă consumatorul respectă condițiile de deversare a apelor uzate în rețeaua publică de canalizare, conform legislației în vigoare.

În ziua de 13 decembrie 2018 au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău, în baza cărora s-a constatat că, SRL „MoldTrans-Tur" deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 1200/22 din 02 ianuarie 2019.

În ziua de 23 iulie 2019, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău, în baza cărora s-a constatat că, SRL „MoldTrans-Tur" deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 1200/12007 din 31 iulie 2019.

În ziua de 15 ianuarie 2020, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 28, mun. Chișinău, în baza cărora s-a constatat că, SRL „MoldTrans-Tur" deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr.1200/1750 din 31 ianuarie 2020.

Reclamanta relevă că analiza componenței apelor uzate prelevate a fost efectuată în Laboratorul ape uzate agenți economici din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău", care este acreditat în conformitate cu SM EN ISO/IEC 17025:2018 de către Centrul Național de Acreditare din RM MOLDAC în domeniul evaluării conformității produselor și activează conform standardelor care prevăd independența organizatorică, calitatea efectuării analizelor și poartă răspundere pentru falsificarea datelor. Informația privind certificarea Laboratorului de încercări al SA „Apă-Canal Chișinău" este publicată în „Buletinul de Standardizare" (publicație oficială), sub numărul SA MD CAECP nr. LÎ – 038 (nr. anterior LÎ 0171).

Potrivit SA „Apă-Canal Chișinău", conform actelor de verificare al decontărilor reciproce din 07 octombrie 2020, au fost remise facturi fiscale către SRL „MoldTrans-Tur"

ce reflectă sumele cu titlu de plăți suplimentare pentru depășirea CMA a poluanților prin care s-a cumulat datoria de 29 586,74 lei, penalitate în mărime de 4920,81 lei, în total suma de 34 507,55 lei pentru perioada de neplată: mai 2019 - septembrie 2020, sume ce rezultă din:

1. Factura fiscală seria AAG7277867 din 30.05.2019 cu anexa la codul probei nr. 1724 din 13.12.2018;
2. Factura fiscală seria AAG9824627 din 28.06.2019 cu anexa la codul probei nr. 1724 din 13.12.2018;
3. Factura fiscală seria AAH1571185 din 31.07.2019 cu anexa la codul probei nr. 1050 din 23.07.2019 și nr. 1051 din 23.07.2019;
4. Factura fiscală seria AAH3255093 din 29.08.2019 cu anexa la codul probei nr. 1050 din 23.07.2019 și nr. 1051 din 23.07.2019;
5. Factura fiscală seria AAH5787669 din 30.09.2019 cu anexa la codul probei nr. 1050 din 23.07.2019 și nr. 1051 din 23.07.2019;
6. Factura fiscală seria AAH7420230 din 28.10.2019 cu anexa la codul probei nr. 1050 din 23.07.2019 și nr. 1051 din 23.07.2019;
7. Factura fiscală seria AAH9804385 din 27.11.2019 cu anexa la codul probei nr. 1050 din 23.07.2019 și nr. 1051 din 23.07.2019;
8. Factura fiscală seria AAI2121595 din 30.12.2019 cu anexa la codul probei nr. 1050 din 23.07.2019 și nr. 1051 din 23.07.2019;
9. Factura fiscală seria AAI3853981 din 31.01.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
10. Factura fiscală seria AAI6423018 din 27.02.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
11. Factura fiscală seria AAI9045463 din 31.03.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
12. Factura fiscală seria AAJ0651942 din 30.04.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
13. Factura fiscală seria AAJ2191926 din 29.05.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
14. Factura fiscală seria AAJ5673018 din 30.06.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
15. Factura fiscală seria AAJ7706589 din 31.07.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
16. Factura fiscală seria AAJ7715832 din 26.08.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020;
17. Factura fiscală seria AAK.0673251 din 25.09.2020 cu anexa la codul probei nr. 52 din 15.01.2020 și nr. 51 din 15.01.2020.

Menționează că în ceea ce privește legalitatea facturilor fiscale, acestea au fost emise în baza clauzelor contractuale, legislației în vigoare și rezultatelor investigațiilor de laborator, în urma prelevării din 13 decembrie 2018, 23 iulie 2019 și 15 ianuarie 2020, a probelor de ape uzate, în prezența ambelor părți, în locul stabilit din căminul de control situat pe str. Grenoble, 128, mun. Chișinău, în baza cărora s-a depistat că, SRL „MoldTrans-Tur” (bloc administrativ, supermarket) deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrației maxim admisibile de poluanți.

Reclamanta susține că facturile fiscale nominalizate, urmează a fi achitate conform

prevederilor art. 17, lit. g) din Legea RM nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, în caz contrar, potrivit prevederilor pct. 3.2.4 și 5.6 din Contract, precum și dispozițiilor art. 16 lit. b). și art. 27 alin. (5) ale aceleași Legi, operatorul este în drept să aplice consumatorilor penalități pentru neachitarea facturilor în termenul stabilit în contract.

Precizează că în scopul soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, în adresa consumatorului a fost expediată reclamația nr. 05/4.1-06.19432 din 28 ianuarie 2020, potrivit actului de predare-primire a trimiterilor poștale pentru francare din 30 ianuarie 2020 și avizului de recepție semnat la 03 februarie 2020.

Ulterior, la adresa consumatorului a fost expediată reclamația nr. 05/4.1- 06.31681 din 16 septembrie 2020, fapt ce rezultă din actul de predare-primire a trimiterilor poștale pentru francare a scrisorilor recomandate din 17 septembrie 2020.

Astfel, reclamanta în temeiul art. 183 alin. (1) din Codul civil susține că a expediat reclamațiile, dar până în prezent, datoria creată nu a fost stinsă.

SA „Apă-Canal Chișinău" susține că în rezultatul neexecutării obligațiunilor contractuale pentru perioada, mai 2019 – septembrie 2020 pârâtul SRL „MoldTrans-Tur" a format o datorie debitorială față de SA „Apă-Canal Chișinău" în sumă de 29 586,74 lei. Totodată, în conformitate cu clauzele contractuale s-a calculat penalitate în mărime de 4920,81 lei, pentru perioada ianuarie 2020 – august 2020, iar suma totală constituie 34507,55 lei.

Conform pct. 4.2.7. din contract, consumatorul s-a obligat să achite în termenele stabilite facturile de plată pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, facturile întocmite conform tarifelor diferențiate, în cazul depășirii concentrațiilor maxim admisibile (CMA), consumul fraudulos.

Potrivit reclamantei, pentru neachitarea în termen de către pârât a facturilor emise de către reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău", prin prisma prevederilor art. 947 din Codul civil și pct. 3.2.4, 4.2.8., 5.6. din Contract, este în drept să calculeze penalitate din suma neplătită pentru fiecare zi întârziată.

Reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" *solicită* încasarea de la SRL „MoldTrans-Tur" suma debitoare în mărime de 34 507,55 lei și încasarea taxei de stat în mărime de 1035,22 lei.

4. La 19 noiembrie 2020 (prin e-mail) și la 24 noiembrie 2020 (prin Poșta Moldovei), pârâta SRL „MoldTrans-Tur" a înregistrat referința la cererea de chemare în judecată formulată de SA „Apă-Canal Chișinău" (f.d.108-113; 141-145, vol.I).

În motivarea referinței, pârâta a menționat că nu recunoaște cererea de chemare în judecată formulată de SA „Apă-Canal Chișinău", consideră că este declarativă, neîntemeiată și nefondată atât în drept cât și în fapt, urmând a fi respinsă.

Relevă că facturile fiscale pe perioada mai 2019-septembrie 2020, pe care reclamanta le invocă în acțiune, sunt returnate către emitent fiind însoțite cu dezacordul expus de SRL „MoldTrans-Tur". Totodată, de dezacordul pârâtei a fost însoțite și reclamațiile care la rândul său au fost recepționate de reclamantă, obiecțiile referitor la prelevarea și examinarea ulterioară a apei de către un laborator independent.

Potrivit pârâtei, SRL „MoldTrans-Tur" de mai multe ori a solicitat încheierea unui nou contract de prestări-servicii publice de alimentare cu apă și canalizare în baza modificărilor legislative din acest domeniu care au intrat în vigoare la 08 martie 2019, a

Legii nr.303 din 13 decembrie 2013 la care reclamanta a oferit răspuns tocmai în luna septembrie 2020.

Susține că SA „Apă-Canal Chișinău” nici în proiectul nou a contractului nu a specificat metoda clară de calcul a CMA (Concentrațiilor Maxim Admisibile).

Potrivit pârâtei, cum afirmă însuși reclamanta că clădirea SRL „MoldTrans-Tur” este administrativă care nu desfășoară activități industriale la fel cum și marketul activând doar comercial, nu efectuează activități de bucătărie sau patiserie în incita marketului, astfel neavând careva surse de poluare a apei uzate cu astfel de criterii CMA impuse de reclamantă.

SRL „MoldTrans-Tur” afirmă că reclamanta nu indică că căminul de control de unde are loc prelevarea apelor uzate este unul comun cu un alt subiect de drept, fiind un laborator a producției alcoolice.

Potrivit pârâtei, SA „Apă-Canal Chișinău” abuzând de poziția sa dominantă pe piață, îi impune consumatorilor săi spre plată, tarife ilegale și inechitabile, a căror sume variază lunar și de la agent la agent, adică în mod discriminatoriu, fără a se ține cont de o formulă și un tarif legal prevăzut de legislație. Pârâta explică în acest sens că, acest fapt este stabilit atât de Plenului Consiliului Concurenței prin Decizia nr. APD - 35/17 - 64 din 13 septembrie 2019, atât și de Curtea Supremă de Justiție, în multitudinea dosarelor.

Pârâta reține prevederile art.22 alin.(18) a Legii Nr.303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare. Consideră că facturile emise de reclamantă contravin prevederilor Legii nr.303 din 13 decembrie 2013, în factură nu este indicat modalitatea de determinare a tarifului diferențiat aplicat SRL „MoldTrans-Tur”. Iar contractul specificat în factură nu poate fi reținut ca temei de calcul diferențiat, în contextul în care nu prevede expres modalitatea de calcul a tarifelor.

Pârâta face trimitere la prevederile art. 197 al Hotărârii Nr. 90 din 19 februarie 2020 cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 950/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemele de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale. În acest sens, menționează că în scrisoarea, SA „Apă-Canal Chișinău” nr. 1200/9989 din 10 septembrie 2020, reclamanta comunică că unicul Laborator (LAUAE) care efectuează analize, aparține întreprinderii. Potrivit pârâtei, reclamanta abuziv preia analizele, însuși le supune analizei și însuși emite facturi. La fel, în scrisoarea menționată, reclamanta face trimitere la un Regulament care este abrogat anume ordinul nr. 40 din 18 februarie 2005, fiind abrogat prin HGnr.90 din 19 februarie 2020, MO75-83/13.03.20; în vigoare 13 aprilie 2020.

Conform SRL „MoldTrans-Tur”, prescripțiile impuse de reclamantă sunt nedefinite, incomplete și nelegale. SA „Apă-Canal Chișinău” impune plăți prin facturile fiscale în baza prescripțiilor din 02 ianuarie 2019, 31 iulie 2019, 31 ianuarie 2020, care la rândul lor nu sunt motivate în niciun mod. Ca urmare emiterea facturilor fiscale de depășire a CMA sunt emise contrar prevederilor legii, cu încălcarea procedurii stabilite. Or, procesul de emitere a facturii fiscale este compus din: 1) prelevarea probelor, 2) analiza de laborator, 3) prescripția, 4) factura fiscală.

Pârâta relevă că SA „Apă-Canal Chișinău” nu deține motivare legală a prelevării apei din căminul de control a apelor uzate comun a mai multor subiecți. Însă doar în decizia nr.7/16 din 27 decembrie 2002, al Consiliului Municipal Chișinău cap. 5, pct.5.2.7., se poate regăsi secvența (canalizare cu diferită componență a apelor uzate, neunite într-o rețea comună). Dar cele rețele unite comune fiind nestabilite și reglementate. Facturile fiscale,

prescripțiile, analizele sunt emise pe baza prelevării dintr-un singur cămin de control a apei uzate, care este unul comun cu un alt subiect de drept fiind un laborator, anume I.P. „Laboratorul central de testare a băuturilor alcoolice/nealcoolice și a produselor conservate”, care după sfera sa de activitate poate evacua în sistemul comun de canalizare diverse substanțe care reclamanta la rândul său, le atribuie la plăți către SRL „MoldTrans-Tur”.

Menționează că în Anexa nr. 2 a proiectului de contract nou propus cu puțin înainte de cererea de chemare în judecată, reclamanta stabilește indicatorii de calitate a apelor industriale evacuate în rețeaua de canalizare. La rândul său reclamanta, ca operator ce deține monopol natural, conștientizează că SRL „MoldTrans-Tur” este un bloc administrativ, însă intenționat invocă către consumator indici de ape industriale care la rândul lor nu i se pot atribui sub nicio formă unui bloc administrativ.

SRL „MoldTrans-Tur” solicită respingerea cererii de chemare în judecată formulată de SA „Apă-Canal Chișinău” ca fiind ilegală și nefondată.

5. La 12 februarie 2021, reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău” prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală a instanței, a înregistrat răspuns la referința depusă de SRL „MoldTrans-Tur” (f.d.186-191, vol.I).

În motivarea poziției, SA „Apă-Canal Chișinău” menționează că prin scrisoare a informat consumatorul noncasnic, precum SA „Apă-Canal Chișinău” în calitatea sa contractuală de „operator” întocmește și prezintă spre contractare tuturor agenților economici, consumatori noncasnici, proiect identic de Contract de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, strict reglementat prevederilor legale în vigoare, ce conțin clauze contractuale standard, mai puțin cele prevăzute la Capitolul XI „Alte Clauze”, care sunt ajustate fiecărui agent economic individual potrivit parametrilor care-i particularizează.

Notează că prin probele anexate, operatorul a demonstrat precum că s-a conformat rigorilor normative, sistematic prelevând probe de ape uzate (la 13 decembrie 2018, 23 iulie 2019, 15 ianuarie 2020), pentru a verifica dacă consumatorul respectă condițiile de deversare a apelor uzate în rețeaua publică de canalizare, temeinic înaintând spre plată tariful diferențiat (plata suplimentară), reglementat contractual și legal.

Reclamanta susține în special, că pentru situații de dezacord la prelevarea probelor de apă uzată, la pct. 4.1.17. din Contract, părțile au prevăzut expres, precum că consumatorul noncasnic are dreptul de a preleva probe paralele din același volum de apă uzată la momentul controlului și să efectueze o analiză a apelor uzate în laboratorul specializat și acreditat în domeniu. Acest drept nu a fost exploatat de către SRL „MoldTrans-Tur”, pentru ca ulterior să fie înaintate obiecții pur declarative modalității de prelevare a probelor de către operator. În partea ce ține de coordonarea amplasării punctelor de control la prelevarea probelor de apă uzată în căminele existente pe teritoriul SRL „MoldTrans-Tur”, situația a rămas neschimbată încă din anul 2011 - până în prezent.

Potrivit reclamantei, relevând normele legale prevăzute de Legea nr.303 din 13 decembrie 2013, privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, care potrivit art. 17 lit. j) prevede că, consumatorul are obligația să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanțe interzise de actele normative în vigoare și care pot avaria rețelele publice sau pot afecta funcționarea instalațiilor de epurare a apelor uzate. În accepțiunea normei substanțele interzise reprezintă concentrațiile majorate de poluanți, care nu corespund cerințelor prevăzute în Anexa nr. 1 la Regulamentul privind cerințele de

colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013.

Relevă că atât plata suplimentară pentru depășirea concentrației maxim admise în apele uzate, cât și facturile fiscale întocmite și expediate consumatorului noncasnic SRL „MoldTrans- Tur" sunt emise în strictă conformitate cu clauzele contractuale, actele legislative și normative în vigoare.

6. Pârâta SRL „MoldTrans-Tur" prin intermediul poștei electronice a Direcției evidență și documentare procesuală, a depus referință argumentată la răspunsul formulat de SA „Apă-Canal Chișinău" (f.d.32-37, vol.II).

În motivarea poziției pârâta a relatat că operatorul, continuă să impună consumatorului criteriile de activitate industrială în domeniul consumului noncasnic.

Pârâta SRL „MoldTrans-Tur" afirmă că respectă prevederile contractuale care sunt prevăzute în contractul nr. 1-509-34 din 06 martie 2017, astfel SRL „MoldTrans-Tur" nu deversează apă industrială uzată cu CMA (Concentrații Maxim Admisibile) nici fizic, nici tehnologic nu poate o clădire administrativă sa evacueze apă uzată cu o concentrație atât de mare. SRL „MoldTrans-Tur" achită regulat și la timp facturile fiscale pentru apă și canalizare.

Conform poziției pârâtei, pentru a efectua analiza proprie a apei uzate SRL „MoldTrans-Tur" a solicitat informarea unde este posibil de efectuat o astfel de analiză, la care a primit răspuns prin scrisoarea SA „Apă-Canal Chișinău" nr. 1200/9989 din 10 septembrie 2020, unde se comunică că unicul Laborator (LAUAE) care efectuează analize de acest tip, aparține întreprinderii SA „Apă-Canal Chișinău".

Astfel analiza apei uzate care SRL „MoldTrans-Tur" o poate efectua doar la SA „Apă-Canal Chișinău" nu poate fi calificată ca o analiză imparțială, veridică și probatorie, efectuate de însăși operator, persoană interesată. Aceasta este în contradicție cu Legea nr. 235/2011 privind evaluare a conformității. Fapt relatat și în conținutul Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD - 35/17 - 64 din 13 septembrie 2019.

Astfel, comunică faptul precum, prelevarea probelor este efectuată prin metodă incorectă care nu poate garanta că proba este luată doar de la SRL „MoldTrans-Tur". De altfel, țeava I.P. „Laboratorul central de testare a băuturilor alcoolice/nealcoolice și a produselor conservate" care iese în același cămin comun este amplasată supra țevii SRL „MoldTrans-Tur" motiv din care prelevarea de analize se manifestă în prelevarea probelor mai mult a Laboratorului I.P. Precizează că la etapa prelevării probelor de către consumator, repetate ori verbal și în scris se specifica incorectitudinea prelevării de probe.

SRL „MoldTrans-Tur" nu recunoaște cererea de chemare în judecată formulată de SA „Apă - Canal Chișinău" și solicită respingerea acesteia ca fiind nefondată.

7. La 23 mai 2022, SA „Apă-Canal Chișinău" a depus prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală, cerere privind concretizarea cerințelor de majorare a cuantumului pretențiilor (f.d.118-122, vol.II).

În motivarea cererii de concretizare, reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" a precizat că pârâta nu a efectuat nici-o achitare, iar potrivit Actului de verificare al decontărilor reciproce din 18 mai 2022, sumele: de 29 586,74 lei constituie datoria cu titlu de plăți suplimentare pentru depășirea CMA, pentru perioada mai 2019-septembrie 2020 și suma de 4 920,81 lei cu titlu de penalitatea contractuală pentru respectiva perioadă, suma de 42

924,62 lei constituie datoria curentă cu titlu de plăți suplimentare pentru depășirea CMA, pentru perioada octombrie 2020 – decembrie 2021, solicitată ca majorare prin prezenta cerere, iar suma de 12 410,51 lei constituie penalitate contractuală la datoria curentă, solicitată ca majorare prin prezenta cerere.

Potrivit reclamantei, datoria SRL „MoldTrans-Tur" pentru plățile suplimentare calculate pentru depășirea CMA a poluanților în apele uzate evacuate de către consumatorul noncasnic, este de 72 511,36 lei (29586,74 lei + 42924,62 lei) pentru perioada integrală mai 2019 – decembrie 2021, iar penalitatea contractuală calculată datoriei incidente este în sumă de 17 331,32 lei (4920,81 lei + 12410,51 lei), astfel datoria cumulată, concretizată prin majorare, datoria + penalitatea contractuală este de 89 842,68 lei (72511,36 lei + 17331,32 lei).

Susține că la reclamația nr. 04/1-02.2223 din 26 aprilie 2022 cu valoarea totală a datoriei în cuantum de 52 802,59 lei a fost recepționată de SRL „MoldTrans-Tur" la 29 aprilie 2022, însă până în prezent nu a fost efectuată nicio achitare.

În contextul celor menționate, reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" *solicită* majorarea cuantumului datoriei la cererea de chemare în judecată a SA „Apă-Canal Chișinău" vs SRL „MoldTrans-Tur" cu datoria suplimentară de 55 335,13 lei, pentru perioada suplimentară octombrie 2020 – decembrie 2021, admiterea integrală a acțiunii SA „Apă-Canal Chișinău" cu dispunerea încasării de la SRL „MoldTrans-Tur" per total a datoriei de 89 842,68 lei (datorie CMA - 72511,36 lei, pentru perioada mai 2019 – decembrie 2021 și penalitatea contractuală - 17331,32 lei) precum și încasarea taxei de stat în mărime totală de 2695,27 lei.

8. *În ședința de judecată* reprezentantul reclamantei SA „Apă-Canal Chișinău", avocatul Moraru Daniela (f.d.190-191, vol.II), a susținut cererea de chemare în judecată și cererea de concretizare privind majorarea cuantumului pretențiilor din motivele de fapt și de drept invocate. Suplimentar, la întrebările instanței a comunicat că căminul de canalizare a fost construit pe timpul Uniunii Sovetice, acest cămin de canalizare aparține pârâtei SRL „MoldTrans-Tur".

Reprezentantul reclamantei SA „Apă-Canal Chișinău", Minin Ingac(f.d.212, vol.II) *în ședința de judecată* a susținut motivele de fapt și de drept invocate în acțiunea civilă. A comunicat că multiplele prelevări s-au efectuat după regulamentul modificat, astfel fiind calculate sumele după depășirile depistate.

9. *În ședința de judecată* reprezentantul pârâtei SRL „MoldTrans-Tur", Cheptea Sergiu (f.d.187, vol.II), a susținut motivele invocate în referință, solicitând respingerea cererii de chemare în judecată și de concretizare, ca fiind neîntemeiată și nefondată. A menționat că reclamanta pune în sarcina pârâtei achitarea unor sume lipsite de suport probatoriu or, pârâta are în gestiune o clădire administrativă și respectiv, nu poluează aceste ape. Susține că achită toate facturile în continuare 29 lei pe m^3. Suplimentar a menționat că, la data prelevării probelor în Republica Moldova era doar un singur laborator de acest gen.

Aprecierea instanței de judecată.

10. Audiind părțile, examinând materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată admite cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.
11. În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține

spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

12. Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
13. Prevederile art.774 alin.(1) în coroborare cu art.776 din Codul civil relevă că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
14. În ședința de judecată s-a constatat că la 06 martie 2017, operatorul – SA „Apă-Canal Chișinău" a încheiat cu consumatorul SRL „MoldTrans-Tur" contractul nr.1-509-34 privind furnizarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare consumatorului noncasnic, pentru locul de consum din municipiul Chișinău, str. Grenoble 128, bloc administrativ și market (f.d.12-17, vol.I).
15. Prin urmare, raporturile juridice instituite între părți sunt reglementate de prevederile art.1375 alin.(1), (2) din Codul civil potrivit căruia, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.
16. La 17 februarie 2017, SA „Apă-Canal Chișinău" a semnat cu SRL „MoldTrans-Tur", Anexa nr.1 privind delimitarea rețelelor și instalațiilor de alimentare cu apă și canalizare, ce constituie parte integrantă a contractului nr.1-509-34 (f.d.18, vol.I).
17. Instanța stabilește că la contractul nr.1-509-34 din 06 martie 2017, SA „Apă-Canal Chișinău" și consumatorul noncasnic SRL „MoldTrans-Tur" au semnat Acordurile adiționale nr.1 și nr.2, parte integrantă a contractului (f.d.204-205, vol.II).
18. Potrivit Raportului de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr.5328 din 13 decembrie 2018, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului SA „Apă-Canal Chișinău" în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău. La 20 decembrie 2018 a fost întocmit raportul de încercări nr.1724, în baza cărora s-a constatat, că SRL „MoldTrans-Tur" deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 1200/22 din 02 ianuarie 2019 (f.d.22-25, vol.I).
19. Conform Raportului de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr.1996 din 23 iulie 2019, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului SA „Apă-Canal Chișinău", în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău. La 29 iulie 2019 a fost întocmit raportul de încercări nr.1050 și nr.1051, în baza cărora s-a constatat, că SRL „MoldTrans-Tur" deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 1200/12007 din 31 iulie 2019 (f.d.26-33, vol.I).
20. În corespundere cu Rapoartele de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr.95, nr.96, nr.97 din 15 ianuarie 2020, au fost prelevate probe de ape uzate de

către reprezentantul operatorului în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 28, mun. Chișinău. La 22 ianuarie 2020 au fost întocmite rapoartele de încercări nr.51 și nr.52, în baza cărora s-a constatat că, SRL „MoldTrans-Tur" deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr.1200/1750 din 31 ianuarie 2020 (f.d.34-41, vol.I).

21. Instanța relevă că potrivit Actului de verificare al decontărilor reciproce din 07 octombrie 2020, prezentat de SA „Apă-Canal Chișinău" s-a stabilit un sold în beneficiul reclamantei, pentru serviciile de preepurare în sumă de 34 507,55 lei pentru perioada de neplată mai 2019 - septembrie 2020, a facturilor fiscale emise către consumatorul noncasnic SRL „MoldTrans-Tur" ce reflectă sumele cu titlu de plăți suplimentare pentru depășirea CMA a poluanților prin care s-a cumulat datoria de 29 586,74 lei și penalitatea 4920,81 lei (f.d.47-53, vol.I).
22. La materialele cauzei instanța atestă facturile fiscale emise de SA „Apă-Canal Chișinău" pentru perioada mai 2019-septembrie 2020 ce au fost expediate în adresa SRL „MoldTrans-Tur" în vederea achitării sumelor pentru depășirea CMA, conform rezultatelor investigațiilor de laborator, în urma prelevării din 13 decembrie 2018, 23 iulie 2019 și 15 ianuarie 2020, a probelor de ape uzate, în locul stabilit din căminul de control ce aparține SRL „MoldTrans-Tur" situat pe str. Grenoble, 128, mun. Chișinău, în baza cărora s-a depistat, că SRL „MoldTrans-Tur" deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrației maxim admisibile de poluanți (f.d.54-87, vol.I).
23. De asemenea, s-a constatat că în scopul soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, SA „Apă-Canal Chișinău" a expediat în adresa consumatorului noncasnic SRL „MoldTrans-Tur" reclamația nr. 05/4.1-06.19432 din 28 ianuarie 2020 (f.d.88, vol.I) și recepționată de SRL „MoldTrans-Tur" la 03 februarie 2020 (f.d.90, vol.I).
24. Se atestă, că SA „Apă-Canal Chișinău" a expediat repetat la adresa consumatorului, reclamația nr. 05/4.1- 06.31681 din 16 septembrie 2020 (f.d.91, vol.I), solicitând SRL „MoldTrans-Tur" achitarea supei datorate în termen de 10 zile din data recepționării reclamației.
25. În acest sens, instanța de judecată stabilește că SRL „MoldTrans-Tur" a expediat în adresa SA „Apă-Canal Chișinău" dezacord referitor la reclamația nr. 05/4.1-06.19432 din 28 ianuarie 2020 și reclamația nr. 05/4.1- 06.31681 din 16 septembrie 2020, refuzând achitarea sumelor invocate ca plată suplimentară proporțională depășirii concentrației maxime admisibile (CMA) și penalitatea, stabilite în facturile fiscale emise din motiv că sunt abuzive și reiese din analize de laborator efectuate cu încălcarea procedurilor (f.d.163-165; 166-167, vol.I).
26. Astfel, la 09 octombrie 2020, SA „Apă-Canal Chișinău" a depus în instanța de judecată prezenta acțiune civilă, solicitând încasarea de la SRL „MoldTrans-Tur" suma debitoare în mărime de 34 507,55 lei.
27. Totodată, se atestă că prin cererea din 23 mai 2022, SA „Apă-Canal Chișinău" și-a concretizat cerințele din acțiune, în vederea majorării cuantumului pretențiilor (f.d.118-122, vol.II).
28. Astfel, potrivit Raportului de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr.97 din 15 ianuarie 2020, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul

operatorului SA „Apă-Canal Chișinău”, în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău. La 22 ianuarie 2020 a fost întocmit raportul de încercări nr.51, în baza căruia s-a constatat că, SRL „MoldTrans-Tur” deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 1200/750 din 31 ianuarie 2020 (f.d.123-124, vol.II).

29. La fel, în conformitate cu Raportul de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr.2148 din 28 octombrie 2020, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului SA „Apă-Canal Chișinău”, în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău. La 04 noiembrie 2020 a fost întocmit raportul de încercări nr.1169, în baza căruia s-a constatat că, SRL „MoldTrans-Tur” deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 1200/12177 din 10 noiembrie 2020 (f.d.125-126, vol.II).
30. Conform Raporturilor de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr.813 și 814 din 05 aprilie 2021, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului SA „Apă-Canal Chișinău”, în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău. La 13 aprilie 2021 a fost întocmit raportul de încercări nr.424, în baza căruia s-a constatat că, consumatorul noncasnic SRL „MoldTrans-Tur” deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 1200/5224 din 15 aprilie 2021 (f.d.127-129, vol.II).
31. Potrivit Raporturilor de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr.3208 și 3209 din 21 decembrie 2021, au fost prelevate probe de ape uzate de către reprezentantul operatorului SA „Apă-Canal Chișinău”, în prezența reprezentantului consumatorului, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din str. Grenoble, 128, mun. Chișinău. La 29 decembrie 2021 a fost întocmit raportul de încercări nr.1576 și 1577, în baza căruia s-a constatat, că SRL „MoldTrans-Tur” deversează în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășirea concentrațiilor maxim admisibile (CMA), indicate în tabelul din prescripția nr. 01-11046 din 30 decembrie 2021 (f.d.130-133, vol.II).
32. În corespundere cu Actul de verificare al decontărilor reciproce din 18 mai 2022, s-a constatat datoria SRL „MoldTrans-Tur” în sumă de 42 924,62 lei ca fiind datoria curentă, cu titlu de plăți suplimentare pentru depășirea CMA, pentru perioada octombrie 2020 – decembrie 2021 și suma de 12 410,51 lei ca penalitate contractuală la datoria curentă (f.d.134-137, vol.II).
33. La caz, art. 775 alin. (1) din Codul civil stipulează, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației. Articolul 858 alin. (2) din Codul civil prevede că, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
34. Luând în considerare cele constatate, instanța consideră că pârâtul SRL „MoldTrans-Tur” urma să îndeplinească obligațiunile contractuale corespunzător, prin achitarea

suplimentară proporțională depășirii CMA a poluanților pentru perioada mai 2019 – decembrie 2021, potrivit facturilor fiscale emise de SA „Apă-Canal Chișinău”.

35. În acest context, instanța de judecată menționează că, factura fiscală reprezintă un document contabil primar cu regim special, care în conformitate cu art. 3 alin. (1) al Legii contabilității și Hotărârii Guvernului nr. 294, reprezintă confirmarea documentară și care justifică efectuarea operațiunii economice, acordă dreptul de a efectua sau certifica producerea unui eveniment.
36. Totodată, art.1376 din Codul civil stabilește că, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.
37. Conform art. 16 alin. (1) lit. a) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, în raport cu consumatorii, operatorul are dreptul să factureze și să încaseze lunar contravaloarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare furnizat, în conformitate cu tarifele aprobate și cu modul stabilit de prezenta lege, cu alte acte normative în vigoare.
38. Potrivit art. 17 lit. a) și g) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, consumatorul are următoarele obligații, să respecte prevederile contractului încheiat, actelor legislative și ale altor acte normative în domeniu și să achite, în termenele stabilite, facturile pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.
39. Astfel, instanța reiterează că între SA „Apă-Canal Chișinău” și SRL „MoldTrans-Tur” s-au instituit relații obligaționale civile, ca urmare a semnării de către părți contractul nr.1-509-34 din 06 martie 2017 privind furnizarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare consumatorului noncasnic, pentru locul de consum din municipiul Chișinău, str. Grenoble 128, bloc administrativ și market, precum și acordurile adiționale nr.1 și nr.2, parte integrantă a contractului.
40. Potrivit pct. 4.2.12. din contractul nr.1-509-34, consumatorului noncasnic și-a asumat obligația, de a nu depăși normativele concentrației maxim admisibile (CMA) de poluare a apelor uzate la deversarea în sistemul public de canalizare (conform Anexei nr. 2) și să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanțe interzise de actele normative în vigoare și care pot avaria rețeaua publică de canalizare sau pot afecta funcționarea instalațiilor de epurare a apelor uzate.
41. Conform prevederilor pct. 4.2.15 și 4.2.27 din contractul nr.1-509-34, SRL „MoldTrans-Tur”, s-a obligat, să respecte condițiile procesului de deversare a apelor uzate și să achite operatorului prejudiciile cauzate prin deteriorarea sistemului public de alimentare și de canalizare, prin evacuarea în rețeaua publică de canalizare a substanțelor interzise spre deversare și a apelor uzate cu un conținut sporit de poluanți, a apelor pluviale, precum și în alte cazuri prevăzute de Legea 303/2013.
42. Punctul 5.7. din contractul nr.1-509-34 atestă că, în cazul în care consumatorul noncasnic evacuează ape uzate calitatea cărora, după substanțele în suspensii și consumul biochimic de oxigen (CBO5), depășesc normativele stabilite, se aplică tarif diferențiat pentru 1 m3 de ape uzate, calculat proporțional depășirii indicilor normativelor stabilite.
43. Având în vedere prevederile contractuale enunțate, instanța relevă că în ședința de judecată s-a constatat că urmare a rezultatelor probelor de ape uzate deversate în sistemul public de canalizare, prelevate din căminul de control al SRL „MoldTrans-Tur”,

reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău” a depistat o depășire a normativelor concentrațiilor maxime admisibile CMA la deversarea apelor uzate în rețeaua publică de canalizare, iar pentru depășirea normativelor CMA s-a calculat plăți suplimentare proporționale depășirii concentrației maxime admisibile, fiind înaintate spre plată SRL „MoldTrans-Tur”, facturile fiscale enunțate.

44. Prin urmare, pârâta contrar prevederilor contractul nr.1-509-34 din 06 martie 2017 privind furnizarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare consumatorului noncasnic, a Legii serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, a deversat în sistemul public de canalizare ape uzate cu depășire concentrațiilor maxime admisibile.
45. Totodată, instanța constată că pârâta SRL „MoldTrans-Tur” nu și-a executat obligațiile de plată suplimentară proporțională depășirii CMA a poluanților pentru perioada mai 2019- decembrie 2021.
46. Conform art. 22 alin (18) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, în cazul în care volumul substanțelor în suspensie, consumul biochimic de oxigen pentru 5 zile (CBO5), precum și alți indicatori depășesc normativele aprobate în modul stabilit de legislație sau în acordul de preluare, se aplică plăti suplimentare proporționale depășirii concentrațiilor maxim admisibile, conform Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale.
47. În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), (2) din aceeași Lege, facturarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare se efectuează în conformitate cu prevederile contractului de furnizare/prestare a serviciului. Serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare se facturează lunar, în baza volumelor determinate conform prevederilor art. 26 și 29 și a tarifelor în vigoare.
48. Astfel, instanța constată că potrivit SA „Apă-Canal Chișinău”, datoria SRL „MoldTrans-Tur” pentru plățile suplimentare calculate pentru depășirea CMA a poluanților în apele uzate evacuate de către consumatorul noncasnic, este de 72511,36 lei (29586,74 lei + 42924,62 lei), pentru perioada integrală mai 2019 – decembrie 2021, iar penalitatea contractuală calculată datoriei incidente, este în sumă de 17331,32 lei (4920,81 lei + 12410,51 lei), astfel datoria cumulată concretizată prin majorare, datoria + penalitatea contractuală este de 89842,68 lei (72511,36 lei + 17331,32 lei).
49. La caz, instanța reține pct.19[28] din Hotărârea nr.950 din 25 noiembrie 2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale, potrivit căruia factura de plată înaintată consumatorului se contestă în instanța de judecată în termen de cel mult 30 de zile de la data înmânării acesteia de către operator.
50. Astfel, instanța reține că facturile de plată nu au fost contestate de SRL „MoldTrans-Tur” prin urmare acestea sunt valabile și produc efecte juridice.
51. Reieșind din cele menționate și dat fiind faptul că pârâta nu a prezentat probe privind achitarea datoriei de SRL „MoldTrans-Tur”, instanța de judecată consideră întemeiată pretenția reclamantului referitor la încasarea plății suplimentară proporțională depășirii CMA a poluanților pentru perioada mai 2019- decembrie 2021, în mărime de 72 511,36 lei.
52. Concomitent, instanța atestă că suplimentar reclamanta pretinde și încasarea de la pârâtă

a penalității în mărime de 17 331,32 lei.

53. Aliniatul (5) al art.27 din Lege nr.303 din 13 decembrie 2013 relevă, (5) în cazul în care consumatorul nu achită serviciul în termenele indicate în factură, acestuia i se vor calcula penalități pentru fiecare zi de întârziere. Cuantumul penalității nu poate depăși rata medie anuală ponderată a dobânzii la creditele acordate de băncile comerciale în monedă națională, pentru un an, înregistrată în anul precedent și publicată în raportul Băncii Naționale a Moldovei.
54. Totodată, conform art. 947 alin.(1) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).
55. Astfel, reținând prevederile contractuale stipulate și dispozițiile legale, instanța de judecată constată cu certitudine că pârâta SRL „MoldTrans-Tur", este în întârziere privind achitarea sumele calculate potrivit facturilor fiscale, din care motiv se constată neexecutarea corespunzătoare a obligațiunilor asumate de către ultima. Din aceste considerente, urmează a fi admisă pretenția SA „Apă-Canal Chișinău" cu privire la încasarea penalității în sumă de 17331,32 lei de la pârâta SRL „MoldTrans-Tur".
56. Totodată, din materialele anexate se atestă că analiza componenței apelor uzate prelevate, a fost efectuată în Laboratorul ape uzate agenți economici din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău", care este acreditat în conformitate cu SM EN ISO/IEC 17025:2018 de către Centrul Național de Acreditare din RM MOLDAC în domeniul evaluării conformității produselor și activează conform standardelor care prevăd independența organizatorică, calitatea efectuării analizelor și poartă răspundere pentru falsificarea datelor (f.d.42-44, vol.I).
57. Totodată, la pct. 4.1.17. din contractul nr.1-509-34 din 06 martie 2017, părțile au prevăzut expres, precum consumatorul noncasnic are dreptul de a preleva probe paralele din același volum de apă uzată la momentul controlului și să efectueze o analiză a apelor uzate în laboratorul specializat și acreditat în domeniu.
58. Prin urmare, instanța va aprecia critic argumentele pârâtului precum, reclamanta abuziv preia analizele, însuși le supune analizei și însuși emite facturi. Facturile fiscale, prescripțiile, analizele sunt emise pe baza prelevării dintr-un singur cămin de control a apei uzate, care este unul comun cu un alt subiect de drept fiind un laborator, anume I.P. „Laboratorul central de testare a băuturilor alcoolice/nealcoolice și a produselor conservate", care după sfera sa de activitate poate evacua în sistemul comun canalizare diverse substanțe care reclamanta la rândul său, le atribuie la plăți către SRL „MoldTrans-Tur".
59. În acest sens, instanța reține faptul, că consumatorul noncasnic SRL „MoldTrans-Tur", deține în proprietate obiectivul bloc administrativ din str. Grenoble, 128, or. Chișinău (dat în locațiune unei persoane juridice, și la moment este un market), fapt constatat și prin Anexa din 17 februarie 2017 la contractul nr.1-509 privind delimitarea rețelelor și instalațiilor de alimentare cu apă și de canalizare între SA „Apă-Canal Chișinău" și consumatorul SRL „MoldTrans-Tur". Potrivit pct.4, se atestă că instalările în amonte de la hotarul de delimitare aparțin SA „Apă-Canal Chișinău", iar cele în aval – consumatorului. Hotarul de delimitare este situat în p.A și căminul Aex., conform schemei anexate din 19 ianuarie 2017 (f.d.232-239, vol.I). Respectiv, căminul de

canalizare de la str. Grenoble, 128, or. Chișinău aparține pârâtei. Reprezentantul pârâtului a recunoscut că transmite în locațiune o parte din obiectivul situat în blocul administrativ din str. Grenoble, 128, or. Chișinău, și anume supermarketului „Linella”, care evacuează apele uzate în rețelele de canalizare.

60. Astfel, referitor la poziția SRL „MoldTrans-Tur” privind demersurile de modificare a contractului încheiat cu SA „Apă-Canal Chișinău” instanța reține argumentele reclamantei în acest sens. Or, consumatorul noncasnic a fost informat de S.A. „Apă-Canal Chișinău” în calitatea sa contractuală de „operator”, că întocmește și prezintă spre contractare tuturor agenților economici, consumatori noncasnici, proiect identic de Contract de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, strict reglementat prevederilor legale în vigoare, ce conțin clauze contractuale standard, mai puțin cele prevăzute la Capitolul XI „Alte Clauze”, care sunt ajustate fiecărui agent economic individual potrivit parametrilor care-i particularizează, clauze care, în mod arbitrar, nu pot fi modificate și/sau excluse la discreția părților contractante.
61. În concluzia celor indicate supra, instanța reiterează că, în urma studierii cererii de chemare în judecată și a materialelor anexate s-a stabilit cu certitudine existența între părți a relațiilor contractuale, executarea corespunzătoare a obligațiilor de către reclamant, în situația în care reclamantul a livrat apa potabilă și apa industrială din sistemul de alimentare cu apă din or. Chișinău și a recepționat apele uzate în sistemul comunal de canalizare cu depășirea concentrației maxim admisibile a substanțelor poluante, conform actelor normative în vigoare, iar pârâtului i-a revenit obligația de a achita plata pentru depășirea normativelor la deversarea apelor uzate în sistemul de canalizare.
62. Potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.
63. Respectiv, instanța consideră oportun de a încasa de la SRL ”MoldTrans-Tur” în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria la plata suplimentară proporțională depășirii CMA a poluanților pentru perioada mai 2019- decembrie 2021, în mărime de 72 511,36 lei și penalitate în mărime de 17 331,32 lei.
64. Cu privire la solicitarea reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată instanța reține că, în conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și cheltuielile legate de judecarea cauzei.
65. Potrivit cu art. 83 din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.
66. Conform prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
67. Având în vedere că pârâta a pierdut procesul, SRL ”MoldTrans-Tur” urmează a compensa reclamantei cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 2695,27 lei.
68. În conformitate cu art. 94, art. 238-241 Cod de procedura civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Apă-Canal Chișinău” către SRL ”MoldTrans-Tur” cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL ”MoldTrans-Tur” în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria la plata suplimentară proporțională depășirii CMA a poluanților pentru perioada 05.2019-12.2021, în mărime de 72 511,36 (șaptezeci și două mii cinci sute unsprezece, 36) lei, penalitate în mărime de 17 331,32 (șaptesprezece mii trei sute treizeci și unu, 32 lei) și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 2695,27 (două mii șase sute nouăzeci și cinci, 57) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/.

Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici