dosarul nr. 1 – 103/2023
Nr. 1-23116345-28-1-10082023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

17 august 2023 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Lilia Țurcan
grefier Svetlana Guțu
cu participarea:
procurorului – Natalia Ciumac-Bordian, care a prezentat legitimaţia nr. 1992, valabilă până la 04.09.2027;
avocatului – Lucreția Socolov, care a prezentat legitimaţia 00825, eliberată la 28.12.2010 pe un termen nelimitat,
Inculpatului – Stremiadi Anatolii *****
Succesorului părții vătămate – Codrean ***** *****
Translatorului – Balțat Dumitru
*A s*oluţionat în şedinţă de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptate prin încheierea judiciară din 17 august 2023, cauza penală de învinuire a lui:

Stremiadi Anatolii ***,** IDNP *****, a.n.*****, originar și domiciliat in or. Dondușeni, str. *****, celibatar, studii medii, nesupus serviciului militar, neangajat în cîmpul muncii, la locul de trai se caracterizează negativ, la evidența dispanserică la medicii narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al Republicii Moldova,

– în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 145 alin (1); art. 217 alin (2) Cod Penal al Republicii Moldova,
Procedura de citare legale a fost executată.
Termenul de examinare a cauzei: 10.08.2023 – 17.08.2023
instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

Stremiadi Anatolii *****, la data de 21 mai 2023, aproximativ pe la orele 15.30 min., urmărind scopul uciderii unei persoane, în urma consumului de băuturi alcoolice, pe fundalul unei situații de conflict, create între el și cet. Cupceac Valeri, a.n.*****, domiciliat în Dondușeni, str. *****, folosindu-se de faptul că ultimul era în stare de ebrietate, aflîndu-se în domiciliul cet. Starciuc Vasilii *****, i-a aplicat cet. Cupceac Valeri o lovitură cu pumnul în regiunea feței, în rezultatul căreia ultimul a căzut la podea, după care i-a aplicat mai multe lovituri cu picioarele în regiunea capului și gâtului, în rezultat la ce ultimul a decedat la fața locului.

Conform Raportului de expertiza nr.202319C0168 din 14.06.2023 s-a constatat: decesul cet. Cupceac V. A., 41 ani a survenit cu circa 18-24 ore până la autopsie în rezultatul asfixiei mecanice prin obstrucție completa a cailor respiratorii, cauzata de edem al mucoasei laringelui ca urmare a traumei contuze a gâtului, ce se confirma cu datele expertizei medico-legale a cadavrului si adeverite histologic.

La expertiza medico-legala a cadavrului s-au depistat: Trauma contuza a gâtului; echimoza pe suprafața anterioara a gâtului cu hemoragii in țesuturile moi subiacente, fractura a comului mare a osului hioid pe stingă cu hemoragii in țesuturile moi adiacente; hemoragii in țesuturile moi perilaringiene, edem pronunțat al mucoasei laringelui cu dezvoltarea asfixiei mecanice prin obstrucție completa a cailor respiratorii cauzate de edem mucoasei laringelui; edem cerebral, emfizem pulmonar acut, sânge fluid în cavitățile cordului si în lumenul vaselor sanguine mari, congestie venoasa a organelor interne, hemoragii petesiale subpleurale, edem pulmonar - ce au fost produse intravital, în rezultatul acțiunii traumatice a unui (-or) obiect (-e) contondent (-e) dur (-e), cu circa 30-60 minute până la deces (histologic), și au legătură cauzala directa cu survenirea morții, și se califica ca GRAVE, periculoase pentru viață.

Tot el, in perioada anului 2023 pînă la data de 01.02.2023, în încălcarea art. 2, alin.(l) din Legea cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor nr.382-XIV din 06.05.1999, în care se menționează că *pe teritoriul Republicii Moldova se stabilesc restricții asupra circulației substanțelor stupefiante și psihotrope și a precursorilor* a păstrat în domiciliul său din or. Dondușeni, str. ***** substanțe narcotice.

Astfel la data de 01.02.2023, în rezultatul efectuării percheziției în apartamentul, situat pe adresa or. Dondușeni, str. *****, în care are domiciliul Stremiadi Anatolii *****, în una din camerele de locuit a fost depistat și ridicat un pachet polimeric de culoare neagră cu inscripția „MOLDOVA”, în care se afla masă vegetală uscată de culoare verde-cafenie cu miros specific de marihuană, care a

fost împachetat, sigilat cu ștampila Nr.l a IP Dondușeni și expediat spre examinare la Centrul Tehnico-Criminalistic și Expertize Judiciare Direcția Nord, pentru dispunerea constatării tehnico-criminalistice.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică Nr.34/12/2-R-76 din 06.06.2023 a Direcției Nord a CTCEJ a IGP, masa vegetală de culoare verde-cafenie, uscată, grosier-mărunțită, ambalată într-un pachet polimeric de culoare neagră, și prezentată spre examinare într-un alt pachet polimeric de culoare neagră, depistată și ridicată în cadrul percheziției în domiciliul ce aparține cet. Stremiadi Anatolii, a.n.*****, amplasată în or. Dondușeni, str. Păcii, nr.12, ap.9, reprezintă marihuană, care 17 se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante marihuana constituie 303,012 g.

Conform ''Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora" aprobate prin Hotărîrea Guvemului nr.79 din 23 ianuarie 2006, marihuana în canitate de 303,012 g (masă uscată), depistată în domiciliul ce apartine cet. Stremiadi Anatolii, a.n.*****, amplasată în or. Dondușeni, str. Păcii, nr.12, ap.9, se atribuie la ''cantități mari" de substanțe stupefiante.

Pe faptul infracțiunii date inculpatul Stremiadi Anatolii *****, asistat de apărătorul Socolov Lucreția, la 17 august 2023, a înaintat o cerere de recunoaștere a vinovăției, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza art. 364/1 alin. (1) Cod de procedură penală al RM, întrucât acceptă probele acuzării.

În rezultatul verificării autenticității declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364/1 Cod de procedură penală și stabilirii că, aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată, instanța a admis cererea înaintată și a dispus judecarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364/1 Cod de procedură penală.

În cadrul şedinţei de judecată, fiind chestionat sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a martorului, ***inculpatul Stremiadi Anatolii*** *****, a declarat în scris că recunoaște săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 17.08.2023 și a explicat instanței că, cu Cupceac Valerii erau în relații normale. Împreunăc cu Golovații Andrei și Cupceac Valerii s-au dus împreună în or. Bălți la protest. În or. Bălți au servit băuturi spirtoase. După aceea au venit la Dondușeni. Golovatîi Andrei și Cupceac Valerii au dorit să mai servească alcool, de aceea s-au dus la un bărbat pe nume Vasilii. Ultimul i-a invitat în casă și le-a scos o sticlă de rachiu. Ei s-au așezat la masă și au băut rachiul. Vasilii cu ei nu a servit. Ține minte că Cupceac Valerii a răsturnat masa cu tot cu veselă, de aceea el s-a enervat și l-a lovit pe

Cupceac Valerii de mai multe ori. Nu ține minte anume de cîte ori și în ce regiuni ale corpului. Și-a cerut scuze de la succesorul părții vătămate. Îi pare foarte mult rău de cele comise.

Pe alt episod, inculpatul Stremiadi Anatolii a declarat că, în timpul percheziției de către polițiști la el acasă au fost găsite substanțe narcotice. Recunoaște vina în cele săvîrșite.

Succesorul părții vătămate – Codrean *** *****,** în ședința de judecată, sub jurămînt a declarat că, nu cunoaște circumstanțele cauzei, solicită ca Stremiadi Anatolii să fie pedepsit după lege. Acțiune civilă nu a înaintat.

Vina inculpatului ***Stremiadi Anatolii*** ***** în săvârșirea infracțiunilor imputate este dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale și anume prin:

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 22.05.2023 cu tabelul fotografic din stradă si procesul-verbal de cercetare la fața locului din 22.05.2023 cu tabelul fotografic din gospodăria lui Starciuc Vasile, potrivit cărora, a fost supusă cercetării adiacentul gospodăriei lui Starciuc Vasile, amplasată pe str. Feroviarilor 31 din or.Dondușeni, în cadrul cercetării, în drum sub gardul gospodăriei amplasată pe str. Feroviarilor 31 din or. Dondușeni a fost depistat cadavrul lui Cupceac Valeriu. La cadavru au fost depistate multiple hematoame și pete de sânge, iar în gospodăria lui Starciuc Vasile a fost ridicate pete de sînge, ce au importanță pentru urmărirea penală.
  (f.d. 11,12, vol.I);
- Conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul faptei din data de 23.05.2023 cu bănuitul Stremiadi Anatolii *****, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, bănuitul a arătat și explicat cum l-a agresat fizic pe Cupceac Valeriu și anume, precum că, i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele lui Cupceac Valeriu, in bucătăria domiciliului lui Starciuc Vasile amplasat in or. Dondușeni str. *****, de asemenea a arătat cum l-a scos afară și i-a pus in curtea blocului locativ pe Cupceac Valeriu și pe Golovatii Andrei. (f.d. 171-172, vol.I);
- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 22.05.2023 prin care a fost ridicat de la SML Edineț hainele cadavrului și anume, o perche de adidași de culoare gri, combinat cu bej, o perche de ciorapi de culoare albă, o pereche de pantaloni de culoare albastră, un maiou de culoare albastră și un hanorac de culoare albastră. (f.d.33, vol.I);

- Conținutul procesului-verbal de constatarea a stării de ebrietate si naturii ei din 22.05.2023 cu fișa DRAGER, potrivit căruia, bănuitul Stremiadi Anatolii a fost supus testării alcoolscopice, în rezultat la ce s-a constatat că, concentrația de alcool în aerul expirat de către bănuitul Stremiadi Anatolii este de 0,90 mg/1. (f.d.71. vol. I);
- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, potrivit căruia, a fost examinat telefonul mobil care aparține bănuitul Stremiadi Anatolii, prin care a fost depistat secvența video în care bănuitul Stremiadi Anatolii î-i aplică lovituri cu picioarele victimei Cupceac Valerin. (f.d.167, vol.I);
- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 23.05.2023 prin care a fost ridicat de la martorul Bradu ***** Vasile secvențele video de la camerele de supraveghere amplasate în gospodăria sa de pe str. Feroviarilor 31 ap. 3 din or. Dondușeni. (f.d.180, vol.I);
- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 18.07.2023, potrivit căruia, a fost examinate hainele cadavrului ridicat de la SML Edineț și anume, o pereche de adidași de culoare gri, combinat cu bej, o pereche de ciorapi de culoare albă, o pereche de pantaloni de culoare albastră, un maiou de culoare albastră și un hanorac de culoare albastră, pe care sunt pete de culoare brună roșietică. (f.d.34-40, vol.I);
- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 18.07.2023, potrivit căruia, a fost examinate un flacon in care se află un lichit de culoare galbenă și o brichetă de culoare verde ridicate in cadrul procesului verbal de cercetare la fata locului din data de 22.05.2023. (f.d.23, vol.I);
- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.202319C0168 din 14.06.2023 (medico-legala),potrivit căruia, decesul cet. Cupceac Valeriu 41 ani a survenit cu circa 18-24 ore pina la autopsie, în rezultatul asfixierii mecanice prin obstrucția completă a căilor respiratorii cauzată de edem al mucoasei laringelui ca urmare a traumei contuze a gîtului, ce se confirmă cu datele expertizei medico-legale a cadavrului și adeverite histologic.
- La expertiza medoco-legală a cadavrului s-a depistat:
  - Trauma contuză a gîtului: exhimoza pe suprafața anterioară a gîtului cu hemoragii în țesuturile moi subiacente, fractură a comului mare a osului hioid pe stînga cu hemoragii în țesuturile moi adiacente, hemoragii în țesuturile moi perilaringiene, edem pronunțat al mucoasei laringelui cu

dezvoltarea asfixiei mecanice prin obstrucție completă a căilor respiratorii cauzată de edem al mucoasei laringelui: edem cerebral, emfizem pulmonar acut, singe fluid in cavitățile cordului și in lumenul vaselor sanguine mari, concestie venoasă a organelorinteme, hemoragii petesiale subpleurale, pete Terdeu, edem pulmonar, care au fost produse intravital, in rezultatul acțiunii traumatice a unui(or) abiect (e) contondent dur, cu circa 30-60 min. pina la deces (histologic), au legătură cauzală directă cu survenirea morții, se califică ca grave periculoase pentru viață. Echimoze și excoreații la față, membrelor superioare, coapsei drepte și genunchiului stîng, plăgi contuze la față și la urechea dreaptă, hemoragii în țesuturile moi pericraniene, supraclavicular pe stînga și parasternal pe stînga, care au fost produse intravital, în rezultatul acțiunii traumatice a unui(or) abiect (e) contondent dur sau de lovirea de acesta, posibil imediat antemortem în același interval de timp, nu au legătură cauzală cu survenirea morții, la persoanele vii condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare corporală ușoară. Puterea agentului traumatic a fost suficientă pentru înfrîngerea rezistenței țesuturilor traumate. Autocauzarea leziunilor corporate se exclud. Cet. Cupceac Valeriu putea să se deplaseze sau să efectueze alte acțiuni cu condiția că era în stare de conștientă. Leziunile corporate la cet. Cupceac V. au fost produse într-o perioadă ce se încadrează în cca. 30 min.-l oră pîna la deces. La cercetarea toxicologigă în proba de sînge prelevată de la cadavrul cet. Cupceac Valeriu a fost depistat alcool etilic în cantitate de 5,3 lg/1, iar în urină 4,63 g/1 ce la persoanele vii acestă concentrație de alcool de obicei corespunde stării de intoxicație mortale cu alcool etilic. (f.d.226-229, vol.I);

- Continutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 27.07.2023, potrivit căruia, a fost examinate mijloacele de probă și anume un disc de culoare albă cu inscripția de cariocă „video cameră” pe care sunt expuase înregistrările video din data de 21.05.2023, de la camerele de supraveghere din gospodăria lui Bradu ***** amplasată pe str. Feroviarilor 31 ap. 3 din or. Dondușeni. (f.d.182, vol.I)
- Continutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 27.07.2023, potrivit căruia, a fost examinate mijloacele de probă și anume un disc de culoare albă cu inscripția de cariocă „video telefon” pe care este expuas inregistrarea video din data de 21.05.2023, ridicată din telefonl bănuitului

Stremiadi Anatolii prin care desinestătător a filmat momentul in care Î-I aplica lovituri lui Cupceac Valeriu. (f.d. 167, vol.I)

- Continutul raportului de expertiză judiciară nr.202337A0189 din 27.07.2023, potrivit căruia, Stremiadi Anatolii *****, în prezent nu suferă de maladie psihică cu semnificație psihiatrico-legală. Prezența diagnosticului de Tulburare emoțională-instabilă de personalitate de tip impulsiv, sindrom psihopatiform. În timpul acțiunilor incriminate, Stremiadi Anatolii *****, nu suferea de careva maladii psihice cronice, de ordin psihotic, tulburări temporare, care sa-1 lipsească de capacitatea de a conștientiza și dirija acțiunile sate, fapt de presupune stare de responsabilitate. Prezența diagnozei de Prezența diagnosticului de Tulburare emoțională-instabilă de personalitate de tip impulsiv, sindrom psihopatiform. În momentul comitern intracțiumi ce i se impută, Stremiadi Anatolii ***** nu a manifestat semnele unei stări de afect patologic. Stremiadi Anatolii ***** prezintă particularitățile funcționale cognitive in corespundere cu norma perioadei de vîrstă. Reieșind din starea psihică, Sremiadi Anatolii *****, este capabil a percepe just împrejurările ce au importanță pentru procesul penal și a face declarații despre sine și despre caz. (f.d.1-5, vol.II);
- Conținutul procesului-verbal de percheziție din data de 01.02.2023, efectuat in domiciliul cet. Stremiadi Anatolii *****, in urma căruia a fost ridicată, masa vegetală de culoare verde-cafenie, uscată, grosier-mărunțită, cu masa de 303.012 g. (masă uscată), ambalată într-un pachet polimeric de culoare neagră. (f.d.16-18, vol.II);

- Conținutul raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-76 din 06.06.2023, potrivit căruia, masa vegetală masa vegetală de culoare verde-cafenie, uscată, grosier-mărunțită, cu masa de 303.012 g. (masă uscată), ambalatăîntr-unpachet polimeric de culoare neagră, depistată și ridicată în cadrul percheziției din gospodăria ce aparține cet. Stremiadi Anatolii a.n. *****, amplasată in or. Dondușeni str. *****, reprezentă marihuana, care se atribuie la categoria substanțe stupefiante. (f.d.36-37, vol.II).

Încadrarea juridică a faptei.

Audiind inculpatul, succesorul părții vătămate, studiind materialele cauzei penale, clarificând situaţia conform stării de fapt avute loc, în raport cu circumstanţele de drept în cazul dat, instanţa de judecată constată următoarele.

În conformitate cu art. 8 CPP, precum şi cu cele ale art. 21 din Constituţia Republicii Moldova, orice cetăţean beneficiază de prezumţia de nevinovăţie, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condiţiile prevăzute de lege.

La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunţarea unei decizii judecătoreşti de condamnare, prezumţia de nevinovăţie este răsturnată cu efecte erga omnes, iar soluţia magistraţilor trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăţie, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunţe o soluţie de achitare.

Potrivit art.101 alin. (l) şi (2) CP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform art.384 Cod de procedură penală, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art.364/1 din Cod Procedură Penală al Republicii Moldova, audiind inculpatul în privința comiterii infracțiunii prevăzută de art. 145 alin (1) și 217 alin.(2) din Cod penal în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpatul Stremiadi Anatolii ***** recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acțiunile căruia instanța le încadrează în conformitate cu prevederile de:

- art. 145 alin (1) Cod Penal al RM – ”Omorul unei persoane;
- art. 217 alin.(2) din Cod penal-procurarea, păstrarea, transportarea, drogurilor fără scop de înstrăinare, săvârșite în proporţii mari.

Individualizarea pedepsei:

Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, Stremiadi Anatolii *****, ține cont de prevederile art.7, 61, 75 Cod Penal și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează

răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

În același context reținem prevederile art.61 alin.(l) Cod Penal al RM, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricții drepturilor.

Iar potrivit alin.(2) al aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.75 alin (1) al Codului Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Potrivit alin.(2) al aceleiaşi dispoziţii legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Conform art. 16 alin (5) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 145 alin 91) Cod penal face parte din calsa infracțiunilor deosebit de grave, care se pedepsește cu închisoare de la 10 la 15 ani.

Conform art.16, alin.(2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 217 alin.(2) din Cod penal imputată inculpatului Stremiadi Anatolii ***** face parte din categoria celor ușoare, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an.

Reieșind din faptul că, inculpatul Stremiadi Anatolii ***** a recunoscut vina, a declarat prin înscris autentic, anexat la materialele cauzei că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, a solicitat judecarea cauzei penale pe paza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364/1 Cod de procedură penală și nu a solicitat administrarea unor noi probe, pedeapsa urmează a fi stabilită cu aplicarea prevederilor art. 80/1 alin. (1) Cod penal (în vigoare la momentul pronunțării hotărîrii), care prevede că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se

facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni, i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a codului penal.

Astfel, sancţiunea penală a art. 145 alin (1) Cod Penal stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare de la 10 la 15 ani.

Sancţiunea penală a art. 217 alin (2) Cod Penal stabilește o pedeapsă cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an.

Conform art. 364/1 alin. 1 Cod procedură penală, Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform art. 80/1 alin (1) Cod Penal al RM, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Instanța de judecată stabilește limitele pedepselor potrivit art. 80/1 al (1) Cod penal:

Potrivit art. 145 alin (1) cod Penal al RM – închisoare 7 ani 6 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Potrivit art. 217 alin 92) Cod penal al RM – 9 luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În continuare se notează că din dispozițiile art.75 alin.(l) din Cod Penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată.

Drept circumstanţe atenuante în privinţa lui Stremiadi Anatolii ***** instanţa de judecată fixează: comportamentul loial în instanţă, contribuirea activă la descoperirea crimei, căința de cele comise.

Circumstanţe agravante în privinţa lui Stremiadi Anatolii ***** instanţa de judecată stabilește faptul că anterior a mai fost în conflict cu legea penală.

Acuzatorul de stat, Natalia Ciumac-Bordian în dezbateri judiciare a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatului Stremiadi Anatolii ***** de comiterea

infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin (1), art. 217 alin.(2) Cod Penal, cu aplicarea art. 84 Cod penal, în colaborare cu art. 80/1 alin (1) Cod Penal a stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 10 ani 9 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis; încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 8162 lei, corpurile delicte:

- un flacon în care se află o substanță de culoare galbenă și o brichetă de culoare verde - (pachetul nr. 1, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni) de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;
- o perche de adidași de culoare gri, combinat cu bej, o perche de ciorapi de culoare albă, o pereche de pantalonide culoare albastră, un maiou de culoare albastră și un hanorac de culoare albastră, pe suprafața cărora sunt urme asemănătoare cu urmele de singe -(Pachetul nr.2, transmise in camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni) de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;
- Masă vegetală de culoare verde cafenie, uscată, grosier-mărunțită, cu masa de 303,012 g (masă uscată), ambalată într-un pachet de culoare galbenă din hîrtie, sigilate cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar nr.108 CTCEJ IGP MAI RM", care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Donduseni - de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;
- Un telefon mobil de model Samsung Galaxy de culoare neagră, transmis in camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni – de-l restituit proprietarului, la intrarea sentinței în vigoare;

Apărătorul inculpatului, avocatul Lucreția Socolov a solicitat aplicarea în privința inculpatului o pedeapsă cu aplicarea art. 80/1 Cod Penal în limita minimă prevăzută de Legea Penală.

Examinînd circumstanțele atenuante și agravante în privința inculpatului **Stremiadi Anatolii *****,** instanța de judecată v-a aplica în privința ultimului – pedeapsa potrivit:

- art. **145 alin (1)** Cod penal al R.M., prin prisma art. 80^1 Cod procedură penală - sub formă de privațiune de libertate pe un termen de **8 (opt) ani;**
- art. **217 alin (2)** Cod Penal al RM, prin prisma art. 80^1 Cod procedură penală - sub formă de privațiune de libertate pe un termen de **9 (nouă) luni;**

Conform art. 84 alin (1) Cod Penal al RM, Dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul

în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Prin urmare, conform art. 84 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, de-i stabilit inculpatului **Stremiadi Anatolii ******* pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate – **9 (nouă)** ani închisoare, cu executarea acesteia prin prisma art. 72 alin. (4) în penitenciar de tip închis.

Conform art. 88 alin (3) Cod Penal „timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculânduse o zi pentru o zi, iar în termenul muncii neremunerate în folosul comunității – calculându-se o zi de arest preventiv pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității".

Astfel instanța de judecată va dispune ca, termenul începerii ispășirii pedepsei stabilite lui Stremiadi Anatolii ***** a-l calcula din data pronunțării sentinței – 17 august 2023, cu includerea termenului aflării acestuia în arest preventiv din momentul reținerii de facto, 22 mai 2023, ora 15:30, până la data pronunțării sentinței adică 17 august 2023.

Măsura preventivă, arestul preventiv în privința lui **Stremiadi Anatolii ******* se menține până la rămânerea definitivă a sentinței.

Corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art.158 alin.(1) Cod de procedură penală „corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale".

Subsecvent, instanța reține că potrivit art.162 Cod de procedură penală, (1) în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sunt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa

acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Prin urmare, Corpurile delicte:

- un flacon în care se află o substanță de culoare galbenă și o brichetă de culoare verde - (pachetul nr. 1, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni) de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;
- o perche de adidași de culoare gri, combinat cu bej, o perche de ciorapi de culoare albă, o pereche de pantalonide culoare albastră, un maiou de culoare albastră și un hanorac de culoare albastră, pe suprafața cărora sunt urme asemănătoare cu urmele de singe -(Pachetul nr.2, transmise in camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni) de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;
- Masă vegetală de culoare verde cafenie, uscată, grosier-mărunțită, cu masa de 303,012 g (masă uscată), ambalată într-un pachet de culoare galbenă din hîrtie, sigilate cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar nr.108 CTCEJ IGP MAI RM”, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Donduseni - de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;
- Un telefon mobil de model Samsung Galaxy de culoare neagră, transmis in camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni – de-l restituit proprietarului, la intrarea sentinței în vigoare;

Cheltuielile de judecată.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Stremiadi Anatolii ***** în folosul statului a cheltuielilor suportate în mărime de **8290,00** (opt mii două sute nouăzeci, 00) lei MD, constituită din: **128,00** (o sută douăzeci și opt,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 202319P0334 din 23.05.2023 (f.d. 193 vol. 1); **4620,00** (patru mii șase sute douăzeci,00) lei MD - pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 202319C0168 din 14.06.2023 (f.d. 226 vol 1); **1862,00** (o mie opt sute șasezeci și doi,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 202337A0189 din 27.07.2023 (f.d. 1 vol. 2); **1680,00** (o mie șase sute optzeci,00) lei pentru Raportul de constatare tehnico-științific nr. 34/12/2-R-76 din 06.06.2023; (f.d. 35 – 39; vol. 2); instanța de judecată reține că, cu referire la prevederile art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală „ cheltuielile judiciare sunt cheltuielile , alin. (2) a normei vizate indicînd la sumele plătite sau care urmează a fi plătite (…) experților, specialiștilor (…) precum și cele legate de efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală, potrivit alin. (3) aceleiași norme se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind

considerată o normă generală, neobligînd statul să suporte cheltuielile ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală și pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

Astfel, ținînd cont de faptul că, efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvîrșirea unei infracțiuni, care impune desfășurarea urmăririi și a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o, ca urmare cheltuielile judiciare sunt imputabile inculpatului condamnat pentru săvîrșirea infracțiunii, temeiul juridic fiind vinovăția sa infracțională, deoarece fără săvîrșirea infracțiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat, instanța consideră întemeiată solicitarea procurorului de a încasa cheltuielile judiciare în mărime de **8290,00** (opt mii două sute nouăzeci, 00) lei de la Stremiadi Anatolii *****.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 80/1 Cod Penal; art. 364/1, art. 389 Cod procedură penală, instanţa de judecată –

C O N D A M N Ă:

A-l recunoaşte pe **Stremiadi Anatolii** ***** culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 145 alin (1) Cod penal al R.M., şi în baza acestei legi, prin prisma art. 80/1 alin (1) Cod Penal, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de **8 (opt) ani** închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

A-l recunoaşte pe Stremiadi Anatolii ***** culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin (2) Cod Penal al R.M., şi în baza acestei legi, prin prisma art. 80/1 alin. (1) Cod Penal, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de **9 (nouă) luni închisoare** cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, se stabilește inculpatului ***Stremiadi Anatolii*** ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate **9 (nouă) ani** închisoare cu executarea pedepsei prin prisma art. 72 alin. (4) în penitenciar de tip închis.

Termenul executării pedepsei aplicate lui Stremiadi Anatolii *****, a-l calcula începând cu 17 august 2023, cu includerea în acest termen timpul aflării lui **Stremiadi Anatolii** ***** în arest preventiv din 22 mai 2023, ora 15:30 până la 17 august 2023.

Măsura preventivă, arestul preventiv în privința lui **Stremiadi Anatolii** ***** se menține până la rămânerea definitivă a sentinței.

Corpurile delicte:

- un flacon în care se află o substanță de culoare galbenă și o brichetă de culoare verde - (pachetul nr. 1, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni) de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;

- o perche de adidași de culoare gri, combinat cu bej, o perche de ciorapi de culoare albă, o pereche de pantalonide culoare albastră, un maiou de culoare albastră și un hanorac de culoare albastră, pe suprafața cărora sunt urme asemănătoare cu urmele de singe -(Pachetul nr.2, transmise in camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni) de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;

- Masă vegetală de culoare verde cafenie, uscată, grosier-mărunțită, cu masa de 303,012 g (masă uscată), ambalată într-un pachet de culoare galbenă din hîrtie, sigilate cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar nr.108 CTCEJ IGP MAI RM", care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Donduseni - de le nimicit la intrarea sentinței în vigoare;

- Un telefon mobil de model Samsung Galaxy de culoare neagră, transmis in camera de păstrare a corpurilor delicte din IP Dondușeni – de-l restituit proprietarului, la intrarea sentinței în vigoare;

Se admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare.

Se încasează din contul lui ***Stremiadi Anatolii*** ***** IDNP *****, a.n.*****, în beneficiul statului suma de **8290,00** (opt mii două sute nouăzeci, 00) lei – cheltuielile pentru efectuarea expertizelor.

Sentința cu drept de recurs în Curtea de apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

Președintele ședinței
Judecător Lilia Țurcan