Prima instanță: Judecătoria Căușeni (sediul Centru) (jud.Colun Svetlana)
Dosarul nr.3r-28/23
2-20094769-02-3r-13012023

D E C I Z I E

20 februarie 2023 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Anatolie Minciuna
Judecători Veronica Negru și Ecaterina Palanciuc

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de către SRL ”Livada Noastră” împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022, emise în cauza în contencios administrativ la acțiunea depusă de către SRL ”Livada Noastră” împotriva Inspectoratului pentru protecția mediului Ștefan Vodă cu privire la anularea procesului-verbal de control nr. PV-IPM-2020-00680 din 24.07.2020,

c o n s t a t ă :

La 07 august 2020, SRL ”Livada Noastră”, a înaintat acțiune împotriva Inspectoratului pentru protecția mediului Ștefan Vodă cu privire la anularea procesului-verbal de control nr. PV-IPM-2020-00680 din 24.07.2020.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022, în conformitate cu prevederile art.207 Cod administrativ, acțiunea a fost declarată inadmisibilă din motiv că, reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

La 04 noiembrie 2022, SRL ”Livada Noastră”, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu remiterea cauzei spre examinare în prima instanță, neinvocând careva motive.

Intimata, Inspectoratului pentru protecția mediului Ștefan Vodă, fiind notificată despre recursul declarat de către SRL ”Livada Noastră” împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022, referință nu a prezentat.

Analizând argumentele invocate de participanții la proces, normele procesuale și starea de fapt constatată în privința recursului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios

administrativ conchide că, recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Art. 194 alin.(l) Cod administrativ, prevede că, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Art. 241 alin. (1) și alin. (2) indică că, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi.

Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel care nu se contestă separat cu recurs pot fi contestate odată cu fondul, dacă prezentul cod sau alte legi nu prevăd pentru încheierile judecătorești nicio cale de atac.

Alin. (3) aceluiași articol prevede că, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, art.236 al.(2) lit. e) din cap. III Cod administrativ, stipulează că, apelul se declară inadmisibil în special când *motivarea apelului nu a fost depusă* sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

În conformitate cu art.243 al.(1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța declară recursul inadmisibil.

Astfel, din actele cauzei rezultă că, la 07 august 2020, SRL ”Livada Noastră”, a înaintat acțiune împotriva Inspectoratului pentru protecția mediului Ștefan Vodă cu privire la anularea procesului-verbal de control nr. PV-IPM-2020-00680 din 24.07.2020.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022, în conformitate cu prevederile art.207 Cod administrativ, acțiunea a fost declarată inadmisibilă din motiv că, reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

Prin urmare, analizând cererea de recurs înaintată de către SRL ”Livada Noastră” , completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrative reține că, potrivit art. 242 Cod administrativ, *recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat* la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că, recurentul SRL ”Livada Noastră”, a declarat recurs nemotivat, fără a indica temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierilor atacate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, ajunge la concluzia că, recursul declarat de către SRL ”Livada Noastră” împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022, urmează a fi declarat inadmisibil din motivul că motivarea recursului nu a fost depusă.

Astfel, întrucât cererea de recurs înaintată de către SRL ”Livada Noastră”, pică testul admisibilității, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, este în imposibilitate de a da o apreciere încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022.

În conformitate cu prevederile art.243 (1) lit. a) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, -

d e c i d e :

Se declară inadmisibil recursul depus de către SRL ”Livada Noastră” împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Centru) din 03 noiembrie 2022.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul Anatolie Minciuna
Judecător Veronica Negru
Judecător Ecaterina Palanciuc