Dosarul nr. 5r-2/23
4-23005504-18-5r-11012023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 septembrie 2023 or. Ștefan Vodă

Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olesea Ciocîrtă-Rusu
Grefier Ceban Valeria,Șleahov Iuliana

Cu particiaprea: contestatorului ***** Valentin, reprezentantul contestatorului, avocatul, Veaceslav *****, în lipsa agentului constatator, ***** Ion, persoanelor interesate, legal citate,

examinînd în şedinţa de judecată publică contestaţia depusă de către ***** Valentin, împotriva încheierii emise de agentul constatator ***** Ion din 18.11.2022,

c o n s t a t ă :

La data de 05.10.2022, ***** Valentin, a depus o plîngere la IP Ștefan Vodă, în care solicită pornirea urmăririi penale în privința lui Procopencu Nicolae și ***** Angela în baza art.190 Cod Penal.

Plîngerea a fost înregistrată în Registrul nr. 2 de evidenţă infracţiuni şi alte incidente a IP Ștefan Vodă, sub nr.3374.

Prin Încheierea IP Ștefan Vodă din 18.11.2022, s-a dispus încetarea examinării cauzei contravenționale din motivul lipsei elementelor constituitive ale contravenției sau infracțiunii.

La data de 10.01.2023, ***** Valentin, nefiind de acord cu încheierea emisă de agentul constatator, ***** Valentin, a depus contestație.

În motivarea contestației, menționează contestatorul că la data de 29.12.2022, a recepționat prin intermediul poștei copia deciziei și a tuturor materialelor dosarului pe marginea depusă de către ***** Valentin.

Menționează că cu încheierea emisă de către agentul constatator la 18.11.2022, nu este de acord o consideră neîntemeiată, din motivul insuficienței probelor administrate în acest sens.

Consideră contestatorul că agentul constatator, nu a efectuat toate acţiunile procesuale în vederea stabilirii adevărului, considerente din care solicită contestataorul, anularea încheierii emise de agentul constatator ***** Ion din 18.11.2022, dispunerea pornirii urmăririi penale în privința lui Procopencu Nicolae și ***** Angela în baza art.190 CP.

În ședința de judecată, contestatorul, ***** Valentin, nu a susținut contestația depusă, menționînd faptul că dînsul nu mai formuleaz careva pretenții față de

Procopencu Nicolae și ***** Angela, litigiul între ei a fost soluționat pe cale amiabilă.

Avocatul, Veaceslav *****,acționând în interesele contestatorului, în ședința de judecată, la fel a menționat faptul că, ***** Valentin, nu mai formulează careva pretenții, nu susține contestația depusă și nu solicită ca plîngerea depusă de el să fie examinată repetat în vederea pornirii urmăririi penale în privința persoanelor interesate.

Agentul constatator ***** Ion, la ședința de judecată nu s-a prezentat, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Persoanele interesate, Procopencu Nicolae și ***** Angela, la ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind legal citate.

Audiind participanții prezenți la proces, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge contestația din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

În cazul dat, în ședința de judecată contestatorul, ***** Valentin și reprezentantul acestuia, avocatul, Veaceslav *****, nu au susținut contestația depusă, declarînd că nu mai formulează careva pretenții față de persoanele interesate și nu doresc să fie inițiat vre-un proces penal în privința acestora, deoarece au soluționat litigiul pe cale amiabilă, respectiv la momentul de față a decăzut necesitatea examinării contestației depusă anterior, prin urmare instanţa de judecată va respinge contestația depusă și nu va verifica legalitatea și temeinicia încheierii Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă din data de 18.11.2022, emisă de agentul constatator ***** Ion.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 448, 462, Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O TĂ R Ă Ș T E:

Se respinge contestația depusă de ***** Valentin, împotriva încheierii Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă, emisă de agentul constatator, ***** Ion, din 18.11.2022, privind încetarea examinării cauzei contravenționale.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni (sediul Ștefan Vodă).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ciocîrtă-Rusu Olesea**