Dosarul nr. electronic 4-24043935-28-4-22042024
Dosarul nr. 4-61/2024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

15 mai 2024 or. Ocnița

Judecătorul Judecătoriei Edineț, Sediul Ocniţa Dan Dolghieri, examinând în procedură scrisă și studiind materialele dosarului contravențional privind învinuirea lui Tcaci *****, născut la *****, c/p*****, cu domiciliul în ***** învinuit în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 318 alin. (1) și 319 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova,

constată:

La 03 ianuarie 2024 executorul judecătoresc Ilie Bairac a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție nr. 086-1073/2021, precum că debitorul Tcaci *****, născut la *****, nu execută hotărârea de judecată nr.2-249/20 din 20.08.2020 emisă de judecătoria Edineț, sediul Ocnița, privind încasarea de la Tcaci *****, în beneficiul OCN „Victoria Credit" SRL, datoria în sumă totală de 1910,00 lei. Astfel, debitorul a fost obligat să se prezinte la Biroul executorului judecătoresc Bairac Ilie pentru data de 03.01.2024 orele 11:00, însă nu s-a prezentat și nu a executat hotărârea judecătorească.

În urma verificării şi aprecierii probelor prezentate și anume: procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 086-1073/2021 din 03.01.2024 (f.d.3), informația cu privire la datele personale a debitorului (f.d. 4); obligațiunea semnată de către debitorul Tcaci ***** și declarațiile date de către acesta consemnate în procesul-verbal de consemnare din 26.12.2023 (f. d. 5-versus 5); încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița nr. 25-11/2021 din 07.05.2021 privind anunțarea în căutare a debitorului Tcaci ***** (f. d. 6-7); încheierea de primire spre executare și intentare a procedurii de executare nr. 086-1073/2021 din 27.01.2021 (f.d.8 versus); citația expediată în adresa debitorului și copia plicului poștal care a fost returnat executorului judecătoresc (f.d.9, 8); încheierile de aplicare a măsurilor de asigurare nr. 086-1073/2021 (f.d.10-11); titlul executoriu nr.2-249/20 din 20.08.2020, emis de judecătoria Edineț, sediul Ocnița (f.d.12); judecătorul ajunge la concluzia, că vinovăţia lui Tcaci ***** şi-a găsit confirmarea deplină în şedinţa de judecată şi fapta sa urmează a fi încadrată în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional al RM după indicii - *neexecutarea intenționată a hotărîrii instanţei de judecată.*

Ce ţine de aplicarea sancţiunii contravenţionale, luând în consideraţie circumstanţele atenuante şi agravante, persoana contravenientului, judecătorul consideră raţional de a-i aplica lui Tcaci ***** sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 lei.

În conformitate cu prevederile art. 461 Cod Contravenţional RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravențional.

Conform art.441 alin.(1) lit. a) Cod Contravenţional RM, procesul contravenţional pornit încetează dacă nu există faptul contravenţiei.

Analizând elementele contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod Contravenţional RM, în raport cu circumstanţele cauzei şi acţiunile/inacţiunile contravenientului şi anume faptul că, ultimul fiind citat nu s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc, judecătorul reţine că în cazul dat fapta contravenientului nu poate fi încadrată în baza art. 319 alin. (1) Cod

Contravenţional, or neprezentarea debitorului la executorul judecătoresc nu constituie contravenţie prevăzută art. 319 alin. (1) Cod Contravenţional RM, mai mult ca atât executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare este în drept să înainteze instanței de judecată demersuri cu privire la aducerea silită a debitorilor sau anunțarea lor în căutare, prin urmare în cazul dat nu există fapta contravenției sus menționate.

Din considerentele enunțate şi având în vedere faptul că nu există faptul contravenţiei prevăzute la art. 319 alin. (1) Cod Contravențional RM, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional pornit în privinţa lui Tcaci *****, în partea învinuirii aduse acestuia în baza art. 319 alin. (1) Cod Contravenţional RM.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 395, 441 alin. (1) lit.a), 458, 460, 461, 462 Cod contravenţional al RM, judecătorul,

hotărăște:

A-l recunoaşte vinovat pe Tcaci *****, născut la *****, c/p*****, cu domiciliul în ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional RM şi a-i aplica în baza acestui articol sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile din momentul luării de cunoștință cu hotărârea. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

A înceta procesul contravenţional pornit în privința lui Tcaci *****, în baza art.319 alin. (1) Cod Contravenţional RM.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Judecătorul Dolghieri Dan