Dosarul nr.4-262/2025
4-25108670-26-4-30072025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

19.08.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Ala Bejanu
cu participarea
contravenientului
agentului constatator

examinînd în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.233 al.1 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Rusu Petru,*** *născut la *****,IDNP *****domiciliat satul *****,r-nul Dondușeni, cetățean al Republicii Moldova*,

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 3309594 din 27.07.2025, contravenientul *Rusu Petru* la 27.07.2025,ora 01:02 conducea automobilul în stare de ebrietate ce depășește gradul maxim stabilit prin lege,avînd o concetrație de 0,25 mg/l, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.233 al.1 Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La 30.07.2025 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Munteanu Alic,a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule.
3. Agentul constatator,în ședința de judecată,a solicitat sancționarea contravenientului.
4. Contravenientul *Rusu Petru,* în ședința de judecată,a declarat că,a fost de acord cu rezultatul alcotestului Drager.Îi pare rău de cele comise.
5. Studiind materialele cauzei contravenţionale,audiind părțile,instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui *Rusu Petru* în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate este dovedită şi se confirmă cu procesul-verbal privind contravenţie prevăzută de art.233 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, cu rezultatele examinării la alcotest , conform căruia la 27.07.2025,ora 01:02 la contravenientul *Ruus Petru* a fost stabilită prezenţa alcoolului în aerul expirat în mărime de 0,25 mg/l , cu procesul-verbal de testare alcoolscopică a lui *Rusu Petru*, cu alte materiale ale cauzei contravenţionale.

6. ***În conformitate cu art.233 al.1 Cod Contravențional care prevede că*** *Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului*

ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune.

7. Probele adunate de agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată confirmă cu certitudine faptul, că *Rusu Petru*, a condus vehiculul în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune.
8. Conform rezultatelor examinării la alcotest la 27.07.2025 la contravenientul *Rusu Petru* a fost stabilită prezenţa alcoolului în aerul expirat în mărime de 0,25 mg/l. Rezultatele examinărilor date , au fost aduse la cunoştinţă sub semnătura contravenientului *Rusu Petru*.
9. Rezultatele în cauză nu a fost contestate de contravenientul *Rusu Petru.*
10. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
    -demersul agentului constatator,
    -proces verbal cu privire la contravenție din data de 27.07.2025,
    -raportul agentului constatator,
    -proces verbal de aducere la cunoștință și de explicare contravenientului a drepturilor și obligațiilor,
    -ordonanță privind dispunerea testării alcooscopice,
    -proces verbal de constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică,
    -îndreptare,
    -proces vrebal de înlăturare de la conducerea vehiculului,
    -proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor,
    -proces verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială,
    -rezultatul alcotestului Drager.
11. Astfel, vinovăția lui *Rusu Petru* în comiterea contravenției prevăzute la art.233 alin.(1) Cod contravențional s-a dovedit pe deplin.
12. La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de caracterul și de prejudiciul provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.
13. Mai mult ca atât, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de către alte persoane.
14. Reieșind din aceste probe și prevederi ale legii contravenționale, *Rusu Petru* necesită a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional şi aplicată o sancțiune contravențională, sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.
15. Astfel, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este

convinsă că pedeapsa stabilită contravenientului va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.

16. În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat Rusu Petru în comiterea contravenţiei prevăzute de art.233 al.1 Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă în mărime de 700 /șapte sute / unităţi convenţionale ceea ce constituie 35 000,00/treizeci și cinci mii,00/ lei cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6/șase/ luni ,cu începere din data de 27.07.2025.

Se explică contravenientului Rusu Petru dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu