Dosarul nr.2c-1024/2022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 februarie 2025

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur
Grefier - Inga Cucuetu
Cu participarea
Avocaților: Sîrbu Ion și Chira Constantin
examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea Societatea cu Răspundere Limitată ” EMCOM E&E” către Societatea cu Răspundere Limitată ” Alimconstruct Grup” cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere,

A c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

La data de 6 mai 2022 Societatea cu Răspundere Limitată ” EMCOM E&E” s-a adresat în instanță de judecată cu acțiune către Societatea cu Răspundere Limitată ” Alimconstruct Grup” prin care solicită încasarea dobînzii de întîrziere.

În motivarea acțiunii Reclamantul invocă că, la data de 13 ianuarie 2020, între „Emcom E&E" S.R.L., în calitate de antreprenor, și „Alimconstruct Grup" SRL, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de antrepriză privind prestarea serviciilor de montare si dare în exploatare a postului de transformare 630Kv cu montarea echipamentului ID 1 0/0,4 kV si realimentarea consumatorilor de la PT 125 din strada Columna 88, conform avizului de racordare P40202015090081 din 05.1 1 .2019,emis de operatorul de sistem.

Potrivit contractului menționat, ” EMCOM E&E” S.R.L. s-a obligat să execute lucrările d e montare și dare în exploatare a postului d e transformare 630kVA cu montarea echipamentului ID 10/0,4kv și realimentarea consumatorilor de la PT 125 din str. Columna,88, conform avizului de racordare P40202015090081 din 05.1 1 .2019, emis de operatorul d e sistem, iar ” Alimconstruct Grup” S.R.L . s-a obligat să achite costul respectivelor lucrări, în mărime de 1131089,34 lei, în două rate: suma de 631186 lei în avans, iar restul sumei de 499903,34 lei în termen de 3 zile din momentul semnării de către Părți a procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor.

Invocă că, de către Societatea cu Răspundere Limitată ” EMCOM E&E” au fost respectate obligațiile contractuale, au fost prestate către Societatea cu Răspundere Limitată ” Alimconstruct Grup” serviciile ce constituie obiectul contractului, în termenele și condițiile stabilite de contract. Acest fapt se atestă prin Actul de verificare nr. P40202015090081 din 24.02 .2020 și avizului de racordare nr. P40202015090081 din 05.1 1 .2019(valabil pînă la 05.11.2020), inclusive prin faptul

că la moment postului de transformare PT 125 se află la balanța ÎCS ”Premier Energy” S.RL., consumatorii fiind reconectați. Solicită încasarea din contul ” Alimconstruct Grup” S.R.L. a dobînzii de întîrziere în mărime de 150308,11 lei.

Reprezentantul reclamantului ” EMCOM E&E” S.R.L. - avocatul I.Sîrbu în ședința d e judecată a susținut acțiunea din motivele de drept și d e fapt invocate în acțiune și a solicitat admiterea.

Reprezentantul pîrîtului ” Alimconstruct Grup” S.R.L.- avocatul C.Chira nu a recunoscut acțiunea și a declarat că, contractul de prestare a serviciilor dintre SRL „EMCOM E&E" si SRL „.ALIMCONSTRUCT GRUP procesul verbal de receptie finală a lucrărilor si celelalte acte,- au fost semnate de fapt la data de I I .02.2022, fapt confirmat prin numărul contractului din spetă, corespondenta dintre părți, declarațiile martorilor și chiar a reprezentantului reclamantului în ședința de judecată. Consideră că SRL „EMCOM E&E”, actionând cu rea-credintă, a indus în eroare SRL ALIMCONSTRUCT GRUP”, cu scopul de a se râzbuna pentru plângerile depuse în adresa Agentiei Nationale pentru Reglementare în Energctică pe faptul că SRL EMCOM E&E” a admis mai multe deficiente şi stagnâri a procesului de montare a rețelelor electrice şi nu si-a executat integral obligatiile asumate. Or, reclamantul nu a îndeplinit lucrârile în modul corespunzâtor, inclusiv una dintre cele mai importante sarcini ale sale în raport cu interesul contractual al pârâtului, si anume - darea în exploatare a postului de transformare, care ar face posibilă trecerea la schema permanentâ de alimentare cu energie electrică. Astfel, SRL „EMCOM E&E”, având intentia vicleană de a se îmbogăti nejustificat, a pretins de la SRL „ALIMCONSTRUCT” semnarea contractului si a procesului-verbal de receptie finală a lucrârilor cu data de13.01.2020. Pe parcursul examinării cauzei
s-a probat că contractul, procesul- verbal de receptie finală, factura şi alte acte au fost semnate de fapt la data de I I .02.2022. Or, conform acestui contract, a doua rată din suma contractului urma a fi achitată în termen de 3 zile din momentul semnării de către pârti a facturii si procesului-verbal de receptie finală a lucrărilor. SRL „EMCOM E&E” a garaniat faptul că sistemul retelelor electrice va fi dat în exploatare de îndată ce va fi semnat contractul si va fi transferată suma de 499 903.23 leİ.Dupâ ce s-au asigurat că contractul si procesul-verbal de receptie finală a lucrărilor a fost semnat la data de II .02 2022 si suma de 499 903.23 lei a fost transferată la contul SRL ” EMCOM E&E” în aceeași zi. Invocă că temei legal de a încasa dobînda de întîrziere, nu este din care motive solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile părților, cercetînd materialele cauzei şi apreciind pretenţiile formulate din acţiune în raport cu probele cauzei şi legislaţia ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art. 5 CPC orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Art.776 Cod Civil statuează că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin.(2)CC – obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În ședința de judecată s-a constatat că la data de 13 ianuarie 2020, între „Emcom E&E" S.R.L., în calitate de antreprenor, și „Alimconstruct Grup" SRL, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de prestare a serviciilor.

Pct.1.1 din contract indică că, în conformitate cu prevederile prezentului contract, Prestatorul(" EMCOM E&E" S.R.L.) se obligă să presteze servicii de montare si dare în exploatare a postului de transformare 630Kv cu montarea echipamentului ID 10/0,4 kV si realimentarea consumatorilor de la PT 125 din strada Columna 88, conform avizului de racordare P40202015090081 din 05.1 1 .2019,emis de operatorul de sistem în corespundere cu normativele în construcție în vigoare, documentația d e proiect și alte cate normative și tehnice în domeniu.

Din probele prezentate și declarațiile părților rezultă că primul proiect al contractului a fost datat cu 13 ianuarie 2020, dar s-au prelungit înre părți negocierile și numai la 11 februarie 2022 a fost semnat conractul de ambele părți, dar data a rămas în contract acia din 13 ianuarie 2020 (f.d.8-11).

Acest fapt rezultă și din proiectele contractelor de prestare a serviciilor din 03.11.2021 (f.d.87-89, 94-95, 115-117, 119-122,124-226, 128-130, 132-134, 136-138, 153-156 din 11.02.2022 , semnat de ambele părți, vol.1), din corespondența dintre părți alăturată fiecărui proiect de contract, inclusiv cererile prealabile ale S.R.L." Alimconstruct Grup" (f.d.215-220,vol.1) din care rezultă că reclamanta, primind mai mult de jumătate de preț în avans, refuză să semneze contractul; din plîngerea și cererea pîrîtului, adresată ANRE referitor la acțiunile reclamantei și răspunsul primit la 18.02.2022 (f.d.178-187, vol.1); de actul d e verificare semnat de reclamant cu datoria la data de 20.07.2021 de 499903,23 lei (f.d.18); prin actul de predare-primire din care rezultă că S.R.L." Alimconstruct Grup" a transmis iar S.A."Premier Energy Distribution" a primit la 22.02.2022 actele necesare pentru trecerea definitivă la balanță a instalației electrice PT-125 (f.d.152, vol.1); prin ordinul de plată nr. 1493 din 11.02.2022, prin care reclamantul a primit suma de 499903,23 lei (f.d.177, vol.1), prin declarațiile martorilor Oprea Gheorghe și Oprea Anndrian, care au confirmat că a adus contractul și alte acte, semnate de " EMCOM E&E" SRL la S.R.L." Alimconstruct Grup" pentru semnare la data de 11.02.2022(f.d.98-99,100-103,vol.2) .

Potrivit pct. 3.2 din contractul încheiat între părți, achitarea serviciilor prestate de prestator se va face de Beneficiar conform proceselor-verbale de executare a lucrărilor semnate de reprezentanții ambelor părți, și conform procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor către organul responsabil de recepționare.

Pct. 3.3 din contract stipulează că, pentru d emqararea lucrărilor Beneficiarul (S.R.L." Alimconstruct Grup") va achita perioadic (pe parcursul a.2020) Prestatorului în avans o sumă în valoare totală de 631186 lei din prețul total al

contractului indicat la pct.3.1(1131089,34 lei). Restul sumei va fi achitată în termen de 3 zile din momentul semnării de către Părți a procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor.

Pe parcursul examinării cauzei s-a constatat că pîrîta S.R.L.” Alimconstruct Grup” a achitat pe parcursul a. 2020 în beneficiul reclamantei ” EMCOM E&E” S.R.L. în avans suma de 631186 lei, fapt confirmat și prin acul d e verificare, semnat de părți.

Restul sumei urma a fi achitat în termen de 3 zile din momentul semnării de către Părți a procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor.

Devizul local cu valoarea de deviz 1131089,34 lei (costul contractual potrivit pct.3.1 din contract) și devizul local de resurse pentru aceeași sumă, catalogul d e prețuri unitare pentru obiectul(f.d.157-172, vol.1), au fost semnate de ambele părți, dar fără a se indica data întocmirii și semnării lor. Din relatările părților, au fost semnate la 11.02.2022.

Din pct. 1.5 al contractului încheiat între părți rezultă că, serviciul se consideră prestart din momenul predării/transmiterii de către operatorul de sistem (ÎCS ”Premier Energy Distribution” SA) a postului de transformare 630 kVA (PT 125) din strada Columna 88.

Și pct. 4.1 din contract atestă că, serviciile ce fac obiectul prezentului contract se consideră a fi prestate la momentul eliberării de către opreatorul d e sistem a actului ce confirmă îndeplinirea acestora.

În speță s-a constatat, că S.R.L.” Alimconstruct Grup” a transmis iar S.A.”Premier Energy Distribution” a primit actele necesare pentru trecerea definitivă la balanță a instalației electrice PT-125, fapt confirmat prin actul de predare-primire din 22.02.2022 (f.d.152, vol.1). Suma restanță a fost achitată d e către pîrît în ziua semnării contractului și celorlalte acte, adică la 11.02.2022, chiar cu 10 zile înainte de momenul predării/transmiterii de către operatorul de sistem (ÎCS ”Premier Energy Distribution” SA) a postului de transformare 630 kVA (PT 125) din strada Columna 88.

În astfel de circumstanțe instanța concluzionează că întîrziere de plată din partea pîrîtei nu a fost și temei de încasare a dobînzii de întîrziere nu este, deoarece alin.(1) art. 941 Cod civil prevede că, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata. Scadența în cazul din speță, reieșind din clauzele contractuale, urma să intervină la 22.02.2022, iar pîrîta a efectuat achitarea sumei restante la 12.02.2022.

Din aceste considerente instanța respinge acțiunea înaintată ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul pîrîtei, pledînd pentru respingerea cererii d e chemare în judecată ca neîntemeiată, a solicitat încasarea cheltuielilor de asistență juridică suportate de către pîrîtă.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin.(1) CPC instanţa de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut câştig de cauză toate cheltuielile de judecată.

În continuare, conform art. 96 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Alin.(1^1) a aceleiași norme legale stipulează că, cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Prin urmare, pîrîta S.R.L.” Alimconstruct Grup” a suportat cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică suma de 25 000 lei, fapt confirmat prin contractul de prestări servicii juridce cu anexă din 01.10.2021 și ordinul de plată nr. 2328 din 07.09.2023 (f.d.43-46, vol.2).

Instanța de judecată apreciază suma percepută de avocat pentru asistența juridică prestată ca fiind una rezonabilă, necesară și reală, reieșind din volumul de lucru efectuat și numărul ședințelor d e judecată.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. art. 94, 96, 236-241 CPC, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată ” EMCOM E&E” către Societatea cu Răspundere Limitată ” Alimconstruct Grup” cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată ” EMCOM E&E”(IDNO10111600027451) în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată ” Alimconstruct Grup” (IDNO 1008600036741) cheltuielile de asistență juridică în sumă de 25000 (douăzeci și cincimii) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Nadejda Mazur