Dosarul nr. 4-247/2025
4-25011516-12-4-29012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Denis Guzun
Grefier Dorin Ialovoi

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui

*****

care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 116 alin. (2) din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 23.01.2025, de către agentul constatator din cadrul Preturii sect. Rîșcani, Anastasia Panfil, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. PMC01 001242, prin care lui ***** i se incriminează comiterea contravenției prevăzute de art. 116 alin. (2) din Codul contravențional.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie seria/nr. PMC01 001242, cet. *****, fără a efectua coordonările respective cu serviciile abilitate, în lipsa deciziei CMC privind repartizarea terenurilor, proprietarul terenului cu nr. Cadastral 0100406.241 din str. V. Crăsescu, 103a, a ocupal ilegal un lot de pământ proprietate municipală, cu suprafața de circa 0,0058 ha, care este îngrădit cu gard din piatră și o poartă din fier.

În ședința de judecată, agentul constatator Anastasia Panfil, fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Făptuitorul *****, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Cercetând materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie seria/nr. PMC01 001242, cet. *****, fără a efectua coordonările respective cu serviciile abilitate, în lipsa deciziei CMC privind repartizarea terenurilor, proprietarul terenului cu nr. Cadastral 0100406.241 din str. V. Crăsescu, 103a, a ocupal ilegal un lot de pământ proprietate municipală, cu suprafața de circa 0,0058 ha, care este îngrădit cu gard din piatră și o poartă din fier.

Astfel, acțiunile lui ***** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 116 alin. (2) din Codul contravențional.

Preliminar, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. PMC01 001242 din 23.01.2025, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanţa constată că dispozițiile legale în materie nu au fost respectate, iar procesul-verbal nu cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Conform art. 443 alin. (1) Cod contravențional, ”(1) *Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional,* ***datele din buletinul ei de identitate sau****, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi* ***timpul săvârşirii ei****, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie*”.

La caz, instanța menționează că, potrivit procesului-verbal cu privire la

contravenție seria/nr. PMC01 001242 din 23.01.2025, identitatea contravenientului a fost stabilită prin intermediul bazei de date ”RBI”, în timp ce legiuitorul a prevăzut obligația agentului constatator de a identifica contravenientul în baza buletinului de identitate a acestuia sau în baza unui act care stabileşte identitatea persoanei, cu consemnarea seriei și numărului acestuia.

Totodată, instanța menționează că, contrar normei expuse, agentul constatator a omis de a stabili timpul comiterii faptei imputate făptuitorului.

În circumstanțele date, instanța reiterează că, de către agentul constatator au fost neglijate prevederile art. 443 alin. (1) lit. c), d) Cod contravențional, or identitatea cet. ***** a fost stabilită în baza unei baze de date, fără a fi consemnate datele obligatorii, și anume seria și numărul buletinului de identitate sau a oricărui alt act ce stabilește identitatea acestuia, nefiind stabilit nici timpul comiterii faptei imputate.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal*”.

Astfel, instanța reiterează că, neconsemnarea seriei și numărului buletinului de identitate a făptuitorului, precum și a timpului comiterii faptei, condiționează conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. PMC01 001242 din 23.01.2025.

Conform art. 461 Cod contravențional, ”(1) *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*”.

Luând în considerație omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. PMC01 001242 din 23.01.2025, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l anula, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui ***** în baza art. 116 alin. (2) Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 443, 445, 460 - 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. PMC01 001242 din 23.01.2025, întocmit de către agentul constatator din cadrul Preturii sect. Rîșcani, Anastasia Panfil, în privința lui ***** în baza art. 116 alin. (2) Cod contravenţional și se încetează procesul contravențional, în temeiul art. 461 Cod contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele ședinței,
Judecător Denis Guzun